

ЛИТЕРАТУРА В ШКОЛЕ

12'2013



Научно-методический журнал. Основан в августе 1914 года

«Незабвенный русский мыслитель» Козьма Прутков.
Литография по рис. М.Л.Жемчужникова, Л.Ф.Лагорио, А.Е.Бедемане.
1853—1854

Двести десять лет назад, в 1803 году, произошло удивительное и знаменательное для русской культуры событие: появился на свет будущий директор Пробирной палатки, действительный статский советник, кавалер ордена Святого Станислава I степени, автор искромётных пародий, комических басен и бессмертных афоризмов — Козьма Петрович Прутков. Удивительно это событие тем, что на самом

Научно-методический журнал
Основан в августе 1914 года
Выходит 12 раз в год

Учредитель —
ООО «Редакция журнала «Уроки литературы»»

Главный редактор
Надежда Леонидовна КРУПИНА
Редакторы
Николай Николаевич ЗУЕВ,
Татьяна Алексеевна КАЛГАНОВА
Отв. секретарь
Ирина Степановна ГОЛОВИНА

Дизайн и вёрстка
А.Г.БРОВКО
Компьютерный набор
Н.А.КРУПИНОЙ
Корректурa
Е.А.ВОЕВОДИНОЙ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Л.А. Аннинский — литературовед, критик, публицист, член Союза писателей России;
И.П. Золотусский — литературный критик, писатель, исследователь жизни и творчества Н.В.Гоголя, член Русского ПЕН-центра, лауреат премии А.И.Солженицына;
В.С. Непомнящий — доктор филологических наук, литературовед, пушкинист, зав. сектором и председатель Пушкинской комиссии ИМЛИ РАН, лауреат Государственной премии в области литературы и искусства;
Н.Н. Скотов — доктор филологических наук, член-корр. РАН;
Л.А. Трубина — доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой литературы XX века и журналистики МПГУ;
С.А. Зинин — доктор педагогических наук, профессор МПГУ, член Федеральной предметной комиссии по литературе;
А.Г. Кутузов — доктор педагогических наук, профессор;
В.П. Журавлёв — кандидат филологических наук, зав. редакцией литературы издательства «Просвещение»;
Т.А. Калганова — кандидат педагогических наук, доцент, автор книг по методике преподавания литературы.

Адрес редакции:
Покровский бульвар, дом 4/17, строение 5,
Москва, почтамп, 101000.
Телефон: 8 (495) 624-77-38.
Факс: 8 (495) 624-77-78.
E-mail: litervsh@mail.ru

www.litervsh.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.

Свидетельство о регистрации средства массовой информации
ПИ № ФС77-22549 от 30 ноября 2005 г.

Отпечатано ЗАО «Алмаз-пресс», Москва
Тираж 10 000 экз.

© Журнал «Литература в школе». 2013.

СОДЕРЖАНИЕ

НАШИ ДУХОВНЫЕ ЦЕННОСТИ

- В.М.ГУМИНСКИЙ** —
Пушкинский «Памятник» в третьем тысячелетии 2
- А.В.ФЁДОРОВ** —
Остроумная глупость.
К 210-летию создания образа Козьмы Пруткова 6
- Ю.В.МАНН** —
Поэзия критической мысли 10
- Е.В.ВАСИЛЕНКО** —
Человек, который не сдаётся.
«Старик и море» Э.Хемингуэя 15

ПОИСК. ОПЫТ. МАСТЕРСТВО

Уроки

- Т.А.КАЛГАНОВА** —
Изучение литературоведческой статьи в профильной школе.
Ю.В.Манн. «Поэзия критической мысли» 18
- М.Ю.БОРЩЕВСКАЯ** —
Метафорическое мышление на уроке литературы.
XI класс 20
- Е.В.КУРБАКОВА** —
«...как будто в бурях есть покой...»
Урок по эссе Захара Прилепина «Мещанство приятное и последовательное». XI класс 23
- Захар ПРИЛЕПИН** —
Мещанство приятное и последовательное.
О внутренней канарейке 25
- В.В.ЕРШОВА** —
Изучение рассказа Татьяны Толстой «Чистый лист».
IX–XI классы 26

- И.Р.БАРАНОВСКАЯ** —
Интегрированный урок «Фольклорный образ в авторских произведениях различных видов искусства».
V класс 28

Проблема чтения и пути её решения

- Т.Ю.КОТОВА** —
Составление синквейнов как эффективная форма организации чтения книг современными подростками 32

Новые книги

- З.И.БОРАНБАЕВА** —
«Чтобы избежать конфликтов на национальной и профессиональной почве...» 35

- Календарь знаменательных дат на 2014 год 37

- Алфавитный указатель статей, опубликованных в журнале «Литература в школе» в 2013 году 39

- Тематический указатель статей, опубликованных в журнале «Литература в школе» в 2013 году 41

УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Не забудьте продлить подписку на 2014 год.

«Роспечать» —

73227 (для индивидуальных подписчиков),
73235 (для организаций);

«Почта России» —

24286 (для индивидуальных подписчиков),
24287 (для организаций).

Уважаемые авторы!

Убедительно просим отправляемые по электронной почте статьи сопровождать аннотацией, ключевыми словами и данными о себе.

о своих учениках, которые раскрылись для меня с новой стороны, показали себя творческими личностями. В каждом ребёнке скрыты способности и наклонности, но их надо пробудить и развивать. И они, приложенные хорошему к делу, дадут самые превосходные результаты.

ЛИТЕРАТУРА

1. АЛЬБЕТКОВА Р.И. Активные формы преподавания литературы. — М.: Просвещение, 1997.
2. БУЛГАКОВ М.А. Собачье сердце. — СПб.: Азбука-классика, 2011.
3. ГИЛЯРОВСКИЙ В.А. Москва и москвичи. — М.: Правда, 1985.

4. ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Время всегда хорошее. — М.: Время, 2012. — С. 256.

5. ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Гимназия № 13. — М.: Время, 2010. — С. 368.

6. ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Правдивая история Деда Мороза. — М.: Время, 2011. — С. 224.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Время всегда хорошее. М.: Время, 2012.

² ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Правдивая история Деда Мороза. — М.: Время, 2011.

³ ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Гимназия № 13. — М.: Время, 2010.

⁴ Электронный ресурс. Код доступа: <http://ru.wikipedia.org/wiki/Синквейн>

⁵ Электронный ресурс. Код доступа: <http://www.trepsy.net> — (синквейны)

⁶ www.wikinov.ru Журнал супермаркет, энциклопедия потребителя Е. Вепрёва 23.11.2012.

⁷ ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Правдивая история Деда Мороза. — М.: Время, 2011. — С. 6.

⁸ Электронный ресурс. Код доступа: ru.Wikipedia.org Ять

⁹ ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Время всегда хорошее. — М.: Время, 2012. — С. 4.

¹⁰ ЖВАЛЕВСКИЙ А.В., ПАСТЕРНАК Е.Б. Гимназия № 13. — М.: Время, 2010. — С. 3.

¹¹ Там же.

БОРАНБАЕВА Зубаржат Исагалиевна —

кандидат педагогических наук, доцент кафедры языковых дисциплин Международной академии бизнеса. Казахстан, Алма-Ата kulyashwelcome@mail.ru

«ЧТОБЫ ИЗБЕЖАТЬ КОНФЛИКТОВ НА НАЦИОНАЛЬНОЙ И КОНФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЧВЕ...»¹

Аннотация. Статья рассказывает о личности и вкладе в методическую науку доктора педагогических наук М.В. Черкезовой, её научной школе, решающей проблемы преподавания литературы в национальной школе; о многообразном содержании сборника научных трудов, посвящённого юбилею учёного.

Ключевые слова: Личность М.В. Черкезовой, вклад учёного в методику преподавания литературы, сборник научных материалов, посвящённых юбилею Черкезовой; инокультурная среда, проблемы преподавания литературы в национальной школе.

Abstract. The article talks about the personality of Doctor of Pedagogical Sciences M.V. Cherkezova and her contribution to methodical science and massive research she made to solve the problems of teaching literature in the national school; a diverse collection of scientific works of the content of the anniversary of the scientist.

Keywords: M.V. Cherkezova's personality, contribution of scientific methodology in the teaching literature, collection of research materials on Cherkezova's anniversary, cultural environment, the problems of teaching literature in the national school.

Сборник «Проблемы диалога русской литературы (культуры) с культурами других народов» составлен по итогам работы международной научно-практической конференции, посвящённой юбилею Меджи Валентиновны Черкезовой — главного научного сотрудника ФГНУ «Институт содержания и методов обучения» РАО, действительного члена Академии педагогических и социальных наук, профессора, доктора педагогических наук, с именем которой связано становление и современное развитие методики преподавания русской литературы в национальной школе как самостоятельной отрасли педагогической науки.

Конференция проходила в НИИ содержания и методов обучения РАО в октябре 2012 года. В работе конференции приняли участие учёные — методисты, учителя, литературоведы и языковеды из стран ближнего и дальнего зарубежья. Но особенно много докладчиков было из многонациональной и многоконфессиональной России — из Татарстана, Республики Саха (Якутии), Мордовии, Удмуртии, Кабардино-Балкарии и других регионов.

Профессор Черкезова в монографии «Проблемы преподавания русской литературы в инокультурной среде» писала: «Чтобы избежать периодически возникающих конфликтов на национальной и конфессиональной почве,

фактов терроризма, неприязни людей друг к другу лишь по причине их-этнической принадлежности, необходимо воспитать в них взаимное уважение. И начинать следует с воспитания детей в школе, где приобщение к духовно-нравственным ценностям родной культуры необходимо сочетать с приобщением к культурным ценностям других народов, с уважительным к ним отношением» (2, 3—4). Эта мысль красной нитью проходит через все статьи данного сборника, авторов которых можно назвать единомышленниками, последователями и учениками Черкезовой.

Четыре раздела сборника отражают основные направления плодотворной творческой деятельности М.В. Черкезовой — учёного-методиста. Высокий строй её души и благородство поступков прекрасно раскрыты во вступительной статье к сборнику С.М. Петровой, доктора педагогических наук, профессора, заслуженного работника образования Якутии, почётного работника высшего профессионального образования РФ «Методист. Гражданин. Человек». Автор делится своими воспоминаниями о пребывании Меджи Валентиновны в Якутии: «Долгую дорогу в Амгу, размытую после проливных дождей, она стоически перенесла, не переставая любоваться природой

северного края. Мы приехали в Амгу в четыре часа ночи, а в девять утра Меджи Валентиновна уже встречалась с учителями этого улуса... Меджи Валентиновна до сих пор с восторгом вспоминает ту поездку, и нет в её воспоминаниях ни тени упрека за многие неудобства. Это тоже характеризует её как человека. Человек исключительной скромности, деликатности, что называется, интеллигент до мозга костей» (2, 9). «Человеком с большим и сильным сердцем» назвал Максим Горький В.Г. Короленко, который был сослан в эти края. Так можно сказать и о М.В. Черкезовой, которая помогла десяткам своих аспирантов стать высокопрофессиональными специалистами... Её методические открытия способствуют гармонизации отношений представителей разных национальностей не только в России, но и во всём СНГ. В каждом своём труде профессор подчеркивает, что образование в современной школе должно реализовываться через диалог русской и родной литератур. В статье «Поликультурное образование и проблема диалога культур», включённой в сборник, М.В. Черкезова пишет: «Взгляд на родную литературу со стороны и отношение к неродной литературе как к "иной", а не "чужой" — два положения, на основе которых строится система литературного образования в инокультурной, поликультурной среде»

(2, 14). Этот подход весьма актуален и наиболее перспективен в нашу эпоху — эпоху глобализации, так как позволяет школьникам в процессе приобщения к сокровищнице русской и мировой литературы не отчуждаться от родной культуры.

В первом разделе сборника **«Языковое и литературное образование в современной школе с русским (неродным) и родным (нерусским) языками обучения»** опубликована статья Р.Б.Сабаткоева, профессора МГГУ им. М.А.Шолохова, доктора педагогических наук, действительного члена Академии педагогических и социальных наук РФ, почётного работника высшего профессионального образования РФ, «Из истории методики преподавания русского языка в национальной школе». Автор, подробно анализируя историю становления этой отрасли методики, подчёркивает тесную её связь с методикой преподавания русской литературы в национальной школе, отмечает огромный вклад в эту науку профессора Черкезовой — «автора многих монографий, методических пособий и учебников, которые успешно используются во всех средних и высших национальных регионах нашей страны» (2, 20).

На высоком научно-методическом уровне развиты основные положения концепции поликультурного образования М.В.Черкезовой в статьях Т.С.Кудрявцевой «Концептуальные подходы к формированию содержания обучения русскому языку как государственному в условиях внедрения ФГОС основного общего образования», Н.В.Беляевой «Модернизация школьного литературного образования в контексте информационно-компьютерной образовательной среды», М.Я.Мишлимич «Актуальные проблемы профильных гуманитарных классов», Р.А.Арзумановой «К вопросу культурно-языковой адаптации учащихся из стран СНГ в школах и вузах Российской Федерации», Ж.Н.Критаровой «Достижения метапредметных результатов обучения на уроках литературы в школах с полиэтничным составом учащихся», Л.В.Дербенцевой «Организация чтения на уроках литературы в полиэтничном классе», Т.В.Мардаевой «Филологический анализ как микротехнология развития коммуникативной компетенции учащихся национальной школы», А.В.Султановой «Восприятие и понимание художественного текста. Лингвопоэтическое прочтение художественного текста в полиэтничном классе», И.Ю.Кудиной «Использование средства наглядности для изучения литературы», М.Л.Емельяновой «Становление принципа наглядности в методике преподавания русского языка», Л.А.Энеевой и Ф.Д.Татаровой «Родные языки и родная литература в современной полиэтничной школе». Авторы раздела анализируют языковое и литературное образование в современной школе с русским (неродным) и родным (нерусским) языками обучения, показывают пути его реализации через диалог русской и родной культур учащихся, способы и приёмы формирования универсальных метапредметных умений школьников на этих уроках.

Во втором разделе **«Проблема диалога культур в языковом и литературном образовании»** опубликованы статьи К.А.Абдеевой и А.Ануарбек «Диалог культур сквозь

призму наследия мыслителей Евразии», М.А.Аристовой «Зарубежная литература в системе литературного образования школы с русским (неродным) и родным (нерусским) языками обучения», С.В.Жожикашвили «Байрон в переводе М.Ю.Лермонтова (к проблеме диалога культур на уроке литературы)», Г.Ю.Франко «Искусство кино и традиции отечественной культуры при изучении литературы», С.Д.Даутовой «Трудно ли оставаться человеком? (Экзистенциальные традиции в русской, зарубежной и удмуртской литературе)», Ж.Ф.Какимовой «Образ книги в новелле Т.Манна «Смерть в Венеции» и в романе «Имя розы»», Е.А.Сердобинцевой «Культуроведческий комментарий как форма работы над художественным текстом в национальной школе (на примере творчества Н.С.Лескова)», Г.Б.Зиновьевой «О межкультурных коммуникациях, или использовании фотографий в формировании личности школьника», Н.У.Исиной «Казахская литература XX—XXI веков в диалоге культур», Г.А.Хайрутдиновой «Об основных понятиях морфологии (на материале русского и татарского языков)», А.Н.Шмановой «О формировании коммуникативной культуры обучающихся в контексте обучения русскому языку на культурно-диалоговой основе в условиях неязыкового вуза Казахстана», О.В.Зеленовой «Формирование культуроведческой компетенции при изучении семантики слова и речевого этикета в национальной школе». Все эти статьи посвящены важной проблеме изучения литературных произведений в контексте мировой культуры. С.В.Жожикашвили убеждает: ученик, подключаясь к диалогу (полилогу) культур, узнаёт что-то помимо произведения и это что-то позволяет ему... более лично воспринимать анализируемое произведение (2, 104).

В третьем разделе **«Современные учебники по русскому языку и русской литературе для нерусских учащихся»** представлены статьи В.Н.Пиленовой «Принципы отбора средства обучения для духовно-нравственного образования в процессе интеграции знаний учащихся при изучении древнерусской литературы», З.И.Боранбаевой «Теоретические основы учебно-методических комплексов по русской литературе для общеобразовательных школ с казахским языком обучения», Ю.В.Анисиной «Проблема современного учебника по русскому языку как иностранному для иностранных военнослужащих и учёт контингента обучаемых», М.Б.Ганженко «Методы интеграции духовно-нравственного образования в учебный предмет «Литература» в школах с русским (неродным) и родным (нерусским) языками обучения», Е.В.Гетманской «К вопросу о хрестоматии по литературе для классов с многонациональным составом учащихся», Д.Д.Жиркова «Уроки нравственного прозрения. Рассказы А.П.Чехова в 10 классе», А.И.Кощербаевой и А.И.Белова «Художественное обучение и воспитание в формировании личности современного школьника», Н.А.Мальцевой «Учебная хрестоматия «Литература родной Пармы» как средство организации диалога национальных культур (коми-пермяцкая литература для русскоязычных детей)», Е.Л.Кудрявцевой «К решению проблемы современно-го УМК для естественных билингвов».

Основной пафос этих статей можно выразить цитатой из статьи М.Б.Ганженко: «Особое значение в национальной школе приобретает метод сопоставительного изучения произведений русской и родной литератур учащихся... Это имеет огромное значение, так как школьники познают забытые гуманистические традиции и начинают понимать, что народ тысячелетиями сохранял и передавал следующим поколениям духовную мудрость, народные традиции, и испытывают глубокое уважение к обычаям, историко-культурным традициям всех народов» (2, 168).

В четвёртом, последнем, разделе сборника **«Проблемы преподавания русского языка и литературы на национальных отделениях педагогических институтов»** опубликованы статьи С.М.Петровой «Проектная деятельность студентов при изучении темы «Иосиф Бродский и Якутия». Из опыта работы», А.М.Каторовой «Приёмы обучения студентов-филологов анализу философской лирики», А.Ф.Галимуллиной «Проблема формирования представлений о традициях Древней Руси XVIII века у учащихся и студентов в трудах современных отечественных учёных-методистов», Е.А.Жиндеевой «Целевое назначение курса по выбору «Философские течения и современный литературный процесс» в системе подготовки магистра (на материале программы «Литературное и философское образование»», Л.Х.Джангураевой «Особенности композиционного строения произведений балкарской поэтессы Танзили Зуманкуловой». В разделе опубликованы также статьи М.П.Жигаловой «Мультикультурная среда и её отражение в русскоязычной прозе Беларуси (на примере рассказов О.Ждана)», Р.З.Хайруллина «Художественное своеобразие книги прозы Расула Гамзатова «Мой Дагестан»», О.Ч.Хегай «Традиции русской классики в современной прозе».

Статьи этого раздела свидетельствуют о том, что научно-методические открытия и достижения М.В.Черкезовой плодотворно развиваются и в вузовской методике преподавания русского языка и литературы.

Можно утверждать, что материалы данного сборника, включающие статьи, отражающие новейшие достижения учёных-методистов, педагогов, литературоведов и языковедов, о преподавании русского языка и литературы в инокультурной среде, будут полезны студентам и магистрантам, аспирантам и научным сотрудникам, учителям средних школ и преподавателям вузов — всем, кто стремится приобщить подрастающее поколение к русской и мировой культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Проблема диалога русской литературы (культуры) с культурами других народов. Сб. научных статей, посвящённый юбилею профессора М.В.Черкезовой. — М.: Дрофа, 2012. — С. 246.
2. ЧЕРКЕЗОВА М.В. Проблемы преподавания русской литературы в инокультурной среде. — М.: Дрофа, 2007. — С. 318.