



ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
БИЗНЕС
АКАДЕМИЯСЫ



Международная
Академия
Бизнеса

ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗВИТИЯ

**«Бизнес білім беру – даму векторы.
Инновациялық экономика және кәсіпкерлікті дамытуға арналған
қолданбалы зерттеулер»**

ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, 2010 жыл 24 желтоқсан

**«Бизнес - образование – вектор развития.
Прикладные исследования для инновационной экономики и развития
предпринимательства»**

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

Алматы, 24 декабря 2010 года

**“Business Education – Development Trends.
Applied Research for Innovation Economy
and Entrepreneurship Development”**

RESEARCH-TO-PRACTICE CONFERENCE PROCEEDINGS

Алматы, December 24, 2010

сборник издан в электронном виде

Алматы
Международная академия бизнеса
2010

УДК 378
ББК 74.58
Б 59

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Куатбаев А.К. – *председатель организационного комитета конференции, проректор по науке и развитию НОУ «МАН», д.т.н.*
- Абдрахманов Б.К. – *заместитель председателя организационного комитета конференции, директор Департамента докторских и исследовательских программ, д.т.н.*
- Куатбаева Г.К. – *директор Центра исследований и развития, д.э.н.*
- Карибджанов Е.С. – *декан Департамента МВА, д.э.н.*
- Утепбергенов И.Т. – *заведующий кафедрой «Информационные технологии», д.т.н.*
- Исахова П.Б. – *заведующая кафедрой «Финансы», д.э.н.*
- Баяхметова А.Т. – *д.э.н., профессор кафедры «Оценка, учет и аудит»*
- Никифорова Н.В. – *д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг»*
- Косолапов Г.В. – *к.э.н., доцент кафедры «Финансы»*
- Досалиев Б.А. – *к.э.н., доцент кафедры «Экономика и логистика»*
- Осколков В.С. – *к.и.н., доцент кафедры «Общественные дисциплины»*
- Смыкова М.Р. – *к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»*
- Оспанов С.С. – *к.т.н., доцент кафедры «Информационные технологии»*
- Искаков Е.Н. – *секретарь оргкомитета конференции, главный специалист Центра исследований и развития*

Бизнес - образование – вектор развития. Прикладные исследования для инновационной экономики и развития предпринимательства. Материалы научно-практической конференции. – Алматы: Международная академия бизнеса, 2010.

ISBN 978-601-80046-7-4

В сборник включены статьи участников, а также тезисы докладов, представленные на пленарном заседании научно-практической конференции Международной академии бизнеса «Бизнес - образование – вектор развития. Прикладные исследования для инновационной экономики и развития предпринимательства», состоявшейся 24 декабря 2010 года в г.Алматы. Материалы посвящены наиболее актуальным вопросам современного бизнес-образования и исследованиям проблем инновационного развития экономики Республики Казахстан.

сборник издан в электронном виде

ISBN 978-601-80046-7-4

Секция 2. Проблемы развития финансового сектора в посткризисный период

Абдрахманова Г. А.	<i>Государственное регулирование финансового рынка Республики Казахстан.....</i>	83
Герингер В.В.	<i>Проблемы финансового планирования на предприятиях.....</i>	88
Досманбетова А.С., Бейсеуова К.К.	<i>Необходимость прогнозирования банкротства в условиях индустриально-инновационного развития экономики.....</i>	91
Жаксыбергенов А.К.	<i>Основные направления деятельности государства по мобилизации финансовых ресурсов в посткризисный период...</i>	96
Журба С., Абдукаимова Г.С.	<i>Финансовый риск-менеджмент: тенденции, реалии, проблемы, перспективы развития в посткризисной экономике.....</i>	99
Исахова П.Б.	<i>Бюджетные инструменты стимулирования государственной жилищной политики.....</i>	106
Исмухамбетова З.Н.	<i>Взаимодействие управленческого учета и контроллинга.....</i>	112
Касенова Г.Е.	<i>Базель III – противостояние мировому финансовому кризису.....</i>	116
Корнилова Л.П., Абдукаимова Г.С.	<i>Институциональное и законодательное развитие исламского финансирования в Республике Казахстан.....</i>	121
Майжакипов Е.А.	<i>Ключевые проблемы анализа финансового состояния предприятия.....</i>	130
Макишева Ж.А.	<i>Хеджирование ценовых рисков в Республике Казахстан.....</i>	134
Несипбаев Р.Р.	<i>Финансово- бюджетная система Казахстана в посткризисный период.....</i>	138
Несипбеков А.Б.	<i>Факторный анализ в исследовании и оценке финансового состояния производственной компании.....</i>	140
Оразалина Р.К.	<i>Учет в условиях инфляции.....</i>	144
Сандыкбаева Г.З., Архангельская Н.К.	<i>Государственный бюджет Республики Казахстан и его социальная траектория.....</i>	148
Саулембекова А.К.	<i>Қазақстан қор нарығының дағдарыстан кейінгі жағдайы.....</i>	152
Ташенова С.Д., Ташенов Д.Б.	<i>Некоторые аспекты развития экологического контроллинга и учета.....</i>	157
Туржанов Н.Т.	<i>Нестабильность в мировом финансовом секторе в посткризисный период и меры по пресечению на территории Республики Казахстан.....</i>	161

БЮДЖЕТНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЖИЛИЩНОЙ ПОЛИТИКИ

В 1996 году были начаты системные реформы в ЖКХ, которые позволили отказаться от принципа дотирования ЖКХ и выйти на качественно новый уровень жилищных отношений. Вместе с тем, вопросы дальнейшего развития и модернизации ЖКХ являются актуальными и на данном этапе развития страны. ЖКХ представлено двумя основными взаимосвязанными элементами:

– коммунальный сектор, включающий в себя системы, обеспечивающие водо-, газо-, тепло-, электроснабжение и водоотведение, благоустройство и содержание объектов общего пользования и территории населенных пунктов, а также объекты и территории специального назначения;

– жилищный сектор, включающий в себя многоквартирные жилые дома и индивидуальные домостроения и являющийся основным потребителем коммунальных услуг.

Несмотря на создание и развитие рынка жилья, приобретение, строительство и наем жилых помещений с использованием рыночных механизмов на практике пока доступны лишь ограниченному кругу семей с высокими доходами. Жилищное обеспечение остается важнейшей социальной проблемой для многих категорий граждан, жилье которых не отвечает установленным нормам по площади, санитарным или противопожарным стандартам, является ветхим или аварийным.

В среднем по Казахстану показатель обеспеченности жильем составляет около 22 кв. м на человека (для сравнения: в Норвегии – 74 кв. м; во Франции – 43 кв. м; в Чехии – 28 кв. м; в Украине – 26 кв. м).

В рамках Государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития в 2011 году планируется выделить из бюджета 805,2 млрд. тенге. В 2011 году из республиканского бюджета планируется выделить 24,6 млрд. тенге, в 2012 году - 14,9 млрд. тенге, в 2013 году - 8,6 млрд. тенге.

Сфера ЖКХ остается малопривлекательной не только для крупного, но и для малого и среднего бизнеса. Износ основных средств, большие сроки окупаемости при жестко регулируемых тарифах, отсутствие законодательных основ для долгосрочного инвестирования и прочие факторы не стимулируют частный капитал к развитию деятельности в этой сфере экономики.

По данным Агентства Республики Казахстан по статистике, жилищный сектор республики насчитывает 267,8 млн. кв. метров общей площади, из них 261,4 млн. кв. метров или 97,6% жилья находится в частной собственности. Количество объектов кондоминиума (многоквартирных жилых домов) в городских населенных пунктах составляет 172 164 единиц. По данным Министерства юстиции Республики Казахстан (далее – МЮ РК) число зарегистрированных объектов кондоминиума составляет 14 687 единиц, или 8,5% к общему количеству объектов кондоминиума. Основной проблемой регистрации объектов кондоминиума является необходимость присутствия при регистрации всех собственников для письменного заверения размеров долей правообладателей в общей собственности.

Государственный контроль в области жилищного фонда осуществляется местным исполнительным органом посредством проведения проверки должностными лицами жилищной инспекции МЮ общего имущества участников кондоминиума. Основными проблемами в деятельности жилищных инспекций являются: отсутствие бюджетных программ, позволяющих финансировать обеспечение деятельности жилищных инспекций, и программы по проведению технологического обследования; отсутствие нормативных правовых актов, детально регламентирующих деятельность жилищных инспекций;

не определен единый подход по созданию жилищных инспекций как структурных подразделений местных исполнительных органов.

Платежная дисциплина собственников квартир и помещений по-прежнему низка. Собственники квартир по различным причинам не осуществляют накопление денежных средств на капитальный ремонт жилья, что приводит к ветшанию жилищного фонда, ускоренное ненадлежащим его содержанием. Предотвращение дальнейшего разрушения зданий и их сохранение должны стать первоочередными мерами в жилищном секторе.

По данным МИО 50,1 млн. кв. метров или 32% от жилищного фонда, относящегося к МЖД, требуют проведения отдельных видов ремонта, а 3,8 млн. кв. метров (2%) – это аварийное жилье, подлежащее сносу, как непригодное для проживания. Кроме того, согласно данным Министерства по чрезвычайным ситуациям Республики Казахстан в республике имеется 414 жилых зданий повышенной этажности, на которых были предусмотрены проектом и оборудованы системы противопожарной защиты. При этом в 264 зданиях системы автоматической пожарной сигнализации и подпора воздуха в лифтовые шахты находятся в неисправном состоянии. В нерабочем состоянии находятся: системы дымоудаления – в 257 жилых зданиях; внутренний противопожарный водопровод – в 251 жилом здании.

Решение проблем жилищного сектора невозможно без решения проблемы пассивности собственников квартир в управлении общим имуществом, сочетающейся с низким уровнем правового сознания и культуры населения по отношению к объекту кондоминиума. Предусмотренная в действующем законодательстве гражданско-правовая ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязанностей лицами, осуществляющими управление объектами кондоминиума, а также отдельных собственников помещений (квартир), не исполняющих или исполняющих ненадлежащим образом обязанностей по содержанию и эксплуатации общего имущества жилого дома, не позволяет эффективно решать проблемы содержания и ремонта многоквартирных домов.

Положительный опыт постсоциалистических стран свидетельствует о возможности приведения взаимоотношений субъектов коммунального сектора и потребителей коммунальных услуг в такое соответствие, при котором государство практически не участвует в управлении ЖКХ, а рынок услуг является конкурентоспособным и саморегулируемым.

Цели современной государственной жилищной политики, бюджетные инструменты, институциональное обеспечение и правовое сопровождение достижения предполагаемых результатов отражены в Отраслевой программе модернизации жилищно-коммунального хозяйства до 2020 года. Стратегическим планом развития Республики Казахстан до 2020 года, утвержденного Указом Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года № 922.

В этом документе приведены целевые ориентиры государственной жилищной политики по отношению к различным группам населения:

- для малоимущих и других установленных законом отдельных категорий граждан - создание эффективной системы обеспечения жильем как на основе социального использования коммунального жилищного фонда, так и применения других, в том числе стимулирующих бюджетных инструментов;
- для населения с умеренными доходами - создание системы мер государственной поддержки и кооперации, позволяющих таким гражданам обеспечивать себя жильем в соответствии с социальными стандартами, в основном, рыночными методами;
- для граждан с доходами выше средних - стимулирование развития и обеспечения стабильности функционирования рынка жилья для удовлетворения их платежеспособного спроса на жилье.

Реализация провозглашенной стратегической цели предполагает решение нескольких приоритетных задач. Первая - создание условий для роста предложений на рынке жилья, соответствующих потребностям различных групп населения. Вторая – создание условий для

повышения доступности жилья для всех категорий граждан Казахстана. Третья задача - развитие нормативной правовой и методической базы по расширению использования стимулирующих бюджетных и налоговых инструментов в решении жилищной проблемы.

В настоящей работе рассматриваются необходимость и содержание новых методологических, правовых и методических подходов к стимулированию мероприятий жилищной политики бюджетными инструментами, что позволяет характеризовать исследуемые вопросы как актуальные и востребованные.

Анализ текущей ситуации в ЖКХ

Сильные стороны	Слабые стороны	Угрозы (Риски)
Достаточный уровень сырьевой базы для обеспечения необходимыми ресурсами населения	нерациональное использование имеющихся ресурсов	высокий уровень потерь энергоресурсов и как следствие повышение тарифов для населения
Проведение энерго- и ресурсосберегающих мероприятий	отсутствие эффективного и точного планирования	секвестирование республиканского бюджета, являющегося одним из основных источников финансирования увеличение частных инвестиций и механизмов ГЧП
Поддержка государства		
Высокий уровень частных предприятий в сфере ЖКХ	отсутствие высококвалифицированных кадров	отсутствие механизма мотивации по привлечению к работе молодых способных специалистов
Высокая потребность в услугах ЖКХ надлежащего качества	отсутствие методики измерения качества услуг ЖКХ	отсутствие надежной инфраструктуры (аварии, потери) возможный отказ оборудования по причине физического износа, риск негативного воздействия на окружающую среду
наличие предпосылок для надлежащего функционирования отрасли ЖКХ	низкий уровень конкурентоспособности отрасли ЖКХ	социальное недовольство населения
создание информационно-аналитической системы мониторинга и контроля	неэффективное планирование бюджетных средств, направляемых на развитие сферы ЖКХ,	отсутствие жестких рычагов усиления финансовой дисциплины

*Составлено автором

Результативность деятельности органов государственного управления и местного самоуправления по решению жилищных проблем граждан во многом зависит от полноты и своевременности финансирования расходных обязательств, межведомственной и межтерриториальной координации действий, используемых инструментов. Несмотря на повышенное внимание ученых и специалистов к проблемам жилищного обеспечения граждан и эффективности функционирования жилищно-коммунальной сферы, комплексные исследования о роли бюджетных инструментов в стимулировании мероприятий жилищной

политики с теоретических, правовых и организационных позиций представлены весьма ограниченно.

Необходимо отметить, что модернизация финансового механизма обеспечения жильем не должна и не может решаться автономно, вне связи с общей концепцией развития экономики и финансов Казахстана. Этот процесс - неотъемлемая часть методологии и мероприятий по развитию правовых основ общей системы и технологии реформирования публичных финансов.

Бюджетный аспект жилищной проблемы – базовое условие ее решения. В период экономической нестабильности особую значимость приобретает палитра инструментов, с помощью которых государство планирует добиваться поставленных целей. До недавнего времени обеспечение населения жильем ассоциировалось преимущественно с ростом направляемых в отрасль финансовых ресурсов. Но, как свидетельствует практика, этот путь оказался малоэффективным.

Стратегической целью государственной жилищной политики является обеспечение доступности жилья для всех категорий граждан, а также соответствия объема комфортного жилищного фонда потребностям населения. *Государственная жилищная политика*, на наш взгляд, представляет собой комплекс целей, задач и мероприятий органов государственной власти по их достижению при выработке и реализации перспективной методологии развития жилищной сферы для улучшения жилищных условий граждан с использованием современных финансово-кредитных технологий и бюджетных инструментов.

Казахстан стремится к созданию качественно новой жилищной сферы, соответствующей мировым стандартам, - с использованием широкого спектра стимулирующих бюджетных инструментов, базирующихся на *принципах ответственной бюджетной политики*. Среди целевых ориентиров особого внимания заслуживают такие измеримые показатели, как:

- увеличение доли граждан, имеющих возможность с помощью собственных и заемных средств приобрести или снять необходимое жилье на рынке, построить индивидуальное жилье - до 60 процентов;
- ликвидация ветхого и аварийного жилищного фонда, снижение среднего уровня износа жилого фонда и коммунальной инфраструктуры до нормативного уровня;
- приведение жилищного фонда к состоянию, отвечающему современным условиям энергоэффективности, экологии, а также потребностям отдельных групп граждан (многодетные семьи, пожилые люди, инвалиды и т.д.);
- достижение средней обеспеченности жильем (25 - 27 кв. м общей площади на человека к 2015 году и 28 - 35 кв. м - к 2020 году).

Таблица 1

Принципы государственной жилищной политики по отношению к различным категориям граждан

Группы населения		
Малоимущие и другие установленные законодательством категории граждан	Граждане с умеренными доходами	Граждане с доходами выше средних
Строительство жилья за счет средств бюджета и предоставление его на условиях социального найма; бюджетное субсидирование расходов на приобретение жилья с использованием жилищных	Самостоятельное обеспечение жильем рыночными методами с учетом мер государственной поддержки: - за счет Фонда	Поддержка развития и обеспечение стабильности функционирования рынка жилья,

сертификатов; субсидирование процентных ставок при ипотечном кредитовании; открытие накопительных счетов для взноса средств федерального бюджета военнослужащим – участникам накопительно-ипотечной системы	содействия жилищному строительству; - за счет предоставления налоговых вычетов; - при необходимости – обеспечения реструктуризации ипотечных кредитов	позволяющего удовлетворять платежеспособный спрос населения
---	---	---

При выявлении роли бюджетных инструментов для стимулирования государственной жилищной политики следует рассмотреть общие подходы к определению содержания финансовых инструментов, независимо от функций и видов деятельности, выполняемых государством либо субъектами хозяйствования.

Таким образом, в процессе реализации государственной жилищной политики по обеспечению прав граждан на жилище в соответствии с установленными нормативами должны использоваться как бюджетные, так и комбинированные финансово-кредитные инструменты. Особенно велика значимость бюджетных инструментов при создании жилищной инфраструктуры и оказании государственной поддержки определенным законодательством категориям граждан, прежде всего - социально незащищенным и работающим в общественном секторе экономики. При этом должны возрастать расходы бюджета и на строительство массового жилищного фонда для предоставления его нуждающимся на условиях социального найма.

В сфере жилищных отношений необходимо провести работу по совершенствованию действующего законодательства, а именно:

1) конкретизировать правовой статус жилищной инспекции;

2) установить административную ответственность собственников квартир, за ненадлежащее содержание общего имущества объекта кондоминиума; установить квалификационные требования к руководителям органов управления объектами кондоминиума, с обязательным прохождением аттестации;

3) наделить жилищную инспекцию правом рекомендовать кандидатуру на должность руководителя органа управления объектом кондоминиума. Во-вторых, оптимизировать и усовершенствовать формы управления объектами кондоминиума.

Достижение цели будет осуществляться путем проведения мероприятий по целенаправленной информационной «атаке», направленной на повышение уровня гражданско-правовой сознательности у собственников квартир;

- создание необходимых условий для осмысления и переоценки отношения у собственников квартир к общему долевному имуществу в объекте кондоминиума;

-расширение информационного пространства по освещению участия в содержании объекта кондоминиума;

-повышение роли собственника в организации благоустройства, ремонте многоквартирного дома, для этого необходимо разработать республиканскую программу информационно-пропагандистской деятельности среди субъектов сферы жилищных отношений.

В-четвертых, необходимо максимально использовать механизм предоставления жилищной помощи, накопительной системы для проведения капитального ремонта объектов кондоминиума, для этого предполагается:

- усовершенствовать механизм оказания жилищной помощи малообеспеченным семьям

- для увеличения объема предоставления жилищной помощи предусмотреть возможность выделения трансфертов из республиканского бюджета местным исполнительным органам для предоставления жилищной помощи на примере нескольких пилотных городов.

Литература

1. Госпрограмма форсированного индустриально-инновационного развития (ФИИР) страны на 2010-2014 годы
2. Отраслевая программа модернизации жилищно-коммунального хозяйства до 2020 года. Стратегический план развития Республики Казахстан до 2020 года, Указ Президента Республики Казахстан от 1 февраля 2010 года, № 922.
3. Виноградов В.В. Государственная политика в сфере финансового обеспечения жилищных проблем граждан // Роль финансово-кредитной системы в реализации приоритетных задач развития экономики: Материалы 3-й международной научной конференции, 18 – 19 февраля 2010 года. / Отв. ред. В.Е. Леонтьев, Н.П. Радковская. – СПб: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. – 0,2 п.л.
4. Виноградов В.В. Финансовые аспекты реализации государственной жилищной политики в условиях кризиса // Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов. – 2009. – №4 (60). – 0,3 п.л.