

УО «Алматы Менеджмент Университет»



МЕНЕДЖМЕНТ БИЗНЕС АНАЛИТИКА

Выпуск 3

Алматы, 2016

УО «Алматы Менеджмент Университет»
Высшая Школа Бизнеса

МЕНЕДЖМЕНТ.
БИЗНЕС.
АНАЛИТИКА

Сборник статей слушателей программы МВА
Выпуск 3

Алматы, 2016

УДК 005:378
ББК 65.290-2:74.58
М50

Редакционная коллегия:

Шакирова С. М. - главный редактор, к. филос. н., директор Управления науки
Куренкеева Г. Т. – к.э.н., декан Высшей школы бизнеса
Анисимова А.Н. – координатор Департамента программ MBA

Все статьи прошли проверку на уникальность текста в системе Антиплагиат.ру (не ниже 60%).

Менеджмент. Бизнес. Аналитика. Сборник научных статей слушателей программы MBA. - Алматы: Алматы Менеджмент Университет, 2016. – 340 с.

ISBN 978-601-7166-12-0

Настоящий сборник предназначен для студентов, магистрантов, докторантов, представителей бизнеса, руководителей среднего и высшего звена, а также исследователей, интересующихся теорией и практикой современного менеджмента в Республике Казахстан.

УДК 005:378
ББК 65.290-2:74.58

ISBN 978-601-7166-12-0

© Алматы Менеджмент Университет, 2016

72	СЕРКЕЕВА Айгерим Нурлановна	МВА-О14-В	Певнева Е.С.	Совершенствование системы налогового администрирование предприятий в Республике Казахстан	261
73	СЕРМАНИЗОВ Бахытжан Кышпакбаевич	МВА-В14- МШ	Алталиева А.А.	Развитие системы управления персоналом: опыт СПК «Хамит»	263
74	СМАКОВ Бауржан Акпабаевич	МВА-О-13-5 (SHU)	Mark Ellis	Strategic management in the Eurasian Bank JSC (Kazakhstan) and their preferred strategic option	267
75	СЫЧЁВА Карина Дмитриевна	МВА-О14-В	Леонтьева И.А.	«Бренд мечты»: этапы построения успешного бренда	271
76	ТЕМИРБУЛАТОВ Азат Муратович	МВА-В15- МА	Байсеркеев О.Н.	Диагностика системы управления предприятием	274
77	ТЛЕБАЕВА Залина Канатовна	МВА-О14-М	Никифорова Н.В.	Теоретические подходы к понятию «Мотивация деятельности работников»	277
78	ТЛЕПОВ Нурлан Серикович	МВА-В14-М	Певнева Е.С.	Опыт внедрения бюджетирования в ГКП на ПХВ «Мангистауская областная больница»	282
79	ТОЙБАЕВ Ержан Муратбекович	МВА-О14-М	Никифорова Н.В.	Управление конкурентоспособностью предприятия	286
80	ТОКИШЕВА Алуа Бахтыбековна	МВА-О14-М	Жумабаева М.Д.	Управление денежными потоками предприятия	289
81	ТУЛЬЧИНСКАЯ Юлия Олеговна	МВА-О-13-5 (SHU)	G.Tayauova	Divergence of Objectives in Strategic Alliances as Reason for Subsequent Failures	293
82	ТУНГУШБАЕВА Маржан Мухамедиевна	МВА-О14- ЗДР	Яворская Ж.Х.	Источники и методы набора сотрудников в медицинской организации	297
83	ТУРДАЛИЕВ Салауат Сулейменович	МВА-О14-В	Леонтьева И. А.	Улучшение качества работы логистических компании в условиях кризиса	299
84	ТУРЕБАЕВА Лаура Жайшыпшиковна	МВА-В14-М	Исахова П.Б.	Подходы к автоматизации процессов бюджетирования на предприятиях нефтедобывающего сектора в условиях кризиса	302
85	ТУРЕТАЕВ Даулет Исабекович	МВА-О14-М	Султанбекова Г.К.	Применение ключевых факторов успеха в нефтегазовой трубной отрасли на примере компании ТОО «Caspian Oiltech Services» (COS)	305
86	ТУРИХАНОВ Болат Сағынович	МВА-О14- ДО	Яворская Ж.Х.	Поведенческие аспекты в планировании трудового процесса	309
87	УМУРЗАКОВА Алмагуль Аркадьевна	ЕМВА-О14- РАНХ	Бижан Б.А.	Проблемы роста эффективности управления нефтяными компаниями в условиях экономической нестабильности	313
88	УРМАНОВА Марина Сергеевна	МВА-О14-В	Никифорова Н.В.	Проблемы стратегического планирования в системной интеграции	318

ДИАГНОСТИКА СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ

Диагностика системы управления предприятием - это исследовательская деятельность, которая направляется на установление, исследование и оценку проблематики развития системы менеджмента предприятия и повышения ее результативности и определение важнейших направлений их решений.

Для получения целостной картины функционирования компании проводится диагностика системы управления. Оценка является неотъемлемым и важнейшим элементом в структуре управления трудом управленческого персонала. Она представляет собой сложную систему, позволяющую выполнять регулятивную функцию в отношении деятельности оцениваемых руководителей разного уровня.

Диагностика системы управления предприятием предусматривает выбор вмешательства, которое предполагает систему мер, удовлетворяющих необходимость предприятия в развитии. Понятие диагностики системы управления предприятием представлено на рисунке 1 [1, с.27].

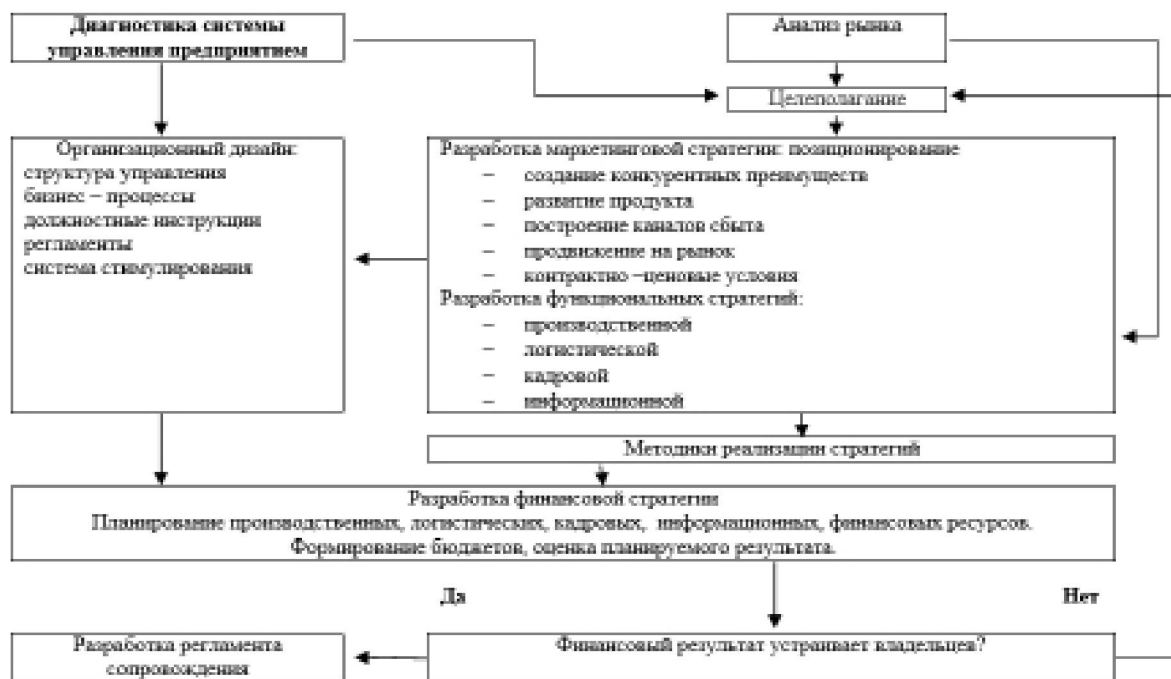


Рисунок 1 - Понятие диагностики системы управления предприятием

Источник: Байзаков С.Б. Сбалансированный экономический рост. А.: Ылым, 2013. – 327 с. [1, с.27].

Диагностика системы управления предприятием классифицируется на: *организационную диагностику*, которая включает в себя диагностику организационной структуры управления, выявление стратегических и проблемных зон менеджмента; *функциональную диагностику*, которая изучает систематику функциональных и управленческих связей; *кадровую диагностику*, которая исследует квалификацию, личностные особенности и мотивацию работников предприятия [2, с.55].

Цель диагностики системы управления предприятием – повышение эффективности деятельности хозяйствующего субъекта на основании системного исследования всех видов деятельности и обобщения их результатов [3, с.56].

Задачами диагностики системы управления предприятием деятельности предприятия являются:

- идентификация текущего состояния исследуемого объекта;
- исследование состава и свойств объекта, сопоставление их с похожими аналогами или основными характеристиками, нормативными показателями;
- определение изменений в состоянии объекта в пространственно – временной точке зрения;
- определение важнейших факторов, которые вызвали изменения в состоянии объекта, и учет их воздействия [4, с.59];
- вынесение решения по ликвидации выявленных изменений;
- планирование важнейших тенденций развития предприятия [5, с.33].

Предметом диагностики системы управления предприятием является исследование производственных и финансовых результатов, текущего состояния, итогов социального развития и использования кадров предприятия, состояния ОПФ, издержек производства.

Объектом диагностики системы управления предприятием является деятельность хозяйствующего субъекта в общем и его отделов (цехов, бригад, участков), а, субъектами являются структуры государственной власти, научно-исследовательские институты, фонды, центры, общественные организации, СМИ, аналитические службы организаций, аудиторские и консалтинговые компании [6, с.42].

В диагностике системы управления предприятием, как в комплексном исследовательском направлении, выделяют достаточно широкий спектр видов (см. рис. 2).

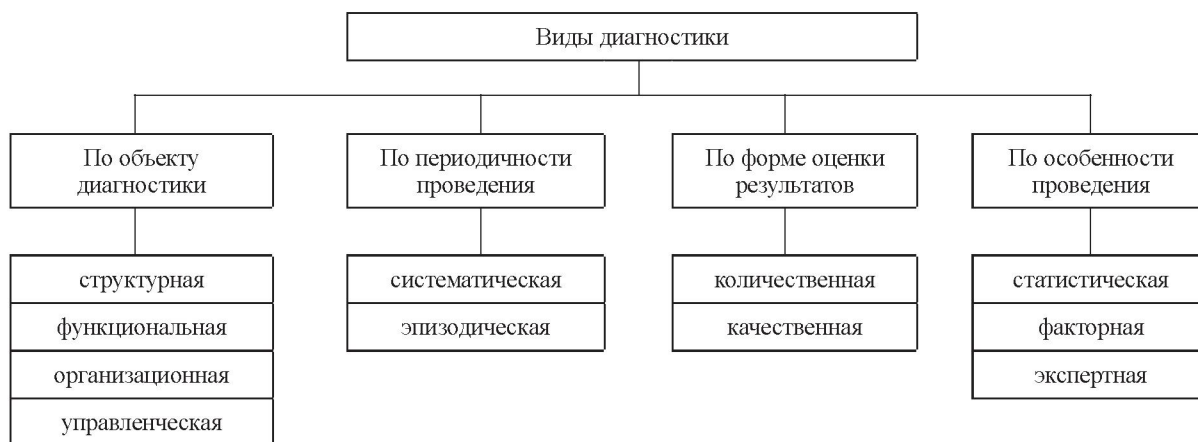


Рисунок 2 - Классификация видов диагностики системы управления предприятием

Источник: <http://lib.rushkolnik.ru>

Управленческая диагностика предприятия содержит в себе ряд основных направлений:

- определение методик исследования результатов производственно - хозяйственной, финансовой и иных видов деятельности предприятия;
- определение основных приемов исследования состояния и использования всех имеющихся на предприятии ресурсов;
- определение направлений роста эффективности предприятия на основе совокупного технико-экономического исследования;
- оценивание текущего состояния и банкротства, оценивание финансового риска;
- оценивание финансовых результатов деятельности хозяйствующего субъекта с точки зрения конкурентоспособности продукции (работ, услуг), уровня рейтинга, деловой активности и деловой репутации;
- оценивание окончательных результатов деятельности хозяйствующего субъекта;
- оценивание расходов на производство и реализацию продукции (работ, услуг), использования материальных ресурсов и оценивания состояния их запасов, состояния и использования ОПФ;
- оценивание экологических результатов деятельности хозяйствующего субъекта;
- оценивание использования трудовых ресурсов и итогов социального развития хозяйствующего субъекта;
- оценивание результативности деятельности хозяйствующего субъекта и важнейших факторов, ее определяющих [7, с.44].

Для роста эффективности деятельности казахстанских предприятий необходимо значительное обновление имеющихся технологий и оборудования и, что в особенно важно, необходимо совершенствование процессов управления предприятиями.

Без четкого управления даже при самых новейших технологиях предприятие не будет функционировать эффективно. Но, прежде чем осуществлять мероприятия по совершенствованию управления, нужно определить, какие имеются особенности в системе управления на любом предприятии, какая проблематика на предприятии связывается с неэффективностью управления, какие факторы провоцируют появление данных проблем. По-другому сказать, необходимо проводить управленческую диагностику текущего состояния предприятия для того, чтобы выявить, что именно и в какой степени требует усовершенствования [8, с.55].

Диагностика системы управления предприятием дает возможность выявить, насколько эффективно менеджеры осуществляют основные управленческие функции: достигаемость групповой цели. Сюда включены все функции, которые связываются с выявлением групповых целей и задач; сплочение группы и забота о ее сохранении.

Все методы, которые применяются при проведении диагностики, классифицируются на три группы:

1) Сбора сведений для диагностики (интервьюирование, анкетирование и исследование документации, самообследование, фотография рабочего дня, ФСА, активное наблюдение в течение рабочего дня, моментные наблюдения, экспертный метод);

2) Исследования имеющихся сведений (анализ проблематики, анализ взаимного влияния, т.е.

корреляционного, регрессионного, балансового и др., сопоставления, системный анализ, экономический анализ, декомпозиция, композиция, структуризации задач, экспертно-аналитический, правовой, параметрический, моделирования, функционально-стоимостной анализ, важных компонент, балансовый, корреляционный и регрессионный, опытный, матричный, последовательной подстановки)

3) Определения приоритетных моментов проблем («дерево целей», графов проблем, экспертные и др.).

В общем плане любая методика диагностики системы управления предприятием должна быть основана на базисных работах и включать:

- определение проблем, выявление недостатков и причин возникновения;
- учет окружающей среды диагностируемой системы;
- разработку основных направлений разрешения проблематики и ликвидации недостатков в СУ;
- определение параметров диагностики [9, с.59].

Проводя диагностические работы, нужно комплексно исследовать положение дел на предприятии в ретроспективе, в настоящий период и в перспективе. Чем больше аналитический период ретроспективы и усиленный прогноз, тем более результативным оказывается результат диагностики: более четко определяются сильные и слабые стороны системы, выявляются причины их возникновения и направления развития.

При этом работы могут происходить в такой последовательности:

- экспресс-диагностика;
- оценка внешней среды (общего и оперативного окружения);
- динамическое и оперативное исследование важнейших технико-экономических показателей деятельности предприятия (дохода от реализации, себестоимости, количественного состава кадров, производительности, прибыли от реализации, фондоотдачи, стоимости ОПФ, рентабельности и др.);
- исследование производственных планов с определением в них тех мер, которые не были выполнены в срок или осуществлялись с нарушениями (к примеру, сроков, ограничений по ресурсам и т.п.), а также определение предпосылок нарушений и их воздействие на результаты деятельности всей системы;
- определение и исследование сильных и слабых сторон управляющей подсистемы - СУ, причины и результаты их возникновения;
- определение направлений и разработка мер по разрешению проблематики [10, с.77].

Таким образом, подведем итог.

Диагностика системы управления предприятием предусматривает выбор вмешательства, которое предполагает систему мер, удовлетворяющих необходимость предприятия в развитии. Предметом диагностики системы управления предприятием является исследование производственных и финансовых результатов, текущего состояния, итогов социального развития и использования кадров предприятия, состояния ОПФ, издержек производства.

Объектом диагностики системы управления предприятием является деятельность хозяйствующего субъекта в общем, и его отделов (цехов, бригад, участков), а субъектами являются структуры государственной власти, научно-исследовательские институты, фонды, центры, общественные организации, СМИ, аналитические службы организаций, аудиторские и консалтинговые компании.

Диагностика системы управления предприятием дает возможность выявить, насколько эффективно менеджеры осуществляют основные управленческие функции: достигаемость групповой цели.

Источники:

1. Байзаков С.Б. Сбалансированный экономический рост. А.: Гылым, 2013. – 327 с. <https://books.google.ru/books>
2. Чеботарев Н.Ф. Оценка стоимости предприятия (бизнеса).- СПб.: Питер, 2011. – 200 с. <http://www.smartcat.ru/Management/chebotarevocenka.shtml>
3. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. - М.: Мир, 2014. – 188 с. <http://www.cis2000.ru/cisFinAnalysis/savickayanalishozdeyat.shtml>
4. Шеремет А.Д. Управленческий учет. – М.: Инфра – М, 2014. – 180 с. <http://www.smartcat.ru/Management/sheremetr.shtml>
5. Хитчнер Д.Р. Три подхода к оценке бизнеса. – М.: Наука, 2014. – 166 с. <http://www.smartcat.ru/Management/hitchner.shtml>
6. Социально – экономическое планирование в Республике Казахстан. Учебник. – А.: Санат, 2014. – 250 с. <http://uchebnik.kz/>
7. Ильичева Т.М., Попкова Е.Б., Сайлыбаева А.Н., Шеребаева Г.С. Основы экономики. Казахстан в современном мире. – М.: Мир, 2013. – 300 с. <http://yznaika.com/notes/84-book-economic-kaz>
8. Цыренова А.А. Менеджмент: Учебно-методическое пособие – Улан-Удэ: Издательство ВСГТУ, 2013. – с.114 <http://www.aup.ru/books/m1129/>
9. Асаул А.Н., Асаул М. А., Ерофеев П. Ю., Ерофеев М. П. Культура организации: проблемы формирования и управления. - СПб.: Питер, 2014. – 200 с. <http://www.aup.ru/books/m12/>
10. Байзаков С.Б. Оптимизация региональной экономики. - А.: Санат, 2014. – 183 с. <https://books.google.ru>