

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**Казахский национальный аграрный
университет**

Ибжарова Ш. А.

Философские основания образования

Учебное пособие

**Алматы
2010**

УДК 1/14:378(075.8)

ББК 87:74.58я72

И 13

*Рекомендовано Ученым советом Казахского национального
аграрного университета*

*Рекомендовано учебно-методической комиссией Института
социально-гуманитарного образования и воспитания им.*

О.Сулейменова Казахского национального аграрного университета

Рекомендовано кафедрой «Общественных дисциплин»

Казахского национального аграрного университета

**И 13 Ибжарова Ш. А. Философские основания образования.–
Алматы: Учебное пособие. 2-ое издание. – Алматы, 2010. – 54 с.**

ISBN 978-601-241-210-9

Работа посвящена анализу творческих подходов, достигнутых за последнее время в мировой и отечественной литературе в осмыслении проблем образования. Показаны новые тенденции современной образовательной системы. Рассмотрен процесс применения новых информационных технологий в сфере образования (дистанционные и открытые университеты, телеуниверситет, виртуальный университет и др.). Для преподавателей, студентов, всех интересующихся проблемами образования.

УДК 1/14:378(075.8)

ББК 87:74.58Я72

Рецензенты:

доктор философских наук, профессор
доктор философских наук

Изотов М. З.
Колчигин С. Ю.

ISBN 978-601-241-210-9

© Ибжарова Ш. А.
2010

ВВЕДЕНИЕ

Замыслом данной работы является ознакомление читателей с наиболее известными и оригинальными подходами, концепциями в осмыслении проблем образования, наработанных за последние двадцать лет в мировой и отечественной литературе. Автор не претендует пока на создание своей собственной концепции образования. Но в научной традиции для поиска нового видения необходимы преемственность взглядов, осведомленность и информированность в мире уже представленного материала. Двадцать лет немалый срок для рефлексирования очень серьезной проблемы в человеческом сообществе – проблемы образования.

Начиная с середины 80-х годов, в постсоветском пространстве стали развиваться процессы демократизации, появилось вариативное образование, возникли инновационные движения. Они определялись в первую очередь быстротой (даже опережающей) адаптацией системы образования и принципиально новыми условиями политической демократии, свободного развития гражданского общества и рыночной экономики. Эти процессы нашли свое нормативно-правовое оформление в Законе "Об образовании" (в России в 1992 году, в Республике Казахстан в 1999 году), "Новых правилах приема в вузы" (в Республике Казахстан в 1999 году). Основными принципами государственной политики в области образования в Республике Казахстан являются: "Светский характер образования; стимулирование образованной личности и развития одаренности; непрерывность процесса образования, обеспечивающего преемственность его ступеней; единство обучения и воспитания, гуманистический и развивающий характер образования; интеграция образования; науки и производства; информатизация системы образования"¹.

Согласно данным Доклада о человеческом развитии ПРООН за 1999 год Казахстан занимает 76 место. Ожидаемая

¹ Закон РК "Об образовании" от 7 июня 1999 г. // Казахстанская правда, 1999, 11 июня.

продолжительность жизни от рождения составляет 67,6 лет, уровень грамотности – 99%, совокупная доля учащихся в возрасте от 6 до 24 лет – 76%, ВВП на душу населения – 3560 долл. США, индекс человеческого развития составляет 0,740².

Хотя цифры внушают определенный оптимизм, но консервативные тенденции в системе образования до сих пор возобладают. Это естественно, так как следует говорить не о локальном, а о глобальном характере кризиса и образования, и самой человеческой сущности и его существования.

Кризис образования выражается, во-первых, в кризисе социализации, т.к. образование формирует и человека вообще, а человека общества и для общества; наилучшая образовательная единица – группа, им соответствуют различные модели поведения; цели образования в обществе не могут быть адекватно поняты, пока отделены от конкретной ситуации, возрастной группы и социального строя, необходима связь с другими социальными службами для поддержания эмоциональной стабильности и духовной целостности поколения (социологический подход К. Манхейма)³.

Во-вторых, в разрыве между культурой и образованием. Дуальность человеческой сущности выражается в оппозиции естественного и искусственного в его природе. С одной стороны, он является биологическим элементом эволюции, с другой, все, что им создано, функционирует самостоятельно. Возможно, все это приведет либо к биологической деградации, либо "к перерождению его в более высокое состояние, но уже нечеловеческое"⁴. Искусственная реальность обретает самостоятельное существование, отчуждаясь не только от природы, но и от общества. Она не подчиняется законам материнской природы и человека-творца. Соответственно система "природа – общество" не способна объяснить и решить возникающие глобальные проблемы. В ней таится и назревает

² Отчет о человеческом развитии Казахстана, 1998 г.

³ К. Манхейм. Диагноз нашего времени. Пер. с нем. и англ.– М.: Юрист, 1994.– 700 с.– С. 479–480.

⁴ Кутырев В. А. Естественное и искусственное: борьба миров.– Н. Новгород: Нижний Новгород, 1999.– 199 с.– С. 3.

угрожающая человеку опасность. Экологический кризис (загрязнение окружающей среды); антропологическая катастрофа (при переходе человеческой цивилизации в постчеловеческую, т.е. человеко-машинную); образование ноосферы как ключ к решению проблем (на самом деле господство техносферы обостряет земные проблемы) – вот далеко не полный перечень последствий оппозиции "естественного – искусственного" и сопровождающего его мировоззренческого переворота.

Диагноз нашего времени (информационного, постиндустриального, постклассического, постмодернистского, но суть одна), заключается в болезни (кризисе), инициированный господством Разума. Существует страх конца мира и человечества. Но кроме Природы и Разума есть Дух – возможный исцелитель человечества, а спаситель – он Сам. **"Культурный человек**, – противоположен естественному человеку, и потребление этой данности и есть социальный процесс или всемирная история человечества. **Культура, образованность и есть та работа духа**, которая естественную форму – природу – упраздняет, и потому дух и есть в абсолютной идее третья к логическому и природе, есть неогонимая природа и цель, в которой она, природа, идет в своем изменении и потому в конце этого своего поступления исходит в дух.

... Этот бестелесный человеческий дух и есть сам **Разум** или **Разумный Бог**. Боги будете, сказано в Писании"⁵. Мы можем только согласиться с автором, сумевшим в начале XX века увидеть линию развития будущего. Наш век лишь подтверждает безудержный рост искусственного. И сложность ситуации – в господстве пафосной идеологии величия человеческого разума и иллюзорной утопии о достижении им прогресса и счастья.

Что делать? Как быть? Ответ таков: "Один мир – два образа жизни – ... лозунг нашего выживания в человеко-машинной цивилизации. Но в условиях технической экспансии

⁵ Сухово-Кобылин А. В. О единстве человечества во Вселенной. // Русский космизм.– М., 1993.– С. 63.

за коэволюцию естественного с искусственным надо бороться. Сохранение ниши для человека становится самой универсальной глобальной проблемой. Она обобщает все остальные кризисные проблемы нашей цивилизации, и судьба творчества целиком зависит от ее решения. Человек творческий и человек гуманный скованы одной цепью. Эта цепь жизни, которую нельзя разорвать, не уничтожив саму жизнь"⁶.

В-третьих, в отставании образования от науки. Разрыв науки и образования усиливается, приводя к "нечеловекообразности" науки (терминология М. К. Петрова) и отдалению специализированного тезауруса науки от общеобразовательного тезауруса. Междисциплинарность и многообразный специализированный тезаурус, исходящий из личностных, когнитивных, эмоционально-волевых, методологических и методических навыков ученого, выработанных в малых исследовательских группах, например, в университетах – один из вариантов решения проблемы.

"Человек призван уважать и чтить превыше всего только то, что и на самом деле есть Абсолютное Начало и Итог. Он может и должен жить в предстоянии лицом к лицу с этим Абсолютным Началом – Итогом, и именно это уготовляет ему место среди всех существ чрезвычайно высокое, полифонически со-творческое"⁷.

Категоричное утверждение автора этих строк о неспособности человека обрести себя, хотя этому посвящается жизненный путь каждого индивида, отражает суть познания, знания и образования. Почему же высшее предназначение Человека не познается через выявление его внутренней сущности? Почему нет полноты совершенства, из которой развивается индивид, стремящийся к "безначальному Истоку и всеохватывающему Итогу всего Вселенского бытия?" (Батищев Г. С.). Потому что правда в том, что нет

⁶ Кутырев В. Н. Естественное и искусственное: борьба миров.– Н. Новгород: Нижний Новгород, 1999.– С. 195.

⁷ Батищев Г. С. Найти и обрести себя. // Вопросы философии, № 3, 1995.– С. 104.

изначального подлинного Я, жить в поиске себя – это значит жить в Пути.

Поиску и обретению себя, определяющих смысл человеческой жизни, способствует сама жизнь и познание всего (мира, других и т.д.). Воспитание и образование, сотворчество ребенка и родителя, учителя и ученика, профессора и студента – способствует созданию человека. Вся история педагогики и образования представляет собой многообразие и глубинность человеческого мира. Целью данной работы является рассмотрение проблемы образования и воспитания через призму "философии культуры", "философии образования".

Мир "прошлого и культуры" с его механизмом трансляции (передачи) и трансмутации (введения нового) знания является объектом проблематизации и определяющим подходом данной работы. Соотношение общезначимого знания (как целого) и социокода (как части) в человеческой культуре есть не что иное, как изменяющиеся формы взаимодействия всеобщего и особенного. Анализ этих фактов в широком контексте событий и в соотношении с ценностями и идеалами исторических эпох способствует отражению целостной картины эволюции педагогической и философской мысли. В данной работе делается очередной шаг в этом направлении.

1. ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ: СОДЕРЖАНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Целью данного раздела является ознакомление студентов с содержанием и перспективами развития новой философской дисциплины "философии образования".

Претензия философии на прерогативу в решении вопросов образования и воспитания имеет свое основание. В философии нет ничего, что можно отделить от человека. Она приводит к ясности основу сознания, исходя из которой возможно определение границ и смысла результатов науки и планирование своей деятельности. Если философствующий ищет крайние точки критических возражений, то философия образования ищет предельные основания образования (место и смысл образования в культурном универсуме жизни, понимание человека и идеал образования, смысл и назначение образования).

Идея культуры – "это путь души к самой себе"⁸. Вопрос в том, как личность отражает и несет в себе картину заложенных возможностей, которые должны реализовываться в действительности, так же что означает "культурность" и "образованность". Попытаемся решить их с точки зрения субъектно-объектных отношений.

"Культурность" – не сумма усвоенных знаний и умений, так как они сами могут развиваться, не подчиняясь центральности и единству. Необходимо развитие непреодолимого личного единства. "Иначе культура – это путь замкнутого единства через развитие многообразия к развитому единству"⁹.

"Культурность" в чистом виде есть не только путь "от самого к себе", это не только путь от своей возможности к действительности, но вовлечение в это развитие чего-то внешнего (это и религия, искусство, нравы, техника и общественные нормы), т.е. объективные образы духа, которые

⁸ Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры. / Международный Ежегодник по Философии культуры, "Логос", книга 2–3, 1911–12 гг.– С. 12.

⁹ Там же.– С. 14.

должны быть этапами развития субъекта. Культура предполагает слияние двух элементов: субъективной души и объективного продукта духа. Этот путь субъективного к объективному не всегда заканчивается достижением цели, а происходит возвращение субъективного к своей прежней позиции. Поэтому в этом дуализме субъекта-объекта лежит "тоска" и предчувствие преодоления этого дуализма. Необходимо, чтобы субъект лишился своей субъективности, но не духовности, чтобы пережить отношение к объекту, в котором обретает себя. Иначе, культура есть синтез, который выражается в переходе от низких ступеней нас самих к высшим.

«Образованность» это еще не «культурность». Происходит своего рода парадокс – "субъект-объекта", который ведет к трагедии. Не всегда содержание объективного служит совершенствованию души. В чем же объективное стремится задушить самостоятельность субъекта?

"Великое предприятие духа – преодолеть объект, как таковой, творчеством самого себя, духа в форме объекта, и возвратиться обогащенным этим творением обратно к себе, удастся бесконечное число раз, однако дух должен оплачивать свое самосовершенствование трагическим риском, в закономерности сотворенного им мира вызвать к бытию логику и динамику, отклоняющие содержание культуры, со все растущим ускорением, со все увеличивающимся отстоянием от настоящих целей культуры"¹⁰.

Данная точка зрения в иной плоскости определяет процесс достижения человеком высшей ступени своего развития, в какой-то мере и достижения своего призвания. Г. Зиммель показывает в своей работе самую суть теоретико-познавательных основ "воспитания" и "образования". Сам процесс "образования", а именно, обогащение научным духом есть не иначе, как преодоление духом объективности творчеством самого себя. Значит, с этой точки зрения интересен процесс творческого роста индивида в процессе научного или духовного обогащения. Возникает

¹⁰ Там же, книга 2–3, 1911–12 гг.– С. 25.

необходимость метода или подхода, с помощью которого можно было бы рассмотреть практическую сторону этой проблемы.

Когда В. Дильтей в начале XX века задался целью создать свой "Новый органон" – учение о методе, только для обществоведов, то он имел в виду "оказать подобную... услугу тем, кто занимается историей, политикой, правоведением или политической экономией, теологией, литературой или искусством"¹¹, воспитанием или образованием.

Желая оказать данную услугу, Дильтей имел в виду гуманитарное основание культуры. Действительно, проблема гуманитарной культуры самым тесным образом связана с проблемами образования и просвещения. Одна из наиболее ярко выраженных особенностей культуры XX столетия состоит в том, что в ней, как никогда ранее, выражена тенденция к размежеванию и самостоятельности существования гуманитарного и негуманитарного знаний. Данное обстоятельство уже в XIX веке привело к возникновению коренным образом отличных друг от друга типов образования, гуманитарного, с одной стороны, и естественнонаучного и технического, с другой.

Естественно, это размежевание "науки о природе", "науки о духе или культуре" явилось ограничителем, но в большей степени великим преимуществом культуры. В нашем исследовании будет учитываться этот фактор, как определяющий характер знания после средневековья, хотя движение в сторону разделения знания на гуманитарное и естественнонаучное началось еще в античности, как целое оно оставалось гуманитарным, так как гуманитарной была система образования.

Гуманистический принцип и гуманитаризация образования становятся важнейшими нормативами стиля современного научного мышления. Данную тенденцию следует учесть в решении поставленной перед нами научной проблемы.

¹¹ Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт построения основ для изучения общества и истории. // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв.– М., 1987.– С. 112–113.

Недаром историк Ключевский В. О. говорил: "Науку часто смешивают с знанием. Это грубое недоразумение. Наука есть не только знание, но и сознание, т.е. умение пользоваться знанием как следует"¹². Чтобы гуманитарное знание было общественно значимым, оно должно быть "переведено" на язык целей, средств и организаций человеческой деятельности. Важность этого положения усиливается данным обстоятельством. Хотя идеи гуманизма имеют немалую историю, но общество, в котором эти идеи могут быть практически реализованы, это дело будущего. Гуманистическое сознание людей как средство социальной ориентации – это не то, что позади нас, а то, к чему мы должны стремиться.

Философия образования есть целостный процесс приобщения личности к культуре, система мер, практически направляющих образование и воспитание к этой цели.

Если обратиться к истории термина, то "философия воспитания и образования" впервые введен в употребление В. В. Розановым в начале XIX века. Свою книгу теоретик педагогической антропологии С. И. Гессен назвал "Философия воспитания" (к сожалению, погибла в 1937 году, во время Варшавского восстания). На примере глав книги и схемы антропологии, лежащей в основе философии воспитания С. И. Гессена, мы попытаемся определить содержание, предмет и объект исследования философии образования как специальной дисциплины. Книга включает 4 части, 12 глав:

- Часть 1.** Воспитание как биологический процесс (Pflege, Dressur).
- Гл. 1. Категории биологической жизни и воспитание в мире животных.
- Гл. 2. Биологизм (натурализм) в теории воспитания (behaviorism, Montessori).
- Гл. 3. Опекa и дрессировка в воспитании человека.
- Часть 2.** Воспитание как социальный процесс (Zucht).
- Гл. 4. Категории социальной жизни и воспитание

¹² Ключевский В. О. Письма, дневники, афоризмы и мысли об истории.– М., 1968.– С. 333.

- первобытного человека.
- Гл. 5. Социологизм в теории воспитания (а) E. Durkheim, (b) Марксизм, (с) E. Kreik.
- Гл. 6. Воспитание как социальная функция (как формирование члена социальной группы).
- Часть 3.** Воспитание как духовный процесс (Bildung).
- Гл. 7. Категории духовной жизни: (а) ценность, (b) личность, (с) традиция, (d) культурные блага.
- Гл. 8. Воспитание как образование (Bildung, Culture).
- Гл. 9. Гуманизм в теории воспитания: (а) W. Humboldt, (b) G. Gentile.
- Часть 4.** Воспитание как спасение (Erlössung).
- Гл. 10. Психоанализ как светская теория спасения.
- Гл. 11. Догматизм религиозной педагогики.
- Гл. 12. Реальность Царства Божия и воскресение человека¹³.

Схема антропологии С. И. Гессена¹⁴

Основная корреляция	Ступени любви	Ступени бессмертия	Планы воспитания	Ступени счастья
1. План биологического бытия				
Биологическая особь – биологический вид Наследственность	Половое вождение	Бессмертие в потомстве	Опека и дрессировка (Pfleger und Dressur. Care and Training)	Наслаждение

¹³ Гессен С. И. Мое жизнеописание. // Вопросы философии, № 7-8, 1994.– С. 171.

¹⁴ Гессен С. И. Мое жизнеописание. // Вопросы философии, № 7-8, 1994.– С. 171.

2. План общественного бытия				
Индивид – социальная группа власть	Appetitus socialis, attechement au group social	Длительность группы во времени, "обычные" предания (воспроизводящие прошлое)	Обработка молодого поколения соответственно потребностям группы	Триумф Success
3. План духовной культуры				
Личность – духовное общение Ценность	Эрос (любовь совершенного, любовь ценностей: "Любовь к дальнему")	Историческое бессмертие в прекрасных произведениях и занятиях, творческое предание (преодолевающее прошлое)	Образование (Bildung, Culture). Соучастие в культурных ценностях. Selfrealization of personality	Удовлетворение от исполненного долга (Ты им доволен ли, взыскательный художник")
4. План благодатного бытия				
Душа человека – Царствие Божие Бог	Caritas (Любовь к ближнему и любовь к Богу как потенцирующая любовь к ближнему)	Личное бессмертие	Спасение (Erlösung, Deliverance, the super – spiritual process of making one's Soul free from Evil)	Радость (joie, joy)

Гессен С. И. в исследовании проблемы образования не вышел за рамки гуманистического подхода, направленного на достижение личностью духовно-культурной полноты бытия.

Философию образования можно рассматривать как научную парадигму индивидуального и социального развития

(Бейсенова Г. Н.), синтезирующую научные достижения и выдвигающую модели постановки и решения проблем.

Объектом философии образования как научной дисциплины является образование в его сущностных характеристиках.

Предметом философии образования являются наиболее общие основания функционирования и развития образования, фундаментальные положения, определяющие базисные знания этой науки (теории, законы, категории, понятия, методы, гипотезы, идеи).

Философия образования в процессе становления. Возможно, в ней есть скрытые парадигмы, могущие изменить видение мира современного человека. Будущая философия образования, отчасти и настоящая уже должна быть ограничена тем, чтобы создавать лишь базис, но не охватывать все стороны человеческого бытия, с целью сохранения его культурной самобытности (гипотеза Савицкого И.).

Неудачи и просчеты философии образования в области нравственного формирования человека грозит ей возвращением к религии (мировой или надконфессиональной системам), или метафизическим системам прошлого. Возврат к ним не эффективен по двум причинам: во-первых, строгость и монологичность этих систем идут вразрез с плюралистичным базисом культуры; во-вторых, ориентация данных систем на вечность неизбежно исключает преходящие проблемы, ждущие неотложного своего решения именно сейчас. Данное противоречие по-своему разрешается в конструктивной аксиологии, придерживающейся в этом вопросе принципа социокультурного прагматизма (концепция Розова Н. С.)¹⁵.

¹⁵ Розов Н. С. Философия гуманитарного образования (Ценностные основания базового гуманитарного образования в высшей школе). – М., 1993. – 194 с.

Розов Н. С. Конструктивная аксиология и интеллектуальная культура будущего. // Философия образования для XXI века. Сб. статей. – М., 1992. – С. 50–72.

Розов Н. С. Методологические принципы ценностного прогнозирования образования. // Социально-философские проблемы образования. – М., 1992. – С. 10–34.

Розов Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии. – Новосибирск: Изд-во НГУ, 1998. – 292 с.

Необходимость конструктивной аксиологии выражена современными и будущими кризисами (экологическими, демографическими, продовольственными, межнациональными, образовательными и др.), преодоление которых невозможно без существенной ценностной переориентировки общественного сознания.

За философией остается неотъемлемое право мыслительного конструирования мира должного. Философия будущего не иначе как аксиологическая философия.

Социальная функция философии заключается в систематической рефлексии над образом жизни, социально-значимыми решениями организации, социального института, общества, мирового сообщества, причем в контексте современных и ожидаемых, глобальных и локальных проблем¹⁶.

Философским основанием конструктивной аксиологии является исторический платонизм, как представление об идеальных мирах: метафизических, эстетических, этических и других, которые надо принимать как данность.

Каковы же принципы конструктивной аксиологии, вытекающие из данного положения:

– принцип двойственности обнаружения и построения ценностей;

– принцип разделения режимов установления и осуществления ценностей как мировоззренческое расширение правового принципа;

– принцип щадящей коррекции, направленной на максимальное облегчение всегда болезненных процессов переоценки ценностей;

– принцип множественности опор (поиск и установление гармонии в соотношении с природой, техникой, между сообществом и т.д.);

¹⁶ Розов Н. С. Ценности в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии.– Новосибирск: Изд-во НГУ, 1998.– С. 112.

– принцип органичности ценностных систем, сосредотачивающий усилия на выявления функциональных механизмов при принятии решений;

– принцип волевого решения, имеющий источником экзистенциальную традицию (С. Кьеркегор, Ж.-П. Сартр, А. Камю) является максимой осознанного и ответственного выбора;

– постулат генерализации ("признавая право за собой, признавай его и за другими; вменяя обязанности другим, выполняй их сам")¹⁷.

Основной смысл ценностного сознания представлен автором концепции в следующей формуле: соблюдение минимального общего круга ценностей и правил поведения для сохранения каждым свободы жить по-своему¹⁸.

По мнению автора, фундаментальные проблемы образования усугубляются в эпоху трансформации человеческого сообщества, изменений политической и общественной жизни в постсоветском пространстве. Отсутствие собственно философских, ценностных оснований социально-гуманитарного образования невозможно компенсировать копированием западных образцов или возвратом к российским дореволюционным традициям.

Анализ европейской традиции образования показал необходимость ориентации образования на Общество, Культуру и Индивида. Исходя из этого баланса, эксплицированы основные ценности гуманитарного образования:

- ответственность за общезначимые ценности;
- свободное мировоззренческое самоопределение;
- общекультурная компетентность;
- личностная самоактуализация в культуре и жизни¹⁹.

Выявленные образовательные ценности конкретизированы исследователем в международных, федеральных, региональных, вузовских требованиях к социально-гуманитарному образованию. Предложена концепция социально-гуманитарного

¹⁷ Там же.– С. 116–117.

¹⁸ Там же.– С. 136.

¹⁹ Розов Н. С. Философия гуманитарного образования ... Раздел 8.

образования в вузе, учитывающая интересы будущего, иначе теоретические основания международной и национальной политики в сфере образования в третьем тысячелетии.

Таким образом, содержание новой научной дисциплины "философии образования" определяется ценностными приоритетами современного человека и направлено на формирование духовности, культурности и образованности.

Контрольные вопросы

1. В чем заключается сущность образования?
2. В чем заключается "образованность", "культурность"?
3. Назовите основные принципы конструктивной аксиологии?
4. В чем инновационность европейской традиции образования в определении образовательных принципов?

Основные понятия и термины

1. культурность
2. образованность
3. знание
4. философия образования
5. воспитание
6. познание
7. антропология
8. аксиология
9. педагогика

Темы рефератов

1. Социокультурные основания образования.
2. Философия образования как научная парадигма.
3. Философия воспитания и образования С. И. Гессена.

Литература

1. Батищев Г. С. Найти и обрести себя. // Вопросы философии, № 3, 1995.
2. Бейсенова Г. А. Образование в контексте социально-

философских проблем.– Алматы: "Қазақ университеті", 1999.– 56 с.

3. Вестник университета Российской Академии образования, № 1, 1991.

4. Вестник университета Российской Академии образования, № 2, 1998.

5. Виндельбанд В. Избранное: Дух и история. Пер. с англ.– М.: Юрист, 1995.– 687 с.

6. Гессен С. И. Мое жизнеописание. // Вопросы философии, № 7-8, 1994.

7. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию.– М., 1995.

8. Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт построения основ для изучения общества и истории. // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX в.в.– М., 1987.

9. Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры. Международный ежегодник по философии культуры "Логос", кн. 2-3, 1911–1912.

10. Кутырев В. А. Естественное и искусственное: борьба миров.– Н. Новгород: Нижний Новгород, 1994.– 199 с.

11. Ладыжец Н. С. Философия высшего образования.– Изд-во УДГУ, 1992.

12. Философия образования для XXI века. Сб. статей.– М., 1992.– 208 с.

2. О ПРИНЦИПАХ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ЕВРОПЕЙСКОЙ ФИЛОСОФСКО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ МЫСЛИ

Основная задача этого раздела – ознакомить студентов с генезисом университетского образования в истории европейской философско-педагогической мысли с целью выявления его основных принципов.

Мы оказались в темном лесу, где много тропинок. Куда идти? Как считал Декарт, все очень просто: встал на тропинку и не сворачивай. Потому что лучше неправильно выбранной одной тропинки с решительностью придерживаться, чем проявлять нерешительность.

Необходимо учесть одну деталь, на которую обращал внимание великий Декарт, что для мысли страшным врагом является прошлое. То, что называется прошлым, складывается с такой скоростью, что мы не успеваем ни подумать, ни понять, а уже кажется, что поняли, подумали и пережили²⁰.

Предостережение Декарта весьма поучительно как для исследователя феномена образования, линия поиска которого выражается в структуре работы, так и для самого объекта исследования. Когда-то Бахтин М. М. говорил, что познание человека как объекта и субъекта может быть только диалогичным. Спасение наше – диалог. В диалоге с прошлым, с помощью кумулятивного подхода к философским и педагогическим традициям нам предстоит в этой части работы показать принципы университетского образования, составляющие основу *классической парадигмы образования*. Мы опускаем историю развития средневековых университетов в связи с достаточной разработанностью и лишь отсылаем читателя к уже существующим публикациям²¹.

²⁰ Мамардашвили М. К. К 400-летию Декарта. Встреча с Декартом. // Вопросы философии, № 3, 1996.– С. 3–4.

²¹ Ладыжец Н. С. Университетское образование: идеалы, цели, ценностные ориентации.– Ижевск: УДГУ, 1992; Ладыжец Н. С. Философия высшего

В историческом обзоре воспользуемся уже существующей классификацией подходов к обоснованию образования в западной традиции²², где представлены 3 подхода:

– *культурноцентрический* (включает философские направления – идеализм, рационализм, религиозная философия, консерватизм, философия культуры, герменевтика, аналитическая философия, реализм, эмпиризм, позитивизм, сциентизм), исходным основанием является опора на классическую традицию как источника истины и блага;

– *социоцентрический* (включает – утилитаризм, агностицизм, социальный реформизм, глобальную этику), исходное основание – стремление к общей пользе, прогрессу, вера в разумный идеал общества;

– *индивидоцентрический* (включает гуманизм, персонализм, прагматизм, либерализм, экзистенциализм), исходные основания – добрая природа человека, личная польза и свобода личности.

В нашем обзоре мы не будем придерживаться строго этого деления, а представляем его в качестве ориентира для читателя.

В XVII – XVIII веках в образовании и науке очень многое изменилось. За основу принималась не теоретическая, а антропоцентричная культура, ориентирующаяся на индивида. Но все же сохраняется ориентация на универсальность образованного человека. Несмотря, что сфера человеческого познания расширялась и углублялась, она сводилась к своему центру – человеку. Человек не ощущал потерянности и дезориентированности в открывающемся ему знании. Причиной тому было не только то, что объем знаний был принципиально обозрим для каждого образованного человека, но и в том, что последнее могло и не входить в его интеллект и кругозор. Существовала заранее отработанная сетка познавательных принципов. Знание не содержало нечто,

образования.– Изд-во УДГУ, 1992; Ладыжец Н. С. Университеты Европы. // Вестник высшей школы, № 6, 1991.

²² Розов Н. С. Философия гуманитарного образования.– М., 1993.– С. 40–42.

подрывающее целостную систему человека, поэтому было гуманитарным и гуманистическим. Но это было не только преимуществом образования до XIX века, в нем таилась ограничитель культуры. Позже культура как "вторая природа" обретет независимое самостоятельное существование, начиная разрушать своего родителя – человека.

Основой образования с конца античности до Возрождения оставались "семь свободных искусств" (тривиум и квадриум). Они составляли целостное единство, необходимое человеку и помогающее ему формировать единую картину мира. Человек готов был к выполнению своего жизненного предназначения. Термин "гуманитарный" (гуманитарная наука, гуманитарное образование) возник в XVII – XVIII веках, и использовался по отношению к человеку с обширными познаниями, которому ничто человеческое не было чуждо.

Насколько ровно это смысловое содержание образования развивается и есть ли нечто имплицитно порождающий противоречие, следствием которого является кризис в XX веке.

Ян Амос Коменский – величайший философ среди педагогов и величайший педагог среди философов. Его идеи формировались под влиянием гуманистических идей Возрождения. Получив схоластическое образование и воспитание, великолепно зная Декарта и Бэкона, Коменский выступил против схоластики и метафизики. Синтезировав два противоположных метода: дедукцию и индукцию, он создает "естественный" (механический) метод. Гениальность этого метода в том, что он позволяет легко, просто и основательно познать три универсальных объекта – Бога, мира, человека, воспитывающих в субъекте – ум, волю и способность к действию.

Его философия носит эпитет – пансофическая. Пансофия – всеобщая мудрость, зеркало мировой машины. В ее основе лежат три познавательных принципа: чувственное ощущение, разум, божественное откровение. "Пансофией я называю то, что могло бы служить живым отражением мира – отражением, где было бы одно с другим связано, друг друга поддерживало, было бы друг для друга плодотворно"²³.

²³ Коменский Я. А. Великая дидактика. // Избр. педагогические сочинения.– М., 1995.– С. 129.

"Пансофия" – это своего рода энциклопедия наук и философии, где отражен принцип универсальности знаний, это идея интеграции наук, которая в дальнейшем станет одним из главных принципов университетского образования.

"Пансофия" – это мудрость, где естественно и просто представлена истина, не вызывающая сомнения, а порождающая источник для дальнейших бесконечных размышлений, соображений и открытий.

В "Великой дидактике" Коменского (27 глав) представлена характеристика 4-х ступенчатой иерархии школ. Аналогично четырем временам года выделяются четыре возраста человека: детство, отрочество, юность, зрелость. Каждому возрасту соответствует одно "шестилетие", что легло в основание деления школы по четырем ступеням: 1) "материнская школа" (от одного года до семи лет); 2) элементарная школа (от семи до двенадцати лет); 3) гимназия или латинская школа (от двенадцати до восемнадцати лет); 4) академия (от восемнадцати до двадцати четырех лет). "Материнская школа" должна быть в каждом доме (воспитание в семье); элементарная школа – в каждой общине, селе и местности; гимназия – в каждом городе; академия (высшая школа) – в каждом государстве или в значимой провинции. В академии человек приобретает истинное знание, там готовят ученых и руководителей. Данное деление является основанием современной структуры организаций образования.

Исключительность высшей школы подчеркивается Коменским в 31 главе "Великой дидактики", где он дает три рекомендации: о необходимости универсального знания; использование для этого легких и верных методов; поощрение способных и включение их в управление общественными делами (подготовка смены).

Таким образом, можно выделить следующие принципы образования из учения Я. А. Коменского:

- принцип социальной полезности образования (социально-утилитарный характер);
- принцип социального равенства и справедливости в образовательной политике (эгалитарная традиция);
- принцип универсальности знаний;
- принцип ориентации на человеческий род.

Современник Коменского английский философ Джон Локк обосновал буржуазный идеал свободы, ставший в дальнейшем базовым принципом классической идеи университета: идея академической свободы в исследовании и обучении, начало демократического характера образования, доступного всем.

Локковская идея свободы заключается в том, что равенство свободы, основанной на естественных законах разума, дает равенство становления (право самоопределения), не уничтожающий индивидуальные различия людей.

Усовершенствование человека и человеческой природы – главная идея кантовской педагогики. Хотя она лишена систематичности в отличие от его философии, но содержит реформаторский дух. Понимание воспитания как искусства воспроизведения добра лежит в основании нравственного образования, к которому призывали И. Кант и Ж. Ж. Руссо.

В своей статье "На общее благо", напечатанной в Кенигсбергской газете, Кант призывает к быстрой революции в образовании, движителями которой должны стать благородные просвещенные люди. Кант подчеркивает, что это в интересах не только немецкого государства, но и всего человечества.

Задача воспитания заключается в том, чтобы выработать человека, способного осуществить цель своего существования. Кант делил человеческие цели на условные и безусловные. Безусловная есть моральная, условная – либо техническая, либо прагматическая; моральная цель выполняется нравственностью, техническая – искусством, прагматическая – правом. Цель образовательного воспитания – основательность, делающая человека способным учиться самостоятельно.

Актуальной проблемой кантовской эпохи был спор о факультетах. Разделение и иерархия факультетов, к сожалению, определялась не интересами науки, а государства. В связи с чем, Кант призывал к автономности и свободе науки. Выделяется особая роль философского факультета, занимающего низший ранг. Место факультета находится в прямом отношении к их внешнему значению: чем сильнее зависимость, тем выше по рангу факультет. Философский факультет независим в своем учении, его цель – истина, его

средство – разум, не ограниченный, сам себя обязывающий. Философский факультет универсален и критичен. Судьба философского факультета в современном университетском образовании объясняется как раз этим.

Таким образом, в кантовском наследии очевидные следующие принципы образования:

- принцип единств обучения и воспитания;
- принцип ценностной ориентации образования;
- принцип свободы исследований в науке;
- принцип автономии образовательного института от

государства и политики.

Основоположением наукоучения И. Фихте является духовность как принцип процесса развития, как отдельного индивида, так и эпох. Закон развития – содержание, форма философии – метод, а в целом это саморазвитие, по Фихте. Основная тема философии Фихте распадается на четыре главных вопроса:

1. В чем заключаются первоначальные действия, составляющие сущность Я?

2. В чем заключается развитие представляющего или теоретического Я?

3. В чем заключается побудительный мотив всего развития?

4. Как заканчивается развитие?

Ответы на эти вопросы заключаются в следующем:

1. основы всего наукоучения;
2. теоретическое наукоучение;
3. практическое наукоучение;
4. учение о религии.

На учение о развитии духа основывается учение о воспитании, которое должно быть соответственно природе и согласно разуму. Всякое правильное обучение должно быть содержательным, а всякое истинное воспитание является планомерным развитием созерцания, утверждает Фихте.

В «Речах о немецкой нации» и в «Плане основания нового университета в Берлине» Фихте призывал современников и

соотечественников к необходимости подъема нравственного духа нации. Идея осуществима, если произойдет полное обновление народа изнутри путем воспитания. Фихте ратует за народное воспитание по планомерной системе, за воспитание, направленное на нравственное возрождение²⁴. Ясность ума, чистота чувства – два необходимых фактора нравственного развития. Цель определяет метод – через ясность познания к чистоте воли. "Познай, что ты делаешь! Воссоздай, что ты познаешь!" – правила, ведущие к ясности человеческого рассудок. Интеллектуальная деятельность имманентно присуща сути нравственности, так разрешается противоречие интеллекта и нравственности, разума и сердца. Основные мысли об университетской реформе Фихте в Плане университета ("План проектируемого в Берлине высшего учебного заведения") в "Идеях о внутренней организации Эрлангенского университета" (1805 – 1806 г.г.). Прусское правительство предложило Фихте составить подробный план основания университета. Наряду с его планом были представлены работы Шмальцом, Вольфом, Шлейермахером.

В основе проекта, представленного в октябре 1807 г., лежала мысль превратить университет в научное воспитательное заведение и сообразно этому организовать совместную жизнь учителей и учеников. Дело основания университета двинулось вперед, когда в апреле 1809 г. Вильгельм фон Гумбольдт сделался министром народного просвещения. Гумбольдт и Фихте расходились во взглядах. Если первый понимал университет в его прежней форме, как научное учебное заведение, характер которого должен зависеть от состава преподавателей, то второй акцентировал внимание на воспитательной, а не образовательной цели университетского образования.

Итак, основными принципами университетского образования по Фихте являются:

- 1) принцип единства воспитания и образования;
- 2) принцип воспитания при посредстве науки и для науки;
- 3) принцип целостности ступеней образования.

²⁴ Фихте И. Г. Основные черты современной эпохи.– СПб, 1906.– С. 10.

Искусство направлять созерцание воспитанника открыто Иоганном Гейнрихом Песталоцци и применено им на деле. Его основная идея содержит в зародыше всю основу нового воспитания, призванного преобразовать нацию. Песталоцци можно считать социально-педагогическим утопистом за стремление осуществить на практике идею о народной школе (народном образовании).

Внимание сущности природы человека, особенностей его совершенствования сложились у Песталоцци под влиянием Г. В. Лейбница и Х. Вольфа (идея о всеобщем изменении и развитии, упорядоченности и гармонии, способность к мышлению как предрасположенность).

Исходя из того, что человеку даны три силы: знания, умения и души, Песталоцци делит обучение на три этапа: умственное, физическое и нравственное. Цель воспитания – развивать "совокупную силу" – баланс между умственным, физическим, нравственными потенциалами личности. На каждом из этих этапов есть средства обучения, стимулирующие развитие внутренних сил человека.

Анализируя теорию воспитания Песталоцци можно выделить следующие новаторские принципы:

- принцип психологизации обучения;
- принцип наглядности.

Он также стал основоположником формального образования, создал методику первоначального обучения, раскрыл общепедагогическое значение изучения родного языка.

Следует отметить о действительных завоеваниях Г. Ф. В. Гегеля в понимании подлинной природы человеческих деятельных способностей. Проблема образования затрагивает соотношение коллективного и индивидуального, природного и приобретенного. Образование – кооперация производства социально-человеческих форм жизни и социально-человеческие способности есть общественно-человеческий феномен. В гегелевском подходе воспитывается и образовывается не абстрактный, а конкретный "ансамбль" индивидов, реально создающие историю, науку, искусство, все остальные универсальные формы культуры. Гегель установил связь между

онтогенезом и филогенезом человека как мыслящего существа. Из "Феноменологии духа", где обрисовано превращение homo sapiens в человеческую личность – как присвоение индивидам исторического богатства культуры, вкратце воспроизводящей эволюцию самой культуры.

Отсюда, образование в широком смысле, как вообще процесс индивидуального присвоения исторически сложившейся культуры во всем многообразии ее форм и видов.

Демократический мотив гегелевской концепции образования о том, что потенциально каждый индивид является универсальным существом в том смысле, что нет никаких ограничений для подъема его на самые верхние этажи человеческой культуры. Но антиномия "реальности" и "способности" нарушает безупречность данной мысли. Каждый индивид с потенциально универсальными способностями лишь частично и фрагментарно развивает в себе всеобщие силы до уровня коллективно реализуемых сил. В действительности следует согласиться с тем, что огромные массы людей не могут достигнуть того уровня, который культура прошла и превзошла в прошлом. Несмотря на это, большинство людей живет и умирает, так и не постигнув, не усвоив ни культуры мышления, ни культуры силы воображения. К сожалению, данный феномен, который есть в своей сущности результат исторически сложившейся формы разделения труда, рассматривается Гегелем как унаследованная разница между индивидами. Он остается самым противоречивым моментом гегелевской концепции.

Осмысление идеала образования и университета являлась особенностью немецкой философской и педагогической мысли в большинстве случаев. Воплощенные среди них идеи определили в дальнейшем пути развития института высшего образования. Преодолев национальную ориентацию, идея университета приобрела всеобщий и цивилизованный характер в силу интегративных тенденций в последующих веках.

Первым опытом целостного и систематического осмысления идеи университета, практически реализованной в Берлинском исследовательском университете, является германская или классическая модель Вильгельма фон Гумбольдта. Несмотря на реальную ситуацию,

господствовавшую в дремлющих университетах Германии, эта модель состоялась, даже стала критерием в эволюционном развитии европейских и американских университетов. Необходимо отметить несколько предпосылок, обусловивших появление университета нового типа: во-первых, противоречие между феодальным укладом и элементами городского капиталистического хозяйства; во-вторых, возрождение национального самосознания. Примечательно, что Фридрих Вильгельм III назначил Вильгельма фон Гумбольдта министром внутренних дел для проведения реформ прусской образовательной системы и для основания университета в Берлине; в-третьих, начиная с XVIII века, развивается новая тенденция организации университетов, связанная с исследованием. Толчок этому дала спекулятивная философия, заинтересовавшаяся фундаментальными науками.

Концепцию исследовательского университета нельзя связывать только с именем Гумбольдта. Как было показано выше, Кант, Фихте, Шеллинг, Гегель и другие внесли значительный вклад в осмысление феномена образования, повернув внимание в сторону ценности и воспитания.

В основе концепции образования Гумбольдта лежат его философские интересы – философская антропология. Вслед за Кантом он задался вопросом о человеке, как о целостном моральном и интеллектуальном организме. Его привлекал идеал свободной личности в античности, но Гумбольдт – идеалист, признающий натурализм в силу необходимости. С помощью философско-эмпирического метода он создал идеальную модель, где представлены свобода, интерес к научному знанию, право на обучение каждого, единство в поиске истины преподавателя и студента. Но модель из-за своей идеалистической природы и приоритета знания потеряла значимость в современных университетах.

В 1810 году был открыт Берлинский университет, живший по базовым принципам "классической идеи университета". Следует перечислить их:

– принцип государственной поддержки при сохранении относительной автономии;

- академическая свобода в исследовании и обучении;
- исследование и обучение как сущности образования;
- университет как активный элемент общественной жизни;
- этическое обоснование достоинства знания и учености.

Родиной другой целостной концепции осмысления университетского образования явилась Англия, где в борьбе с утилитаризмом победила теория интеллектуального университета или идея либерального университета Дж. Г. Ньюмена.

Во второй четверти XIX века открылся Лондонский университет, который был объявлен доступным для всех желающих независимо от их религиозных убеждений. Активное участие в его основании приняли английские утилитаристы, философские взгляды которых оказали влияние на развитие университетского образования.

Утилитаризм представляет собой философское направление и этическое учение, основным понятием которого является полезность, как критерии нравственных поступков и поведения человека. Термин "утилитаризм" был введен Джеремии Бентамом, под которым он понимал максимальное количество благ для максимального количества людей.

Образование в понимании утилитаристов должно было учитывать социальные потребности общества и трансформировать их в индивидуальные потребности личности. Этим теория фактически имела социальную направленность и явилась предвестницей социологии образования.

В полемике с утилитаризмом получит свое возвышение либеральная концепция Дж. Ньюмена. В 1851 году он получает приглашение возглавить католический университет в Дублине. Где он подготовил цикл публичных лекций о целях и задачах университетского образования (весной 1852 г. прочел 5 лекций). Десять лекций составили десять разделов и глав, вышедшей в 1855 году книги "Рассуждение о целях и природе университетского образования" или "Идея университета". Эта работа представляет собой первый образец специализированного изложения системы взглядов на роль университетов в обществе. Также следует отметить статьи под общим названием

"Возвышение и прогресс университета" (1854 – 1856 г.г.), вышедшие на страницах газеты "Католик Юниверсити Газетт".

Университет, по Ньюмену, подобие светского общества, где джентльмен общается с другими и вступает в полемику по поводу поиска истины. Чистая атмосфера интеллектуального мира не замыкается на изучении наук. Университет также воспитывает джентльмена, опираясь на принцип либерального, свободного образования. Формируя у студента философскую привычку ума, сохраняющуюся на всю жизнь, университет не просто *обучает, воспитывает, а образует* (воздействие на умственную природу и формирование характера).

Знание как самоцель делится на полезное (практическое) и чистое (либеральное, свободное). В полемике с утилитаристами и Джоном Локком, Ньюмен разделяет понятие "хороший" и "полезный". Если "полезное" не всегда является "хорошим", то "хорошее" всегда полезно. Либеральное образование является хорошим, следовательно, обязательно должно быть полезным.

Цель либерального образования – воспитание джентльмена-интеллектуала, служащего идее университета. В середине XIX века он подошел к вопросу о необходимости соотнесения эмпирических результатов с существующими этическими и моральными установками. Убедившись в беспомощности интеллекта и его направленности к самореализации, Ньюмен впервые заговорил об университете как культурном Центре Вселенной.

Идеи исследовательского университета В. фон Гумбольдта и интеллектуального университета Дж. Г. Ньюмена явились первыми попытками целостного осмысления университетского образования. Модель Гумбольдта оказала влияние на развитие американских, канадских и японских университетов и не получила отклика во Франции и в России. Наряду с традиционными подходами в исследовании сущности и задач университетского образования, рассмотренных нами выше, существует модернистский взгляд, учитывающий современные культурные, социальные приоритеты и мышление современного человека.

К концепции модернистского толка принадлежат идеи Мартина Хайдеггера, Карла Ясперса, Хосе Ортеги-и-Гассета, Юргена Хабермаса.

Для немецкой философии характерен постоянный поиск решения вопросов образования. Обычно этому сопутствует та или иная историческая обстановка. Философские сентенции Канта, Шеллинга, Фихте привели к реформе немецкой системы образования. Такая миссия выпала М. Хайдеггеру и К. Ясперсу накануне второй мировой войны.

В решении проблем педагогики и образования М. Хайдеггер и К. Ясперс исходили из основ экзистенциальной философии – "обращения к самому себе", различения "подлинного" и "неподлинного" бытия. Подлинный способ бытия, по Хайдеггеру, направленность экзистенции на самое себя, на свои возможности.

Человеческая склонность следовать традиционным взглядам, прежде сознательного выбора означает лишение себя и своего сознания корней историчности. Хайдеггер наметил реальную проблему творчества. Традиция передает то, что воспринимается нами как нечто разумеющееся, но также содержит сокрытое, которое необходимо вновь создать, т.е. воссоздать этим прошлое. Проблема творческого усвоения культуры, науки, философии встает во всех сферах человеческой деятельности. В педагогике задача образования заключается в научении ученика мыслить, созидать, творить новое самому, но не знание того, что создано другими.

В этом смысле подлинное знание есть открытие заложенных и существующих возможностей. Научить мыслить, по Хайдеггеру, это научиться ставить вопрос, а не давать ответ. Ставить вопрос – значит обнаружить множество возможностей, из которых один только реализовался в учении того или иного ученого. Творческое мышление, выявляя одну из возможностей, реализует тем самым другие из бесчисленного количества возможностей и дает новый ответ на поставленный вопрос.

Историко-философский метод Хайдеггера как повторение. Истина как открытость. Истинно то, возможности чего ему открыты, и ложно то, что представляет собой нечто законченное, завершенное, голую вещь.

Методологической предпосылкой философии Хайдеггера является субъективистское понимание человека и человеческого познания. "Истинно то, что субъективно" – провозглашает

Хайдеггер. Мир как наличная совокупность сущего – мир естествознания, исключающего творческий подход. Объектом творчества является возможность, а не деятельность, т.е. открытое незавершенное бытие, атрибутом которого является время как форма внутреннего.

Логико-рассудочное, формально-информативное, операционально-техническое образование оторвало современного человека от культурно-созидательных и духовно-нравственных смыслов и ценностей. Человек с техническим мировоззрением ориентирован только на настоящее, но не на будущее.

Действительно подлинное образование переносит человека в совершенно иное пространство, в котором просветляется мир подобно платоновскому истинному миру. Подлинное образование захватывает духовность человека в целом, возвращая его к своей сущности; открывает высшее предназначение и достоинство человека; просветляя мир предельных человеческих смыслов, не разъединяет, а соединяет людей. заслугой Хайдеггера является стремление наполнить образование духовно-практическим, культурно-смысловым, нравственно-ценностным содержанием.

Личность можно сохранить лишь вопреки науке, научному мышлению, которое в своей сущности есть безличное мышление – вот главный тезис Ясперса.

Обращаясь к теме университета, Ясперс полагал, что в наше сложное время человечеству нужна его идеальная модель, которую можно было бы воплотить в культуре ради того, чтобы в будущем уже не было бы мировых войн.

Ясперс опирался на воззрения своих предшественников: И. Канта, Ф. Шеллинга, И. Фихте, М. Шелера, Дж. Ньюмена, А. Флекснера и др. в разработке своего видения университетского образования. Основные мысли по этой проблеме изложены в работе "Идея Университета", состоящей из трех глав: "О сущности науки"; "Задачи университета"; "Организация университета".

В основе университетского образования лежат два смысла – как совокупность людей, живущих духовно и стремящихся к знанию. Так как идея университета носит сверхгосударственный, сверхнациональный, всемирный характер, то она, безусловно, отражает состояние мира.

Ясперс возлагает четыре функции на храм науки:

- исследование, преподавание обучение специальным профессиям;
- образование и воспитание;
- духовная коммуникация;
- образ "вселенной наук".

Ясперс различал "образование" и "воспитание", определяя второе, как способ, которым общественные формы воспроизводят себя посредством передачи через поколения. Любое изменение общественного устройства в первую очередь затрагивает педагогику (воспитание). Из всех трех основных форм воспитания: схоластического, воспитания собственным примером и сократического, Ясперс выделяет третью форму. В ее основе лежит равноправие учителя и ученика, свобода самообразования. Негативное отношение автора этой идеи к экзаменам можно понять, т.к. они введены для оценивания вскоре забываемого знания.

В основе университета как общественного и социального института должна лежать идея, которая вполне осуществима. В своей сущности университет – научно-образовательное заведение, где должны быть в единстве все науки и виды мировоззрения ("вселенная наук"). Носителем знания является человек, от него зависит, насколько деятельность университета будет подчинена поиску истины и осуществлению главной идеи.

Если К. Ясперс на идеальную модель университета возлагает задачу выращивания духовной аристократии ученых, встречающихся среди всех слоев общества, то его современник Хосе Ортега-и-Гассет так не считает. В своей работе "Миссия университета" (1930 г.), анализируя социально-исторический опыт развития института образования, Ортега-и-Гассет показывает тенденции в овладении знаниями, присущими эпохам. Количество знаний, находящихся в распоряжении человечества, растет, что ведет к проблеме неуправляемости им. В примитивных культурах знание было достаточно и предназначено для научной жизни, и господствовала тенденция сокрытия знания. Появились люди – хранители знания. Современный мир разрушает установленные каноны распоряжения знанием. Обилие университетов в современном обществе таит угрозу массофикации, сдерживание которого приводит к тоталитаризму. Уравновесить эти тенденции, по словам Х. Ортеги-и-Гассета может университет. Эта миссия,

возложенная на него во имя спасения будущего в футуристическом мире.

Как футуристический гуманист и патриот, Ортега считает задачей университета XX века культурное возрождение человека, в связи с чем необходимо обучать "великим культурным дисциплинам": физике, биологии, истории, социологии, философии, и учредить "факультет культуры".

Социально-педагогические идеи Хосе Ортеги-и-Гассета этим не исчерпываются, есть другие интересные сентенции: концепция "гражданской педагогики", "идеал поведения и духовной дисциплины", "принцип экономии", "лучшая педагогика" и др.

Для современного общества необходима новая универсальная философско-историческая концепция, считает Юрген Хабермас. Придерживаясь традиции критической школы в своей критической теории общества, Хабермас утверждает, что существующая индивидуально-бюрократическая система подорвала условия воспроизводства культурного наследия. Сведение теории познания к теории науки заложено в философии Гегеля. Развитие человеческого общества и культуры – эволюционный процесс, где индивид может найти новые формы рациональности. Процесс образования охватывает пространство не только одного индивида, не сугубо интимный процесс, а это система социализации, подключения к традиции, требующая планирования и управления. Если ни наука, ни философия не могут играть роль интегрирующей силы в современном мире, по Хабермасу, то университет вполне может предоставить эту услугу, конечно, сам интегрировавшись с помощью коммуникативных форм научной аргументации.

Таким образом, анализ философских и педагогических идей представителей разных эпох и направлений подтверждает значимость и актуальность поиска новых принципов, форм организации знания и образования.

Контрольные вопросы

1. Назовите существующие подходы к обоснованию образования в западной традиции?
2. Каково влияние возрожденческого гуманизма на формирование института образования?
3. Что означает "пансофия" Яна Амоса Коменского?
4. Назовите основные принципы образования в наследии И. Канта.

5. Назовите основные принципы образования в наследии Т. Г. Фихте.
6. В чем новаторский подход И. Г. Песталоцци в осмыслении проблемы образования?
7. Основной смысл либеральной концепции Дж. Ньюмена?
8. Что нового вносят представители модернистского направления в философию образования?
9. Интересы какой дисциплины лежат в основании концепции образования В. фон Гумбольдта?

Основные понятия и термины

1. парадигма
2. идеализм
3. консерватизм
4. герменевтика
5. реализм
6. эмпиризм
7. утилитаризм
8. культуроцентрический
9. индивидуоцентрический
10. социоцентрический
11. гуманизм
12. либерализм
13. гуманитарный
14. пансофия
15. аномия
16. принцип наглядности
17. "подлинное бытие"

Темы рефератов

1. Идеалы классического образования Вильгельма фон Гумбольдта.
2. Идеалы либерального образования Джона Ньюмена.
3. Немецкая философия и проблемы образования.
4. Восток–Запад: образовательные традиции.

Литература

1. Буркхардт Я. Культура Возрождения В Италии.– М.: Юрист, 1996.– 591 с.
2. Гегель Г. Ф. В. Энциклопедия философских наук. Т. 1, М., Л.– 1929.– 368 с.
3. Западная философия: итоги тысячелетия.– Екатеринбург: Деловая книга, Бишкек: Одиссей, 1997.– 656 с.
4. Ильин Г. Л. Теоретические основы проективного образования: Автореф. дис. докт.– Казань, 1995.– 38 с.
5. Когнитивная эволюция и творчество.– М., 1995.– 225 с.
6. Ключевский В. О. Письма, дневники, афоризмы и мысль об истории.– М., 1968.
7. Коменский Я. А. Великая дидактика. // Избранные педагогические сочинения.– М., 1995.
8. Верже Ж. История средневекового университета. // Вестник высшей школы, 1991, № 10.
9. Верже Ж. История средневекового университета. // Вестник высшей школы, 1992, № 1.
10. Гегель Г. Ф. В. Работы разных лет. Т. 1.– М.: Мысль, 1970.
11. Захаров И. В. Футурология и университет: происхождение идей: сравнительное историко-философское исследование. Омский педаг. институт, 1990.
12. Захаров И. В., Ляхович Е. Карл Ясперс: идея университета в XX в. // Вестник высшей школы, 1993, № 4–6.
13. Захаров И. В., Ляхович Е. Дж. Ньюмен и его модель университета. // Вестник высшей школы, 1993, № 1.
14. Кант И. Трактаты и письма. О педагогике.– М.: Изд-во "Наука", 1980.
15. Руссо Ж. Ж. Эмиль, или о воспитании. Избр. соч. т. 1.– М., 1961.
16. Розов Н. С. Ценность в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии.– Новосибирск: Изд-во: НГУ, 1998.– 292 с.
17. Розов Н. С. Философия гуманитарного образования. // Ценностные основания базового гуманитарного образования в высшей школе.– М., 1993.– 194 с.
18. Розов Н. С. Социально-философские проблемы образования.– М., 1992.– С. 10–34.
19. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект. // Вопросы философии, № 4, 1992.

3. СОСТОЯНИЕ И ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ СОВРЕМЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Цель данного раздела – освещение состояния и определение характерных черт современного образования – включает в себя следующие задачи: рассмотрение концепции "информационного общества"; выявление основных черт современного образования; ознакомление с новыми институциональными формами дистанционного образования.

Особенностью развития современного общества является возрастание роли знания. Место образования в жизни общества определяется той ролью, которую играют в общественном развитии знания, опыт, умения и навыки людей. Во второй половине XX века принципиально изменилась роль знания в жизни общества. Это нашло теоретическое выражение в ряде концепций социального и экономического развития: концепции постиндустриального общества, теории человеческого капитала, идее деятельностного общества и др.

Определение нового состояния цивилизации через анализ таких признаков как знание и информация представлено в концепции информационного общества. В начале 60-х годов почти одновременно в США и Японии Ф. Маклупом и Т. Умессо введен термин "информационное общество". Он лег в основу теории информационного общества, в дальнейшем развитой М. Порстом, И. Масудой, Т. Стоуньером, Р. Катцем и др. Истоки этого подхода имеют продолжительную историю в направлении европейской мысли, рассматривающего эволюцию человечества сквозь призму прогресса и знания. К этому направлению принадлежат и другие доктрины, например, концепция технетронного (technetronic – от гр. *teche*) общества, созданная Зб. Бжежинским, так же "the knowledgeable society", "knowledge society", "knowledge-value society". В нашу задачу не входит полный анализ постиндустриальных теорий, мы лишь обозначим тенденции и характеристики эпохи, повлиявшие на формирование структурной организации и управления образованием.

В 1972 году вышла книга "Пределы роста" (авторы Донелла Мидоуз, Денис Мидоуз, Йорек Рандерс), имевшая огромный резонанс в западном обществе, где в жесткой форме обозначена проблема исчерпаемости естественных ресурсов.

В 1992 году этими же авторами написана книга "За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее?" (Beyond the limits: Global Collapse or Sustainable Future? L: Earthscan Publication Ltd., 1992.; Новая постиндустриальная волна на Западе. М.: Academia, 1999. Отрывки). Выводы, представленные авторами в двух книгах, предупреждают все человечество, что оно преступило грань и необходимо сделать выбор в пользу разумного самоограничения. В первом варианте исследования представлены три вывода, которые и во втором варианте остались злободневными, и уточнены авторами:

1. Объемы потребления человека многих жизненно важных ресурсов и уровень заражения окружающей среды различными производственными отходами уже превысили физически допустимые нормы. Если не будут приняты меры по существенному сокращению потребления материальных ресурсов и энергии, в ближайшие десятилетия произойдет неконтролируемый спад производства продуктов питания, энергии и промышленных товаров на душу населения.

2. Этот спад не является неизбежным. Для его предотвращения необходимы два мероприятия: во-первых, следует коренным образом изменить условия, при которых происходит непрерывное увеличение материального потребления и прирост народонаселения; во-вторых, нужно обеспечить резкое повышение эффективности использования материальных и энергетических ресурсов.

3. С технической и экономической точек зрения общество, способное сохранять устойчивость за счет разумного ограничения использования своих внутренних ресурсов, имеет шансы на будущее. <...> Переход к нему требует тщательно взвешенного сочетания долгосрочных и краткосрочных задач акцента на самодостаточность, справедливость и качество жизни, а не на количественный рост промышленного производства. Для создания подобного общества требуется нечто больше, чем

производство и передовая технология, а именно – зрелость суждений, сострадание и мудрость²⁵.

"Общество сетевых структур" (Мануэль Кастельс), "стоимость знания" (Тойичи Сакайя), "интеллектуальный капитал" (Лейф Эдвиссон, Майкл Мэлоун) – понятия во многом близкие и характеризующие новое понятие "устойчивый рост". Есть несколько определений термина "устойчивость": "общество устойчивого роста – это общество настолько дальновидное и гибкое, что оно может нормально функционировать в течение жизни многих поколений, не подрывая системы своего материального и специального обеспечения" или общество, "которое удовлетворяет сегодняшние потребности, не ставя под угрозу возможности для удовлетворения потребностей будущих поколений"²⁶.

Ясно, что подобное общество формируется людьми, мировоззренческие ориентиры которых должны соответствовать ему. Осознание сложности положения человечества возможно через классический общественный институт – образование. Информация, новые технологии, коммуникации и формы взаимоотношения в системной сетевой структуре, элементом которого является институт образования, приводят к изменению его организации и содержания.

"Образовательный взрыв" или "образовательная революция" во второй половине XX века выражается в том, что за последние три десятилетия в системе образования обучалось столько учащихся, сколько их не было за всю предыдущую историю. В 1980 году число учащихся достигло 845,3 млн. человек по сравнению с 1960 г. – 436, 1млн. человек (по данным ЮНЕСКО). Сохранение доли неграмотных с 44% в 1950год до 26,5% в 1990 году. Введено было 10-летнее образование в Великобритании (1944 г.), во Франции – в 1967 году, в Японии – в 1947 году 9-летнее образование, в СССР с 1962 года – 8-летнее. Ожидаемая продолжительность обучения в развивающихся странах в 1990 году составила 8,5 года по сравнению с 7,6 в 1980 году. В

²⁵ Д. Мидоуз, Ден. Мидоуз, И. Рандерс. За пределами допустимого: глобальная катастрофа или стабильное будущее? // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология.– М.: Academia, 1999.– С. 579–580.

²⁶ Там же.– С. 593.

Восточной Европе и Центральной Азии 9-10-летнее образование обязательно, в Восточной Азии, Латинской Америке – универсальное начальное образование.

Становление рыночных отношений, новые информационные технологии, компьютерная и телекоммуникационная революции нашли отклик в различных международных, национальных и государственных проектах. В Великобритании, Германии, Франции, Скандинавских странах, США и Японии в последние годы были разработаны государственные программы развития образования на базе применения современных компьютерных и телекоммуникационных систем. В Финляндии в 1995 году Министерство образования приняло пятилетний план "Образование, обучение и исследование в информационном обществе: национальная стратегия". Целью этого плана является предоставление к 2000 году всем школам и учебным заведениям Финляндии доступа к современным информационным сетям.

В Германии Министерство образования, науки и технологии при поддержке национальной компании "Телеком" разработало трехлетнюю программу "Школы – в сети", с целью предоставления 10 тыс. немецких школ доступ и интерактивным информационным услугам.

Правительство Дании в 1994 году разработало стратегический план "Инфо 2000", согласно которому к 2000 году все начальные и средние школы Дании будут иметь выход в национальную и глобальную компьютерную сеть.

Правительство Франции разрабатывает стратегические проекты, совместно с ведущими компаниями в области телекоммуникационных и информационных услуг выпускает каталог электронных информационных услуг и т.д.

Министерство образования Италии в октябре 1995 года приняло план действий, с целью оснащения к 2005 году 20% начальных школ и 30% средних школ мультимедиа образованием и соответствующим программным обеспечением.

В ноябре 1995 года правительство Великобритании приняло программу "Супермагистрали в образовании – путь вперед", обеспечивающую выход школ и колледжей в информационное пространство.

В Швеции с 1995 года функционирует национальная школьная сеть.

В феврале 1996 года президент США Б. Клинтон выступил с национальной программой "Технологическая грамотность", цель которой – к 2000 году все американские школы связать с информационными магистралями.

Министерство образования Японии с 1990 года реализует девятилетнюю программу, ориентированную на оборудование всех школ мультимедиа и телекоммуникациями, также в 1994 году была принята долгосрочная программа "Инфо-коммуникации".

В России разработан ряд программ по применению современных компьютерных телекоммуникационных технологий в сфере образования: "Концепция информатизации высшего образования Российской Федерации" (1994), "Концепция развития сети телекоммуникаций в системе высшего образования Российской Федерации" (1994), "Концепция создания и развития системы дистанционного образования в России" (1995). Аналогичные шаги предприняты и в Казахстане.

Понятие "образование" в последнее время испытывает смысловую метаморфозу. Если ранее под образованием мы понимали длительный процесс обучения, состоящий из трех стадий (начальная, средняя, высшая), и оно рассматривалось как "формальное образование". Расширение трактовки "образования" привело к тому, что под ним понимается все, что имеет своей целью изменить установки и модели поведения индивидов путем передачи им новых знаний, развития новых умений и навыков.

Выделяются три основных типа процессов обучения:

1. Произвольное обучение, включающее неструктурированную учебную деятельность, подразделяющееся на инцидентальное (случайное) и информальное образование (Д. Эдванс). В основе этого образования лежит неосознанное стремление к обучению. Благодаря этому типу обучения можно освоить родной язык, основные культурные ценности, общие установки и модели поведения, передаваемые через институты общества и культуры.

2. Неформальное (или внешкольное) образование.

3. Формальное (школьное) образование, осуществляемое в специальных учреждениях по утвержденным программам²⁷.

Таким образом, для новой образовательной системы характерны следующие основные черты:

- расширение понятия образования;
- появление новых субъектов, выполняющих функции образования – предприятия, компании и т.д.;
- основанием новой системы образования являются современные компьютерные и телекоммуникационные технологии хранения, обработки и передачи информации;
- формирование развитие рынка образовательных услуг;
- глобальность – отличительная черта становления новой системы образования;
- система открытого, гибкого, индивидуализированного созидающего знания, непрерывного образования человека в течение всей его жизни.

Новая система образования имеет сложную структуру и включает следующие подсистемы:

- теоретико-методологическая;
- педагогическая подсистема;
- экономическая подсистема;
- организационная подсистема;
- технологическая подсистема.

Мы не будем подробно останавливаться на характеристике и механизме работы каждой подсистемы, но отсылаем читателя на издание, где фундаментально разработаны каждая из них²⁸.

В заключении остановимся на становлении новых форм учебных заведений и рассмотрим новые организационные модели дистанционного образования.

Дистанционное образование представляет собой систематическое целенаправленное обучение, но осуществляемое на некотором расстоянии от места расположения преподавателя.

²⁷ Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты.– М.: Вита–Пресс, 1999.– С. 24.

²⁸ Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты. А. Н. Тихонов, А. Е. Абрамешин, Т. П. Воронина, А. Д. Иванников, О. П. Молчанова. / Под ред. А. Н. Тихонова.– М.: Вита–Пресс, 1998.– 256 с.

При этом процессы преподавания и обучения разделены не только в пространстве, но и во времени. В этом смысле, дистанционное образование противоположно древней образовательной модели непосредственного контакта учителя и ученика.

Основные модели дистанционного образования – заочное образование, открытые университеты, телеобразование, виртуальные классы и учебные заведения.

Наиболее первая в историческом плане заочная модель дистанционного образования. Основным средством коммуникации между преподавателем и учеником в заочной модели является почта. В 90-х годах в связи информационными, компьютерными и телекоммуникационными революциями формы связи усложнились. В настоящее время в качестве основных институциональных форм (организационных структур) дистанционного образования можно выделить следующие:

- подразделения дистанционного образования в традиционных университетах;
- университеты дистанционного образования;
- дистанционное подразделение открытых университетов;
- консорциумы университетов;
- телеуниверситеты;
- виртуальные классы;
- виртуальные университеты.

Университет дистанционного образования отличается от традиционного своей задачей – предоставлением дистанционных образовательных услуг. Эта задача определяет его специальную организационную структуру. Профессорско-преподавательский состав, технический, учебно-воспитательный, административный персонал университета дистанционного образования по своим функциям, задачам, содержанию работы отличается от характерных для традиционного университета.

Подразделения дистанционного образования в традиционных университетах в силу сосредоточения ведущих специалистов обладают значительным потенциалом, чтобы стать центром по разработке современных дистанционных университетских курсов.

Признанным лидером в области дистанционного обучения является Университет Ольстера (Англия), соединивший несколько учебных заведений, расположенных друг от друга на расстоянии более 72 миль, что было весьма неэффективно ни экономически, ни морально. В середине 80-х годов преподаватели университета применили видеоконференцию для обучения студентов в своих кампусах. Опыт оказался успешным, в результате чего в начале 90-х годов был представлен исследовательский проект. В проекте участвовали профессорско-преподавательский состав и обучаемые, которых заранее анкетировали и выявляли для участия. Новый метод – метод видеоконференций принес успех университету Ольстера в силу эффективной технологии.

Подразделение дистанционного образования развивается в последние годы и в российских учебных заведениях, например, Институт дистанционного образования Московского Государственного университета экономики, статистики и информатики (ИДО МЭСИ). Будучи подразделением традиционного университета ИДО МЭСИ применяет кейс-технологии и сетевые технологии для предоставления дистанционного образования. Технология дистанционного образования ИДО МЭСИ имеет следующую содержательную структуру:

1. Кейс-технология:

а) Учебно-практические пособия (УПП) по курсам, объединенные в портфель (кейс) по учебной программе: печатный материал и тесты по каждому разделу;

б) очные занятия с тьютором учебного центра: вводный семинар, очные консультации 1-2 раза в неделю, итоговый семинар, проверка тьютором тестов;

в) консультации с тьютором с помощью телефона, факса, электронной почты;

г) очная сдача экзамена в учебном центре.

2. Сетевая технология:

а) Сетевая электронная библиотека: размещение УПП в компьютерной сети, Web-страницы с учебным материалом и тестами;

б) Самостоятельное изучение материала Web-страниц, отсылка тестов тьютору по электронной почте;

в) консультации с тьютором по электронной почте: обучающийся имеет право задать тьютору 5 вопросов, срок ответа тьютора – 3 дня;

г) очная сдача экзамена в учебном центре.

В менеджменте *кейс* – это описание реальной управленческой ситуации, включающее постановку проблемы. Кейс-стади (case-study) – разбор конкретной ситуации и является разновидностью деловой игры.

Кейс – это инструмент, позволяющий перенести в аудиторию реальную ситуацию, возникшую в любой сфере профессиональной деятельности, решение которой следует разработать студентам.

Существуют разные типы кейсов от 1 до 50 страниц текста с приложениями. Чаще всего используют кейсы 1-10 страниц.

Впервые кейс-метод, несмотря на широту использования в медицине и праве, был применен в обучении менеджменту в Гарвардской школе бизнеса в 1920 году.

Кейс-метод – альтернатива методам обучения лекциями и семинарами.

Примером успешного развития модели дистанционного образования является опыт Испанского национального университета дистанционного образования (Universidad Nacional de Education a Distancia – UNED). Он был основан в 1972 году, насчитывает 120 тыс. студентов, 800 человек составляет преподавательский штат, 2500 тьюторов, работающих по совместительству, преподают в 53 региональных центрах в Испании и Латинской Америке. Используемые средства обучения UNED – печатные материалы, аудио и видеокассеты, радиопрограмма университета по Национальному радио с 20 до 23 часов каждый день.

Принцип открытости образования со свободой зачисления в число обучаемых и составления индивидуального учебного плана, места, времени и темпов обучения – основной принцип открытых университетов.

Первые открытые университеты были учреждены в 70-х – 80-х годах. Большой опыт в развитии открытого дистанционного

образования накоплен в Открытом университете Великобритании (ОУ), созданный в 1969 году по Королевскому Указу как независимое автономное высшее учебное заведение.

ОУ расположен в Milton Keynes, занимает площадь в 70 акров, имеет свои подразделения в 13 регионах страны. Для зачисления в ОУ нет никаких ограничений, кроме того, что студент должен быть не моложе 18 лет, и является гражданином одной из стран Европейского Сообщества. В 1997 году общее количество обучающихся в ОУ составило 215 тыс. человек. В ОУ используются следующие средства обучения: компьютерные конференции, рассылочные учебные материалы, учебные передачи по радио и телевидению, аудио и видеокассеты, обучение в классных аудиториях.

Новой институциональной моделью университетского образования является консорциум университетов (от лат. *consortium* – соучастие, сообщество). Он представляет собой коммерческое предприятие, оказывающее коммуникационные и административные услуги по предоставлению учебных курсов, разработанных входящими традиционными университетами.

Консорциум университетов объединяет и координирует деятельность нескольких университетов, осуществляя между студентами и традиционными университетами брокерскую связь для дистанционного обучения.

Значительный опыт развития этой институциональной формы дистанционного обучения накоплен в Австралии в консорциуме Открытое обучение Австралии (*Open Learning Australia – OLA*). Он включает 8 традиционных университетов, представляет услуги по 150 курсам высшей школы, аспирантским курсам, по нескольким программам продолженного образования и подготовительные курсы для абитуриентов.

Еще одна новая модель дистанционного университетского образования – телеуниверситеты. Это объединение университетов, разрабатывающие и доставляющие курсы, присуждающие степени, выделяющие дипломы и сертификаты, используя профессорско-преподавательский состав, классные аудитории и другие ресурсы.

Национальный технологический университет США – НТУ наиболее успешно реализует данную модель дистанционного образования. НТУ был создан в 1984 году под руководством доктора Леонелла Болдвина из Государственного Университета Колорадо, объединяет ресурсы восьми университетов США. Сейчас НТУ входит в первые 5% всех американских технических вузов по числу студентов и учебным программам. Ежегодный набор НТУ превышает 5000 человек, на сегодняшний день он превышает 46 университетов США, предлагает программы по получению степени магистра в 11 предметных областях.

В 90-х годах начали развиваться *виртуальные классы* и *виртуальные университеты*. Технология телеконференций полностью реализуется в данной модели, позволяя преподавателям и учащимся встречаться, находясь на любом расстоянии друг от друга. Программы мультимедиа – основное средство обучения. Такая модель еще не реализована полностью, т.к. столкнулась с проблемами выдачи дипломов, сертификатов и присвоения ученых степеней.

В качестве примера виртуального университета можно привести Интернет университет CASO – <http://www.caso.com>

В настоящее время в этот университет привлечены 87 аккредитованных учебных заведений, предлагающие 2738 университетских интерактивных курсов в 24 предметных областях. Средство обучения – компьютерные сети Интернет с использованием аудио и графики. В Интернет университете есть возможность получения ученой степени.

Таким образом, на базе современных компьютерных и телекоммуникационных технологий развиваются новые модели дистанционного университетского образования, как консорциум университетов, телеуниверситеты, виртуальные классы и университеты, представляющие собой примеры трансформации образовательной системы.

Контрольные вопросы

1. Почему знание является основной ценностью "информационного общества"?
2. На что ориентируют образование авторы работы

"Пределы роста"?

3. Назовите основные приоритеты государственных образовательных реформ во второй половине XX века?
4. Что означает "формальное образование"?
5. Назовите характерные черты новой образовательной системы?
6. Назовите новые модели дистанционного образования?
7. В чем заключается роль кейс-технологии?

Основные понятия и термины

1. "информационное общество"
2. интеллектуальный капитал
3. устойчивость
4. "образовательный взрыв"
5. формальное образование
6. дистанционное образование
7. открытое образование
8. консорциум университетов
9. телеуниверситет
10. виртуальные классы
11. виртуальные университеты
12. кейс-метод
13. технология

Темы рефератов

1. Особенности управления современным образованием.
2. Современное состояние сферы образования.
3. Роль информационных технологий в формировании новых моделей университета.
4. Развитие дистанционных и открытых университетов на новой технологической основе.

Литература

1. Аршинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки.– М., 1999.– 203 с.
2. Агацци Э. Ответственность – подлинное основание для управления свободной наукой. // Вопросы философии, № 1, 1992.
3. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт

социального прогнозирования. Пер. с англ.– М.: Academia, 1999.– 536 с.

4. Вебер М. Избранное. Образ общества. Пер. с нем.– М.: Юрист, 1999.– 704 с.

5. Государство и образование: опыт стран Запада. Сборник обзоров.– М., 1992.– 140 с.

6. Маслоу А. Цель и значение гуманистического образования. // Здравый смысл, т. 2, 1997/98.– С. 27–42.

7. Манхейм К. Диагноз нашего времени. Пер. с нем. и англ.– М.: Юрист, 1994.– 700 с.

8. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология под ред. А. А. Иноземцева.– М.: Academia, 1999.– 640 с.

9. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты. // А. Н. Тихонов, А. Е. Абрамшин, Т. П. Воронина, А. Д. Иванников, О. П. Моисеева. Под ред. А. Н. Тихонова.– М.: Вита-Пресс, 1998.– 256 с.

10. Экономические проблемы высшего образования в странах Западной Европы (90-е годы): Сборник обзор. // РАН ИНИОН.– М, 1999.– 132 с.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема образования в современном мире сложна и многообразна, что в рамках одного исследования охватить ее невозможно. Данная работа посвящена анализу результатов теоретических разработок, достигнутых за последнее время в области осмысления феномена образования.

На основе системного подхода представлена ретроспектива становления классической и либеральной моделей образования, выявлены ее значимые приоритеты для современной образовательной системы.

Новая образовательная система формируется под воздействием ценностей современного общества. Раскрыта сущность новых типов организационных структур в системе высшего, университетского образования: университетов дистанционного образования; консорциумов университетов; телеуниверситетов; виртуальных университетов и виртуальных классов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аршинов В. И. Синергетика как феномен постнеклассической науки.– М., 1999.– 203 с.
2. Агацци Э. Ответственность – подлинное основание для управления свободной наукой. // Вопросы философии, № 1, 1992.
3. Батищев Г. С. Найти и обрести себя. // Вопросы философии, № 3, 1995.
4. Буркхардт Я. Культура Возрождения в Италии.– М.: Юрист, 1996.– 591 с.
5. Бейсенова Г. А. Образование в контексте социально-философских проблем.– Алматы: "Қазақ университеті", 1999.– 56 с.
6. Бейсенова Г. А. Феномен духовного в пространстве образования. // Личность в условиях социальных перемен. Сборник статей.– Алматы: "Қазақ университеті", 2000.– С. 200-267.
7. Белл Д. Грядущее постиндустриальное общество. Опыт социального прогнозирования. Пер. с англ.– М.: Academia, 1999.– 536 с.
8. Вестник университета Российской Академии Образования, № 1, 1991.
9. Вестник университета Российской Академии Образования, № 2, 1998.
10. Виндельбанд В. Избранное: Дух и история. Пер. с нем.– М.: Юрист, 1995.– 687 с.
11. Вебер М. Избранное. Образ общества. Пер. с нем.– М.: Юрист, 1999.– 704 с.
12. Гессен С. И. Мое жизнеописание. // Вопросы философии, № 7-8, 1994.
13. Гессен С. И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию.– М., 1995.
14. Государство и образование: опыт стран запада. Сборник обзоров.– М., 1992.– 140 с.

15. Дильтей В. Введение в науки о духе. Опыт построения основ для изучения общества и истории. // Зарубежная эстетика и теория литературы XIX–XX вв.– М., 1987.
16. Зиммель Г. Понятие и трагедия культуры. Международный ежегодник по философии культуры "Логос", кн. 2-3, 1911–1912.
17. Западная философия: итоги тысячелетия.– Екатеринбург: Деловая книга, Бишкек: Одиссей, 1997.– 656 с.
18. Закон РК "Об образовании" от 7 июня 1999. // Казахстанская правда, 1999, 11 июня.
19. Ильин Г. Л. Теоретические основы проективного образования: Автореф. дис. докт.– Казань, 1995.– 38 с.
20. Когнитивная эволюция и творчество.– М., 1995.– 225 с.
21. Касавин И. Т. Оксфордский философ.– 1991: a case – studies. // Вопросы философии, № 8, 1992.
22. Кутырев В. А. Естественное и искусственное: борьба миров.– Н. Новгород: Нижний Новгород, 1994.– 199 с.
23. Ключевский В. О. Письма, дневники, афоризмы и мысль об истории.– М., 1968.
24. Коменский Я. А. Великая дидактика. // Избранные педагогические сочинения.– М., 1995.
25. Ладыжец Н. С. Университеты как объект социально-философской рефлексии: Автореф. дис. докт.– М., 1993.– 31 с.
26. Ладыжец Н. С. Университетское образование: идеалы, цели, ценностные ориентации.– Ижевск, УДГУ, 1992.
27. Ладыжец Н. С. Философия высшего образования. Изд-во УДГУ, 1992.
28. Ладыжец Н. С. Университеты Европы. // Вестник высшей школы, № 6, 1996.
29. Маслоу А. Цель и значение гуманистического образования. // Здравый смысл, т. 2, 1997/98.– С. 27-42.
30. Мамардашвили М. К. Встреча с Декартом. // Вопросы философии, № 3, 1996.– С. 3– 4.
31. Манхейм К. Диагноз нашего времени. Пер. с нем. и англ.– М.: Юрист, 1994.– 700 с.
32. Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология под ред. А. Л. Иноземцева.– М.: Academia, 1999.– 640 с.

33. Отчет о человеческом развитии. Казахстан, 1998.
34. Петров М. К. Язык. Знак. Культура.– М.: Наука, 1991.
35. Розов Н. С. Ценностные основания гуманитарного образования в современном мире: Автореф. дис. докт.– М., 1993.– 38 с.
36. Розов Н. С. Ценность в проблемном мире: философские основания и социальные приложения конструктивной аксиологии.– Новосибирск: Изд-во: НГУ, 1998.– 292 с.
37. Розов Н. С. Философия гуманитарного образования. // Ценностные основания базового гуманитарного образования в высшей школе.– М., 1993.– 194 с.
38. Розов Н. С. Социально-философские проблемы образования.– М., 1992.– С. 10-34.
39. Сиверцева Н. Л. Высшее образование как социальный институт и фактор социализации человека: Автореф. дис. докт.– М., 1966.– 36 с.
40. Семенов Ю. И. Философия истории от истоков до наших дней: основные проблемы и концепции.– М.: Старый сад, 1999.– 380 с.
41. Сухово-Кобылин А. В. О единстве человечества во Вселенной. // Русский космизм.– М., 1993.– С. 63.
42. Турен А. Возвращение человека действующего. Очерк социологии.– М.: Научный мир, 1998.– 204 с.
43. Управление современным образованием: социальные и экономические аспекты. / А. Н. Тихонов, А. Е. Абрамешин, Т. П. Воронина, А. Д. Иванников, О. П. Моисеева. Под. ред. А. Н. Тихонова.– М.: Вита–Пресс, 1998.– 256 с.
44. Философия образования для XXI века. Сб. статей.– М., 1992.– 208 с.
45. Хабермас Ю. Модерн – незавершенный проект. // Вопросы философии, № 4, 1992.
46. Шелер М. Избранные произведения. Пер. с нем.– М.: Гнозис, 1994.– 490 с.
47. Экономические проблемы высшего образования в странах Западной Европы (90-е года): Сборник обзор. // РАН ИНИОН.– М., 1999.– 132 с.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	3
1. Философия образования: содержание и перспективы развития.....	8
2. О принципах университетского образования в европейской философско-педагогической мысли.....	19
3. Состояние и характерные черты современного образования.....	37
Заключение.....	50

ТОО «Арыс О.Б.»
г. Алматы, пр. Суюнбая, 153

Ибжарова Ш.А. Учебное пособие. Философские основания образования.
Печать офсетная 120 гр., 6 усл.п.л., переплет №4, формат 60/90 1/16, золотое
теснение. Количество 1000 экз.