



VII Международная студенческая  
научно-практическая конференция

*«Молодые акулы  
бизнеса»*



International  
Academy of  
Business

**YOUNG SHARKS OF BUSINESS**

**БИЗНЕСТІҢ ЖАС ТАРЛАНДАРЫ**

**МОЛОДЫЕ АКУЛЫ БИЗНЕСА**

Collection of articles

Мақалалар жинағы

Сборник статей

Almaty, April 28, 2014  
Алматы қ., 2014 жылдың 28 сәуірі  
г. Алматы, 28 апреля 2014 г.

**Международная  
Академия  
Бизнеса**

# **СБОРНИК СТАТЕЙ**

**VII Международной студенческой  
научно-практической конференции  
«Молодые акулы бизнеса»**

**28 апреля 2014 года**

**Алматы, 2014**

**УДК 378**  
**ББК 74.58**  
**М75**

**Редакторы:**

*Шакирова С.М.*, к. филос. н. - редактирование статей на русском языке, подготовка сборника к печати

*Абдрасилова Г.З.*, к. филос. н. - редактирование статей на казахском языке

Все статьи прошли проверку на уникальность текста в системе Advego Plagiatus v.1.2. (не ниже 60%).

Сборник статей VII Международной студенческой научно-практической конференции «Молодые акулы бизнеса» - Алматы, 28 апреля 2014 г./ Международная Академия Бизнеса – 396 с.

**ISBN 978-601-7470-20-3**

Настоящий сборник предназначен для студентов, магистрантов, молодых исследователей, интересующихся актуальными экономическими проблемами Казахстана, теорией и практикой современного менеджмента, учета, аудита, финансов, философии бизнеса и межкультурных коммуникаций.

**УДК 378**  
**ББК 74.58**

**ISBN 978-601-7470-20-3**

<b>№</b>	<b>Автор</b>	<b>Название статьи</b>	<b>Научный руководитель</b>	<b>Вуз</b>	<b>Стр.</b>
21	Соколюк Даниил Равильевич, Галенко Юлия Андреевна, Жиенбаева Алина Нахмановна	Влияние нравственно-этического поведения студенческой молодежи на экономику МАБ	Тайкулакова Г.С.	Международная Академия Бизнеса, «Логистика», 3 курс; «Экономика», 2 курс СПО	78
22	Страмаус Марина Валерьевна	Межбюджетное регулирование в Республике Казахстан	Садыкова Р.Б.	Международная а Академия Бизнеса, «Учет и аудит», 2 курс	81
23	Тудияров Адиль Абдусаламович, Хамитов Азиз Алтаевич	Долларизация как причина возникновения девальвации	Абдрахманова Г.А.	Международная Академия Бизнеса, «Финансы», 2 курс	86
24	Тузулбаев Тимур Сеитович	Advantages and disadvantages of payment system in the RK	Серикбаева Ж.Д.	International Academy of Business, «Finance», 3 <sup>d</sup> year	88
25	Тынымбек Елдос Мұратбекұлы	Исламдық қаржы: кеше, бүгін, ертең	Кененова Қ. А.	Халықаралық Бизнес Академиясы, «Қаржы», 2 курс	90
26	Хивазов Тахир	Эффективное использование бюджетирования в системе финансового планирования на предприятии общественного питания (на примере ресторана «Принцесса Турандот»)	Бирмагамбетов Т.Б.	Международная Академия Бизнеса, «Финансы», магистратура, 1 курс	94
27	Шауаханова Жанар Маратовна	Финансовый менеджмент накопительных пенсионных фондов	Мадыханова К.А.	Международная Академия Бизнеса, «Финансы», магистратура, 1 курс	100
28	Шим Евгения Вальеревна	Влияние налогов на предприятия среднего бизнеса	Серикбаева Ж. Д.	Международная Академия Бизнеса «Финансы», магистратура, 1 курс	104
<b>2. Приоритеты экономической политики Казахстана</b>					
1	Бикмаева Назиля Ильдаровна	Развитие системы гарантирования страховых выплат в РК	Каирленов М.А.	Магистратура Национального Банка РК, «Страховой бизнес», 2 курс	108
2	Давыдова Оксана Евгеньевна, Амиргамзаева Мадина Тимуровна	Проблемы функционирования свободных экономических зон в Казахстане	Ахмедьярова М.В.	Международная Академия Бизнеса, «Логистика», 3 курс	110

## Межбюджетное регулирование в Республике Казахстан

Проблема межбюджетных отношений уже давно является предметом дискуссий, настоящее время большое внимание уделяется упорядочению отношений между республиканским бюджетом и бюджетами областей и городов. Несмотря на реформирование межбюджетных отношений, их модернизацию и динамичное развитие, остается ряд нерешенных проблем: вместо укрепления бюджетной системы идет

увеличение регионов-реципиентов; вместо самостоятельности бюджетов, наблюдается перетягивание налоговых ресурсов в республиканский центр.

Ключевые термины и понятия: бюджетный регионализм, официальные трансферты общего характера, субвенции, бюджетные изъятия.

Мнения казахстанских ученых относительно этой проблемы таковы:

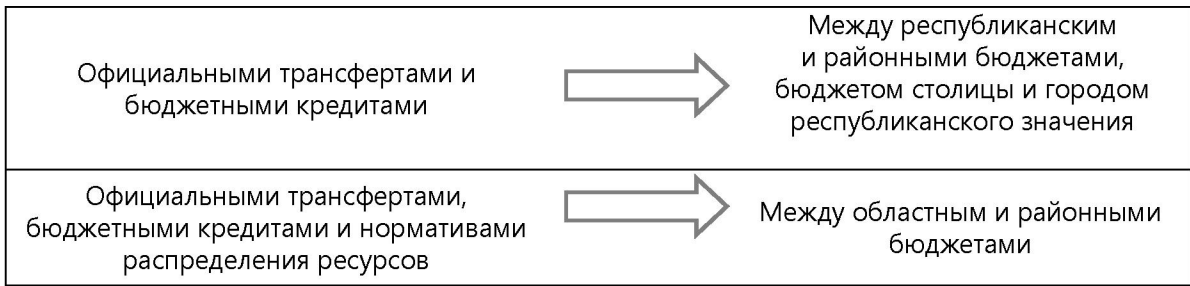
Д.э.н., профессор Интыкбаева С.Ж.	«действующие механизмы регулирования межбюджетных отношений порождают иждивенческие настроения у одних регионов и лишают другие регионы серьезных стимулов к развитию, не только порождают, но и усиливают региональную дифференциацию, требуют все больших объемов перераспределения финансовых ресурсов» [1]
Д.э.н., профессор Кучукова Н.К.	«продолжается централизация налоговых поступлений в республиканский бюджет и их перераспределение между бюджетами на основе использования целевых трансфертов. Назрела острая необходимость решения проблем местного значения на местном уровне» [2]
Д.э.н., профессор Зейнельгабдин А.Б.	«значительное увеличение налоговых поступлений в местный бюджет существенно сократит объем целевых трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета. При этом целесообразно полностью упразднить текущие целевые трансферты местным бюджетам» [3]

*Цель данной статьи* – доказать, что расширение бюджетных полномочий и ответственности местных бюджетов способствуют повышению эффективности межбюджетного регионализма и росту бюджетной обеспеченности населения в регионах республики.

Мировая практика показывает, что наиболее эффективной формой финансовой децентрализации является функционирование местных бюджетов, как самостоятельной части бюджетной системы. Под самостоятельностью местных бюджетов понимается право региональных органов управления на основе закрепленной доходной базы самостоятельно определять объем бюджета, величину доходов и расходов по статьям. Наравне с этим, регионы являются частью единого хозяйственного комплекса, вне которого они существовать не могут. В Казахстане создание самостоятельных бюджетов на уровне местного управления сдерживается тем, что большинство бюджетов

является субвенционными. Согласно Бюджетному кодексу, в РК введена вертикальная схема внутреннего контроля республиканского и местных бюджетов: за внутренний контроль отвечает Комитет финансового контроля Министерства финансов, внешний контроль проводит Счетный комитет и ревизионные комитеты маслихатов.

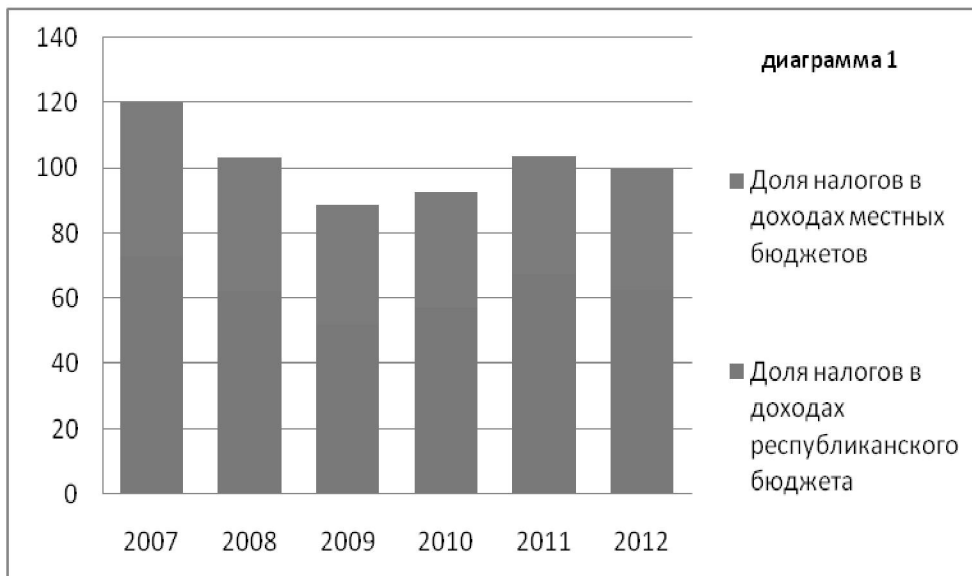
Алгоритм межбюджетного регулирования в Казахстане основан на законодательном закреплении доходов и расходов между уровнями бюджетов, а так же на системе государственных трансфертов. Основными формами регулирования межбюджетных отношений в Республике Казахстан являются трансферты, бюджетные кредиты, нормативы. Согласно Бюджетному кодексу РК, межбюджетные отношения регулируются следующим образом:



Объем официальных трансфертов определяется как разница между объемами доходов и расходов соответствующего местного бюджета. Такая система имеет свои недостатки: так как каждая область формирует свои доходы в разных объемах, а официальные трансферты обеспечивают полное покрытие расходов местных бюджетов, она порождает иждивенческое существование и снижает заинтересованность в росте собственных доходов одних регионов и лишает инициативы другие. Исходя из этой проблемы, на сегодняшний день основное внимание в республике сосредотачивается на обоснованности размеров трансфертов, которые выделяются регионам республики из государственного бюджета. Другая форма бюджетного регулирования – изъятия, как показывает анализ, также является неэффективной, так как не стимулирует местные исполнительные органы к укреплению своей доходной базы. Это можно

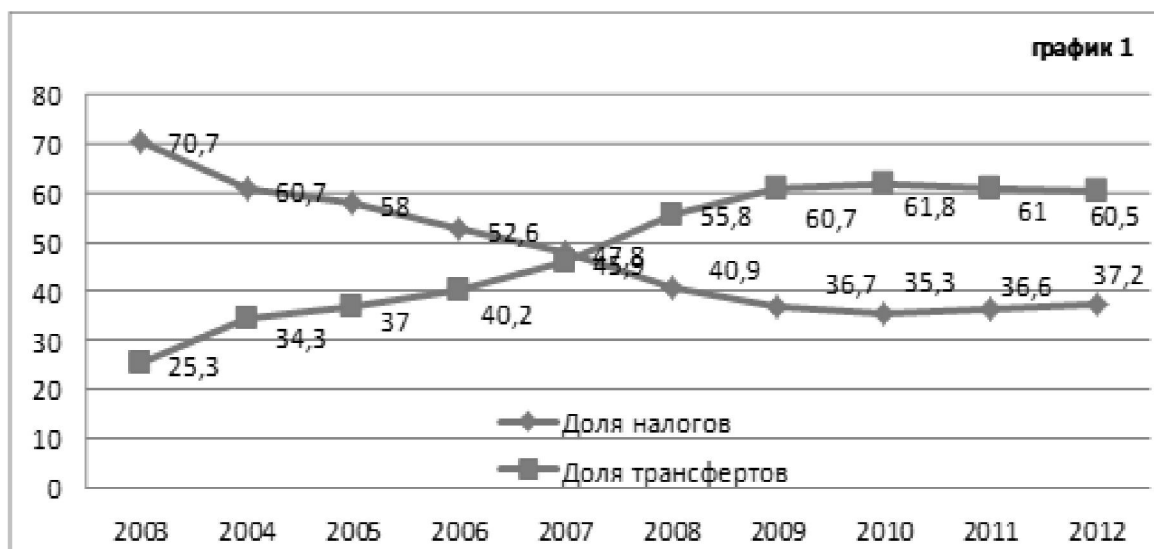
доказать снижением количества регионов-доноров. Согласно Закону РК «О республиканском бюджете на 2014-2016 гг.», объемы бюджетных изъятий из областных бюджетов, бюджета города Алматы в республиканский бюджет в 2014 году составят 144 342 628 тысяч тенге, в том числе: Атырауской – 51 211 260 тысяч тенге; Мангистауской – 10 079 859 тысяч тенге; города Алматы – 83 051 509 тысяч тенге. Эти средства получают остальные 13 регионов, что влечет за собой снижение налогового потенциала данных регионов.

Большая часть республиканского бюджета формируется за счет налоговых поступлений. В основном список налогов, поступающих непосредственно в республиканский бюджет, выглядит так: поступления НДС, КПН, а в местные бюджеты поступают налоги на собственность и ИПН.



Как видно из диаграммы №1, удельный вес налогов в республиканском бюджете в рассматриваемый период стабильно превышает 50%, а доля налогов в местных бюджетах имеет тенденцию к снижению. По данной диаграмме можно увидеть наличие вертикального дисбаланса бюджетной системы РК. Причиной верти-

кального дисбаланса является несоответствие объемов расходов и доходов бюджетов разных уровней. Недостаточное поступление налогов в местные бюджеты компенсируется за счет трансфертов вышестоящего бюджета, объемы и значение таких трансфертов, как было сказано ранее, с каждым годом увеличиваются:



Более детальный анализ доли налогов в доходах местных бюджетов в период с 2007 по 2012 годы в разрезе регионов показывает следующие результаты.

Для анализа удобнее разделить области республики и два города республиканского масштаба на следующие группы:

Область	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Акмолинская	62	69	73	77	74	74
Актюбинская	27	35	45	49	49	49
Алматинская	51	66	71	71	68	67
Атырауская	25	23	21	23	22	21
Восточно-Казахстанская	55	62	69	71	72	72
Жамбылская	69	79	82	81	80	81
Западно-Казахстанская	45	43	38	54	58	57
Карагандинская	48	48	53	56	52	53
Костанайская	56	64	70	71	67	67
Кызылординская	66	74	68	79	80	78
Мангистауская	19	18	27	36	30	34
Павлодарская	32	38	48	47	50	52
Северо-Казахстанская	67	73	77	78	77	77
Южно-Казахстанская	67	78	82	81	82	82
Г. Астана	61	74	77	71	72	64
Г. Алматы	27	34	43	41	33	32
Итого:	46	56	61	62	61	60

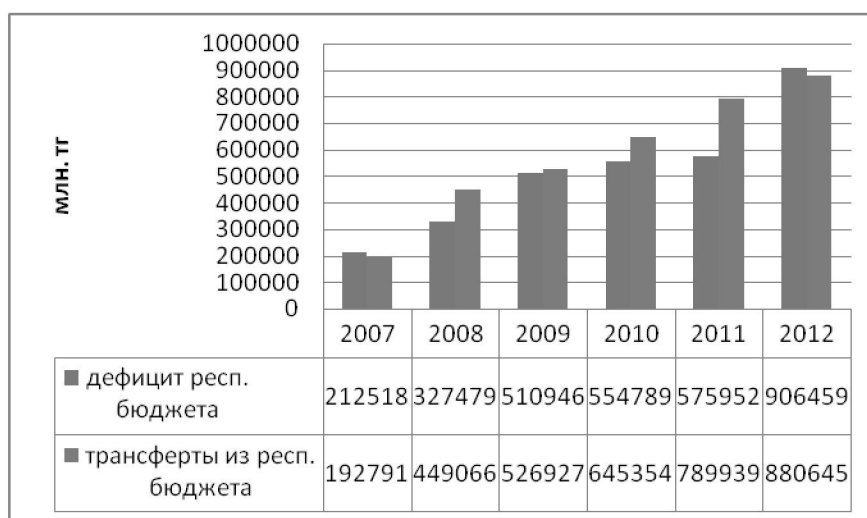
*Примечание- составлено по данным Министерства финансов РК*

Как показывают расчеты, данный показатель возрос практически по всем регионам Казахстана. Число регионов со среднереспубликанским значением данного показателя составляет 9 из 16. К числу регионов, где доля трансфертов ниже среднереспубликанского уровня относятся: Актюбинская, Атырауская, Западно-Казахстанская, Карагандинская, Павлодарская, Мангистауская области и г. Алматы. Наиболее благоприятная ситуация наблюдается в западных регионах республики: в Атырауской области доля трансфертов составляет 22% в среднем, в Актюбинской – 41%, в Мангистауской – 24%. В г. Алматы – в среднем 34% за анализируемый период. То что данный показатель к концу рассматриваемого периода возрос

даже в экономически благополучных регионах, так же свидетельствует о недостатках системы межбюджетного регулирования и характеризует ее как снижающую стимулы местной исполнительной власти в укреплении налоговой базы соответствующих регионов.

Рост объемов трансфертов, оказывает влияние не только на финансовое состояние местных бюджетов, но и формирует диспропорции в республиканском бюджете. Этот процесс увеличивает нагрузку на республиканский бюджет. Увеличение объемов трансфертов, может сказаться в увеличении дефицита государственного бюджета. Динамику дефицита республиканского бюджета наравне с объемами трансфертов можно проследить по диаграмме 3.

**Диаграмма 3**



Из диаграммы видно, что наблюдается рост, как объема трансфертов, так и дефицита республиканского бюджета. Исходя из этих данных, можно сделать заключение, что между рассматриваемыми показателями существует опре-

деленная связь. Изучить эту связь подробнее позволяет анализ динамики дефицита и трансфертов, выделяемых из республиканского бюджета в % к предыдущему году:

Показатель	Год						Среднее значение
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	
Дефицит республиканского бюджета	3,89	1,54	1,56	1,09	1,04	1,57	1,13
Трансферты, выделенные из республиканского бюджета	0,55	2,33	1,17	1,22	1,22	1,11	1,27

*Примечание- составлено по данным Министерства финансов РК*



Анализ показал, что темп прироста объемов трансфертов, в среднем за период опережает темп прироста дефицита республиканского бюджета.

Подводя итог, можно вывести следующее заключение: действующая система межбюджетного регулирования путем механизма субвенций и изъятий

- а не способствует развитию инициативы на местах;
- б не способствует укреплению местных финансов;
- в образование бюджетного дефицита сдерживает развитие социально-экономических программ для решения региональных проблем.

**Источники:**

1. Интыкбаева С.Ж. Фискальная политика и её роль в обеспечении устойчивого экономического развития экономики Казахстана/ Каржы-Каражат. – 2002.-№3.-с.18
- 2.Кучукова Н.К. Бюджетный процесс и финансовый контроль в Республике Казахстан. Мат. круглого стола/под общ.редакцией А.С. Серикбаева.- Астана: Академия государственной службы при Президенте РК, 2005. – с.79
- 3.Зейнельгабдин А.Б. Финансовая система Казахстана: становление и развитие.- Астана: КазУЭ-ФиМТ, 2008- с. 226