



VII Международная студенческая
научно-практическая конференция

*«Молодые акулы
бизнеса»*



International
Academy of
Business

YOUNG SHARKS OF BUSINESS

БИЗНЕСТІҢ ЖАС ТАРЛАНДАРЫ

МОЛОДЫЕ АКУЛЫ БИЗНЕСА

Collection of articles

Мақалалар жинағы

Сборник статей

Almaty, April 28, 2014
Алматы қ., 2014 жылдың 28 сәуірі
г. Алматы, 28 апреля 2014 г.

**Международная
Академия
Бизнеса**

СБОРНИК СТАТЕЙ

**VII Международной студенческой
научно-практической конференции
«Молодые акулы бизнеса»**

28 апреля 2014 года

Алматы, 2014

УДК 378
ББК 74.58
М75

Редакторы:

Шакирова С.М., к. филос. н. - редактирование статей на русском языке, подготовка сборника к печати

Абдрасилова Г.З., к. филос. н. - редактирование статей на казахском языке

Все статьи прошли проверку на уникальность текста в системе Advego Plagiatus v.1.2. (не ниже 60%).

Сборник статей VII Международной студенческой научно-практической конференции «Молодые акулы бизнеса» - Алматы, 28 апреля 2014 г./ Международная Академия Бизнеса – 396 с.

ISBN 978-601-7470-20-3

Настоящий сборник предназначен для студентов, магистрантов, молодых исследователей, интересующихся актуальными экономическими проблемами Казахстана, теорией и практикой современного менеджмента, учета, аудита, финансов, философии бизнеса и межкультурных коммуникаций.

УДК 378
ББК 74.58

ISBN 978-601-7470-20-3

№	Автор	Название статьи	Научный руководитель	Вуз	Стр.
13	Савченко Виктория Романовна	Relevance of the English language	Люткова Н.Г.	Международная Академия Бизнеса, «Учет и аудит», 1 курс	349
14	Сарсекеев Алмас Муратулы	Проблема экологии языка в футбольном сленге	Цай Е.Н.	Международная Академия Бизнеса, «Юриспруденция», 1 курс	351
15	Утетилеуова Тогжан Оразалиевна	Адаптация иностранных студентов к обучению в Казахстане	Глущенко М.Е.	Международная Академия Бизнеса, «РДИГБ», 2 курс	354
9. Актуальные социально-гуманитарные проблемы региона Центральной Азии и Казахстана					
1	Аскарова Кымбат Рамазановна	Семейно - брачные отношения казахского народа	Мусина М.К.	Международная Академия Бизнеса, «Регионоведение», 2 курс	359
2	Байзаков Адиль Талгатович	Рецепция римского государственного права и ее роль в становлении правовой системы РК	Караев А.А.	Каспийский Общественный Университет, «Юриспруденция», магистратура, 2 курс	362
3	Большакова Екатерина Евгеньевна	Судебный прецедент в англосаксонской системе права и судебная практика в романо-германской системе права	Мусина М.К.	Международная Академия Бизнеса, «Юриспруденция», 2 курс	365
4	Жанабеков Алишер	Контроль демографической ситуации в мире и в Казахстане	Мусина М. К.	Международная Академия Бизнеса, «Логистика», 2 курс	367
5	Заунауудинова Диана Ерланқызы	Орталық Азия республикаларының гидроэнергетикалық және гидроресурстық проблемалары	Қуандықов Қ.Ж.	Казахский Экономический Университет им.Т.Рыскулова, «Таможенное дело», 2 курс	369
6	Каримжанова Адина Улановна	Проблема наркомании и наркобизнеса в Казахстане	Осколков В.С.	Международная Академия Бизнеса, «Регионоведение», 2 курс	371
7	Мауленқұлов Марлен Асанұлы	Денежные переводы рабочих иммигрантов из РК как проблема оттока финансовых средств	Осколков В.С.	Международная Академия Бизнеса, «Регионоведение», 2 курс	373
10. Экологические проблемы и переход к зеленой экономике					
1	Айгараев Султан Арманұлы, Самбет Алишер Кайсарұлы	Живой след	Давлетова Ш.К.	Международная Академия Бизнеса, «Юриспруденция», 1 курс	377

Судебный прецедент в англосаксонской системе права и судебная практика в романо-германской системе права

На сегодняшний день источниками права в Республики Казахстан являются общепризнанные принципы и нормы международного права, конституционные законы, законы, подзаконные нормативные акты, Постановления Правительства, Указы Президента и другие нормативно правовые акты. Данный перечень не включает в себя судебный прецедент, так как он применяется в странах с англо-саксонской системой права, тогда как правовая система Республики Казахстан относится к романо-германской системе права.

Прежде чем говорить о применении такой формы права, нужно понять, что представляет собой судебный прецедент.

Судебный прецедент (лат. *precedens, precedevtis* — идущий впереди, предшествующий) - это решение суда (другого государственного органа) по конкретному делу, обязательное при решении аналогичных дел в последующем этим же судом либо судами, равными или нижестоящими по отношению к нему.

При признании судебного прецедента формой права судебным органам дается правотворческая функция, они получают возможность создавать новые нормы права [1].

Одним из самых известных судебных прецедентов в США является дело Марбери против Мэдисона, положившее начало распространению компетенции Верховного суда США на осуществление судебного контроля решений законодательной, исполнительной и судебной власти. По этому делу суд впервые признал в США парламентский закон несоответствующим Конституции, и таким образом создал прецедент для будущих подобных решений. Следствием этого решения явилась реализация на практике принципа сдержек и противовесов, в рамках которого Верховный Суд имел право рассматривать законодательные акты Конгресса на предмет соответствия Конституции и даже аннулировать эти законы, если они противоречили основному закону.

В Республике Казахстан, как и в Российской Федерации, судебный прецедент не является источником права, в этих странах существует такая форма права, как судебная практика.

Судебная практика - это та сторона при-

менения правовых норм, которая связана с образованием в процессе этого применения какого-либо устоявшегося положения, конкретизирующего правовую норму, совокупность аналогичных решений по аналогичным делам, своеобразная форма правоприменительной деятельности.

Я считаю, существует ошибочное мнение, что судебный прецедент и судебная практика – это одно и то же.

В Законе Республики Казахстан от 24 марта 1998 года № 213-І «О нормативных правовых актах» (ст. 3., п. 5): нормативные постановления Конституционного Совета, Верховного суда РК и Центральной избирательной комиссии РК прямо названы нормативными правовыми актами [2].

Судебным прецедент, на мой взгляд, конкретное решение суда, и этому решению придается общеобязательная сила, то есть судебное решение как санкционированный государством прецедент порождает новую норму права, обязательную для исполнения.

Делая вывод из приведённой выше информации, мне кажется, что утверждения многих юристов, что решение Пленума Верховного суда - это прецедент особого рода, неверны. Постановление - это нормативный правовой акт.

В работе «Нормативные постановления Верховного суда в системе источников права» Сулейменов М.К. говорит: «Мне кажется, если это постановление, устанавливающее новую норму для широкого круга людей - это нормативный правовой акт. Если это конкретное решение по конкретному делу - это судебный прецедент. Но и в том, и в другом случае это источник права, устанавливающий общеобязательное правило поведения (т.е. норму права)...»

По-другому можно сказать, что нормативное постановление Верховного суда - это нормативный правовой акт, а нормативный правовой акт порождает новые нормы. Данным нормам необходимы разъяснения, а разъяснение новой или уже существующей нормы - это новая норма права.

Определив понятия «судебный прецедент» и «судебная практика», рассмотрим другие не

менее важные вопросы: Необходим ли судебный прецедент нашей стране? Будет ли в дальнейшем он являться источником права в Казахстане?

Государство как многоуровневый институт с каждым днём становится более сложной системой. Проблемы, возникающие в политической, экономической, социальной сферах, одна законодательная власть решить не способна.

Возрастает стремление в казахстанском праве к признанию судебной практики в форме судебного прецедента как источника права. Большинство авторов утверждают, что такое признание будет способствовать развитию теории источников. Кроме того, оно будет благоприятствовать восполнению пробелов в праве, в нормативно-правовом регулировании.

Признание правотворческой функции за судами, в дальнейшем может стать, потребностью современного государства и общества.

Суды, имеющие возможность принимать меры к устранению пробелов в действующем законодательстве в короткий срок, смогут наиболее полно выполнять свои функции.

Принятие данной возможности за судами может способствовать эффективному развитию казахстанского права и быстрой адаптации системы законодательства к меняющимся условиям жизни общества и государства.

К основному достоинству судебного прецедента относится то, что он гибок и динамичен, поскольку правоприменитель способен быстрее уловить изменения, происходящие в жизни, и отразить их в решении конкретного дела. Недостатками судебного прецедента являются определенный субъективизм при возникновении, невозможность привести в систему, сложность в поиске при применении [3].

Источники:

1. Сухарев А.Я., Крутских В.Е., Сухарева А.Я. Большой юридический словарь. М.: Инфра-М. 2003
2. Закон Республики Казахстан от 24 марта 1998 года № 213-І «О нормативных правовых актах» (ст. 1,2,3)
3. Шишко Г.Б. Основы права. Мн.: «Амалфея», 1998, с. 212