

Т. РЫСКҰЛОВ АТЫНДАҒЫ  
ҚАЗАҚ ЭКОНОМИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

КАЗАХСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Т. РЫСКУЛОВА

*Т. Рыскулов*  
**ҚазЭУ 50**

IX Республикалық оқу-әдістемелік конференция  
ҮЗДІКСІЗ ЭКОНОМИКАЛЫҚ БІЛІМ БЕРУ:  
ОҚЫТУДЫ ЖӘНЕ ӘДІСТЕМЕЛІК ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУДІ  
МОДЕРНИЗАЦИЯЛАУ

Конференцияның негізгі тақырыбы:  
УНИВЕРСИТЕТТІҢ АКАДЕМИЯЛЫҚ ЕРКІНДІГІН  
ЖҮЗЕГЕ АСЫРУ ЖАҒДАЙЫНДАҒЫ БІЛІМ БЕРУ САПАСЫ

IX Республиканская учебно-методическая конференция  
НЕПРЕРЫВНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ:  
МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБУЧЕНИЯ И  
МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
Ключевая тема конференции:  
КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ  
АКАДЕМИЧЕСКИХ СВОБОД УНИВЕРСИТЕТОВ

**1**  
**ТОМ**

Алматы – 2014

## 1-СЕКЦИЯ.

### *Білім беру сапасын анықтайтын сыртқы және ішкі факторлар* **Внешние и внутренние факторы, определяющие качество образования**

**ИСАХОВА П.Б.**

*д.э.н., зав.кафедрой «Финансы» МАБ*

## **ИНСТРУМЕНТЫ И МЕХАНИЗМЫ ФИНАНСИРОВАНИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ФАКТОР ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ЕГО КАЧЕСТВО**

К стратегическим направлениям развития Республики Казахстан относится образование и наука, от развития которых в решающей мере зависят темпы экономического, технологического прогресса, политического развития, состояния культуры и духовности в обществе.

Эта важнейшая сфера духовного производства создает не только интеллектуальную, но и экономическую базу функционирования общества.

В настоящее время в Республике Казахстан принят Закон «Об образовании», регулирующий общественные отношения в области образования, определяющий основные принципы государственной политики в этой сфере.

В Казахстане в последние годы темпы роста объемов финансирования образования значительно возросли, однако, до сих пор остается острой проблемой нехватка денежных средств на финансирование высших учебных заведений. Следовательно, решение задачи по формированию в Казахстане эффективной системы образования, отвечающей требованиям времени только за счет государственных средств, в ближайшее время практически невозможно. Назрела настоятельная необходимость в привлечении частных инвестиций и инвестиций крупных корпораций в систему образования, а это, в современных условиях, возможно только за счет формирования и дальнейшего развития негосударственного сектора образования. Следовательно, тенденция повышения роли негосударственного сектора образования в Казахстане имеет все объективные условия дальнейшего развития.

Общая сумма ресурсов, выделяемых бизнесом на нужды высшего образования, пока незначительна. Предприниматели финансируют высшее образование двояким образом: либо оплачивая подготовку и переподготовку своих собственных работников в конкретном вузе, либо через селективную и непостоянную благотворительную поддержку вузов или специальных программ.

Безвозмездные источники финансирования образовательной деятельности (благотворительные пожертвования, взносы, гранты на образовательную деятельность) пока не стали существенным источником финансирования для вузов: их доля в доходах вузов не превышает одного процента.

Актуальным направлением развития новых источников и механизмов финансирования должно стать формирование эффективного взаимодействия вузов с реальной экономикой и бизнес-сообществом, особенно в научных исследованиях. В перспективе не менее 25% объема финансирования сферы высшего образова-

ния должно осуществляться со стороны реального сектора экономики. Сейчас эта доля составляет менее 5%. Речь идет, в первую очередь, о целевой подготовке специалистов для компаний, финансировании конкретных программ профессионального образования, фондах целевого капитала и других способах проявления инвестиционной заинтересованности бизнеса в деятельности образовательных учреждений. Такое сотрудничество будет также способствовать формированию когорты исследовательских университетов, доля НИР и НИОКР в структуре доходов которых должна составить не менее 25%. [1]

Реализация этих направлений требует дальнейшего повышения самостоятельности университетов и одновременно их ответственности за результаты всех направлений своей деятельности, в первую очередь - финансовой, формирования новой управленческой культуры. В этих целях потребуются создание правовых условий развития высшего образования, обеспечивающих сочетание академической автономии вузов и государственно-общественного контроля за их деятельностью.

Автономизация вузов и расширение академических свобод проявляется, прежде всего, в повышении самостоятельности вузов во всех сферах управления: от кадровой и административно-финансовой политики, до планирования приема студентов, формирования содержания и объема учебных курсов и определения приоритетных направлений научных исследований.

Автономизация ни в коем случае не должна восприниматься как полная независимость вузов от государства. Во-первых, предоставление вузам значительной финансовой и административной автономии сопровождается требованием к созданию эффективной системы обеспечения качества высшего образования. Государство и общество заинтересованы в обеспеченности страны рабочей силой, уровень квалификации которой соответствует потребностям социального и экономического развития.

Автономизация вузов с одной стороны и усиление требований к качеству образования - с другой, представляют собой два взаимодополняющих процесса, позволяющих поддерживать баланс интересов в новой системе функционирования университетов. Во-вторых, развитие тех или иных форм и методов привлечения внебюджетных источников зависит от многих обстоятельств, диктуемых как возможностями конкретного вуза, так и государственной политикой.

Интернационализация высшего образования также является важным инструментом повышения автономизации вузов (через самостоятельное развитие мобильности студентов и ППС, а также расширение доходов от обучения иностранных студентов) и качества образования (через установление международных стандартов). Выход вузов на глобальный рынок образовательных услуг и связанное с этим требование поддержания конкурентоспособности приводят к модификации моделей управления.

Развитие альтернативных сегментов рынка образовательных услуг, рассчитанных на экспорт, становится важным источником финансирования современных вузов. Нарастание глобализации и неизменно сопутствующей ей интернационализации высшего образования, а также изменение ряда фундаментальных

социально-экономических факторов в большинстве развитых стран, прежде всего, таких, как дефицит государственных ресурсов, демографический спад и изменение возрастной структуры населения, вызвали необходимость системных изменений в управлении и финансировании высшего образования.

Проблема качества высшего образования является одной из центральных по той причине, что от степени конкурентоспособности вузов на внутреннем и международном рынках образовательных услуг зависят такие параметры их развития, как доходы от внебюджетных источников; объемы поступлений из бюджета и средств из фондов различных уровней и назначений; финансовая устойчивость и общие объемы финансирования из всех источников.

В условиях демографического спада, возрастающей конкуренции на рынке образовательных услуг и низкой платежеспособности населения, негосударственные высшие учебные заведения вынуждены уделять все большее внимание проблеме формирования финансовых ресурсов.

При осуществлении финансово-экономической деятельности негосударственными высшими учебными заведениями, определенное внимание уделяется эффективному использованию финансовых средств, но значительно меньше уделяется внимания учету и прогнозированию негативного влияния на финансово-экономическое положение внешних факторов. В значительной степени требуют своего разрешения как проблема выбора более оптимального способа формирования финансовых ресурсов, так и расчет экономически обоснованной стоимости образовательных услуг.

На величину формируемых финансовых ресурсов высших учебных заведений влияют такие факторы как конкуренция на рынке образовательных услуг, демографическая ситуация, платежеспособность населения.

Система финансирования высшего образования страны претерпела значительные и кардинальные изменения. Была внедрена модель финансирования, которая предусматривает финансирование субъекта образования вместо финансирования объекта образования. Помимо государственных грантов субъект образования имеет возможность получить образование путем потребительского кредитования через сеть коммерческих банков. Были разработаны механизмы для включения частных вузов в систему размещения государственных грантов на конкурсной основе. Принципиальным моментом является диверсификация источников финансирования как государственных, так и частных вузов. Оплата осуществляется за счет личных средств студентов.

Для обеспечения качества образования государством устанавливается минимальная стоимость обучения в вузах. Данная мера призвана сократить количество вузов, которые не соответствуют указанному требованию и проводят политику «дешевого образования».

В целом вузы самостоятельны в расширении источников финансирования своих образовательных программ и предоставлении широкого спектра льгот и скидок на обучение студентам.

Кредитный механизм содействия в получении высшего образования как модель финансового обеспечения преследует цели дальнейшего развития образо-

вания в условиях развития рыночных отношений, повышения престижа образования и усиления ответственности молодежи при обучении в высших учебных заведениях.

Функции управления процессом кредитования и контроля за возвратностью и правильностью использования кредитных ресурсов возложены на Финансовый центр Министерства образования и науки.

14 января 2013 года принят Закон «О Государственной образовательной накопительной системе».[2] Государство предлагает населению новый способ финансовой поддержки в получении образования – образовательные накопления, которые будут поощряться премией государства и действовать наряду с государственными грантами.

По состоянию на 13 января 2014 года АО «Финансовый центр» было выдано 5 930 гарантийных обязательств на общую сумму 1,6 млрд. тенге, в т.ч. по льготным образовательным кредитам - 2 576 гарантий на сумму 1 млрд. тенге. Количество студентов-заемщиков, получивших образовательные кредиты, составило 2 916 человек.

Таблица 1-Динамика расходов государственного бюджета на высшее образование в РК (млрд. тенге)

Показатели	2001	2003	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Расходы на образование — всего	103,1	149,5	261,7	331,5	480,7	641,1	746,5	806,2	987	1210
В % к ВВП	3,2	3,2	3,5	3,4	3,7	4,0	4,4	4,6	4,8	4,9
В том числе:- на высшее образование-	9,3	12,8	25,0	37,8	47,6	54,8	62,2	74,2	82,5	94,3
в % к ВВП	0,3	0,3	0,3	0,4	0,4	0,3	0,4	0,4	0,4	0,5

\*Составлено на основе источника [3]

Финансирование высшего образования из государственного бюджета за период с 2001 по 2013 гг. увеличивается в абсолютном выражении, но в структуре ВВП бюджетные расходы на высшее образование составляют всего 0,3-0,4 %, о чем свидетельствуют данные таблицы 1.

За 2001-2013 гг. расходы на образование в целом выросли в 7,8 раза, а на высшее образование — в 8 раз. При этом удельный вес расходов на высшее образование в общем объеме расходов государственного бюджета на образование увеличился незначительно.

В целом финансирование системы высшего образования в РК из государственного бюджета составляет 0,5% от ВВП, что значительно ниже требуемого уровня для обеспечения долгосрочных задач развития экономики страны и достижения ее конкурентоспособности.

В 2012 году для зарубежных стран характерным «коридором» показателя совокупного финансирования высшего образования является 1 – 2,5% от ВВП, при

среднем для них – 1,4%. Традиционно высокий показатель характерен для США - 2,9% и Южной Кореи – 2,3%.[4]

Доля расходов на высшее образование в составе совокупных расходов на все уровни образования имеет тенденцию кувеличению в странах с наиболее наукоемкой экономикой, так в США он составляет 39,2%.[4]

Таким образом, высокая доля расходов на образование всех уровней, и на высшее образование в частности, является важной характеристикой развития экономики государства.

В системе высшего образования Республики Казахстан отмечается ряд позитивных тенденций:

- создание законодательной и нормативной базы для реформирования системы высшего образования в Казахстане;
- формирование государственного и частного секторов системы высшего образования и создание конкурентной среды;
- развитие национальной модели образования, ориентированной на присоединение к Болонскому процессу;
- создание национальной модели оценки качества образования.

Несмотря на принимаемые меры по совершенствованию системы высшего образования в Казахстане есть ряд проблем, которые препятствуют успешному развитию высшего образования в стране и которые следует решать. К ним можно отнести:

1. Расширение автономии и академических свобод в вузах. До настоящего времени казахстанские вузы обладают ограниченными возможностями по формированию содержания учебных планов и дисциплин. Это приводит к слабой реакции на требования рынка и устареванию содержания программ обучения. В конечном итоге выпускники вузов с устаревшими знаниями имеют слабые шансы получить достойное место на рынке труда и развивать успешную профессиональную карьеру. В казахстанских вузах весьма слабо развита социальная ответственность за качество обучения, что также можно рассматривать как следствие широкого и прямого контроля за деятельностью вузов со стороны государственных органов.

2. Повышение качества и профессиональных знаний научно-педагогических кадров в вузах. Низкая заработная плата, невысокий социальный статус, высокая учебная нагрузка обуславливают слабую мотивацию к повышению качества преподавания и развитию научных исследований. Отсутствие сильных научных школ также приводит к утрате позиций вузов как источников знаний и культуры.

3. Недостаточное развитие современных технологий обучения и научной инфраструктуры. Это относится не только к оснащенности вузов компьютерными и другими технологиями, но и непосредственному применению современных наукоемких технологий при преподавании учебных дисциплин, что, безусловно, отражается на профессиональных навыках и знаниях будущих специалистов.

4. Расширение интернационализации высшего образования должно повысить конкурентоспособность системы на международной арене и повысить ее

потенциал. Сдерживающими факторами в этом направлении остаются слабое знание иностранных языков профессорско-преподавательским составом и администрацией вузов, низкая мотивация вузов в развитии международных контактов и недостаточная привлекательность Казахстана для иностранных студентов.

5. Совершенствование системы финансирования высшего образования, которая позволит расширить доступность и равные права для студентов в получении высшего образования, а также увеличить объемы финансирования до уровня развитых стран мира.

6. Децентрализация механизмов контроля качества высшего образования и переход на систему обеспечения качества. До настоящего времени формирование системы обеспечения качества высшего образования остается по сути декларированной идеей, несмотря на создание и функционирование институтов данной системы. Слабо развита также культура качества непосредственно в вузах. Остается низкой роль общественных организаций в обеспечении качества образования в вузах.

Развитие негосударственного сектора образования становится доминирующей тенденцией второй половины XX и начала XXI века в большинстве стран мира. Так, в Чили 93,3 процента институтов являются негосударственными, в Японии - 86,3, в США - 59,4, в Китае - 39,1, в Бразилии - 88,9, в Малайзии - 92,2, в Грузии - 84,8, в Мексике - 69,1, в Монголии - 64,2 процентов.

За последнее десятилетие во многих странах быстрое развитие получило высшее образование, отличающееся сравнительной непродолжительностью программ (от 2 до 4 лет). В них основной упор делается на прикладной характер преподаваемых курсов, применимость знаний сразу же после окончания обучения, относительно невысокую стоимость обучения.

Предлагающие их «новые» университеты и технологические институты в борьбе за привлечение абитуриентов все более успешно конкурируют с «классическими» университетами, отличающимися не только фундаментальностью и универсальностью приобретаемых академических знаний, но и более высокими затратами на обучение.

Проблема здесь видится в том, что общество знаний, с одной стороны, требует производства качественно новых знаний, для чего необходимо развитие исследований и поддержка научных школ, пополнение их учеными – развитию интеграции в образованиях и исследованиях. С другой стороны - скорость внедрения новых технологий требует постоянного обновления знаний и навыков специалиста, для которого приоритетным становится не только неглубокое освоение фундаментальных научных дисциплин, но также умение постоянно и оперативно усваивать новые знания и применять их на практике.

Ограниченность материальных и временных ресурсов не позволяет одновременно и на массовом уровне в программах обучения эффективно сочетать принципы фундаментальности с принципами практичности.

Фундаментальность обходится намного дороже и далеко не всегда бывает востребована после завершения учебы. Отсюда и успех «новых» вузов и программ, дающих практические навыки и знания за меньшие деньги и в более короткие

сроки, чем «классические» университеты, а также популярность дополнительного образования всех уровней.

В высокоразвитых странах сохраняется дальнейшая тенденция к увеличению расходов на одного студента при высокой доле затрат на исследование. Сохраняется большая вариативность этого показателя: от 4,5 тыс. долл. (Польша) – до 22,5 тыс. долл. (США). [5]

Высокие результаты финансирования высшего образования достигнуты в США, где за период с 2001 по 2010 г.г. общий рост добровольных частных пожертвований вузам США в постоянном долларовом выражении увеличился на 184 % и достиг 24 млрд. долларов. При этом рост пожертвований от фондов и от выпускников составил 223 %. Корпоративные пожертвования (177 %), которые касались в основном исследований, финансируемых под заказ, также демонстрируют устойчивый рост. [6]

Прежде всего требуется четко обозначить границы предпринимательской деятельности вузов, не противоречащих их миссии как центров развития знаний и исследований, и предусмотреть возможности финансовой поддержки студентов из малообеспеченных семей.

В большинстве стран используются различные схемы финансовой поддержки студентов. При этом прослеживается тенденция в пользу такого инструмента, как студенческий кредит. Данный инструмент успешно расширяет свою географию и совершенствуется.

Наиболее разработанной считается система образовательного кредитования в США. Ее отличительной особенностью является то, что возможностью получить необходимые средства на образование обладает практически каждый желающий. Система федеральных займов учитывает интересы людей с самыми разнообразными финансовыми возможностями. Для получения федерального студенческого займа не требуется никакого залога, проценты по кредиту минимальны, гарантом выплаты является правительство.

Основным инструментом конкурентной борьбы на этом секторе финансового рынка становятся разнообразные скидки, предоставляемые банками для своих заемщиков.

Уровень государственного финансирования высшего образования в США составляет 51%. Кроме оплаты обучения кредиты используются для покрытия издержек на проживание, питание, приобретение учебной литературы.

Основные типы образовательного кредита, существующие в США:

- студенческий заем (student loan),
- родительский заем (parent loan),
- частный заем (private loan).

Кроме того, имеется четвертый тип — объединенный заем (consolidation loan), который позволяет заемщику объединить все свои займы в один заем для упрощения выплаты.

Студенческие займы (Students Loan). Эти займы имеют низкую процентную ставку и не требуют дополнительного обеспечения. Федеральный заем для студентов называется кредитами Стаффорда (Stafford Loan) и имеет две разновидности:

Federal Family Education Loan Program (FFELP). Эти займы предоставляются частными кредиторами, такими как банки, кредитные союзы, ссудосберегательные ассоциации. Возврат этих кредитов обеспечивает федеральное правительство.

Federal Direct Student Loan Program (FDSLPL). Кредитная система управляется фондом «Direct Lending School». Кредиты предоставляются правительством на прямую студентам и их родителям.

Кредиты Стаффорда могут быть субсидиарными (subsidized) и несубсидиарными (unsubsidized). В первом случае проценты по кредиту во время обучения оплачиваются правительством, во втором студент сам платит проценты, хотя имеется возможность отсрочить выплаты до окончания обучения. Для получения субсидированной формы нужно продемонстрировать финансовую необходимость в ней. Несубсидированную форму кредита может получить любой студент, вне зависимости от финансового положения.

Для студентов и аспирантов с особыми финансовыми трудностями существует кредит Перкинса (Perkins Loan). В качестве кредитора выступает учебное заведение, оперирующее средствами, которые ограничено выделяются федеральным правительством. Данный кредит является субсидированным, процент выплачивается федеральным правительством вовремя обучения, имеется 9-месячная отсрочка по выплате, общий срок выплаты 10 лет.

Родительские займы (Parent Loan). Родители студентов, находящихся на иждивении, могут взять внешний кредит для обеспечения своих детей материальной помощью. Федеральный родительский кредит для студентов (The federal Parent Loan for Undergraduate Student — PLUS) позволяет родителям занять средства для покрытия всей стоимости обучения, которая может не покрываться федеральными студенческими кредитами.

Так же как и студенческие кредиты, кредиты категории PLUS могут выдаваться как частными кредиторами (категория FFELP), так и напрямую правительством.

Объединенный кредит (Loan Consolidation). Объединенный кредит соединяет в себе различные виды студенческих и родительских кредитов, полученных от одного кредитора, и используется впоследствии для выплат по ним.

В целях поощрения финансирования вузов со стороны крупных корпораций правительства разрабатываются налоговые льготы стимулирующего характера.

Вуз управляется на эффективной финансовой основе, если он возмещает свои совокупные экономические затраты и осуществляет инвестирование в развитие инфраструктуры, кадров и исследований темпами, адекватными нуждам поддержания имеющегося потенциала и потребностям в реализации стратегического плана развития в соответствии с его миссией, а также удовлетворения запросов студентов и других клиентов. Существует большая дифференциация в финансовых возможностях различных университетов в разных странах.

Свидетельством тому являются огромные различия размеров годовых бюджетов университетов Великобритании, США и Франции. Например, университет Гарвард (США), который неизменно фигурирует в первом ряду Шанхайского

рейтинга университетов, в 2013 получил 4,2 миллиардов долл. при численности студентов 18 тыс. и 2 тыс. преподавателей. Это примерно 1/4 всех расходов на высшее образование Франции в том же году.

Полная стоимость обучения в Стенфорде в 2013-2014 учебном году составила \$57,911.

Эндаумент университета в 2007 г. составлял 17,8 млрд. долларов и являлся третьим по величине среди университетов США. [7] Для управления эндаументом и другими активами в 1991 г. в составе университета была образована Стэнфордская управляющая компания (Stanford Management Company). Ежегодно университет собирает около 1 млрд. долларов благотворительных пожертвований и является по этому показателю одним из наиболее успешных университетов США. Эти средства идут на развитие университета, на поддержку нуждающихся студентов и выплату стипендий. 77% студентов университета получают финансовую помощь в том или ином виде. Ежегодные выплаты студентам по разным программам помощи превосходят 100 млн. долларов.

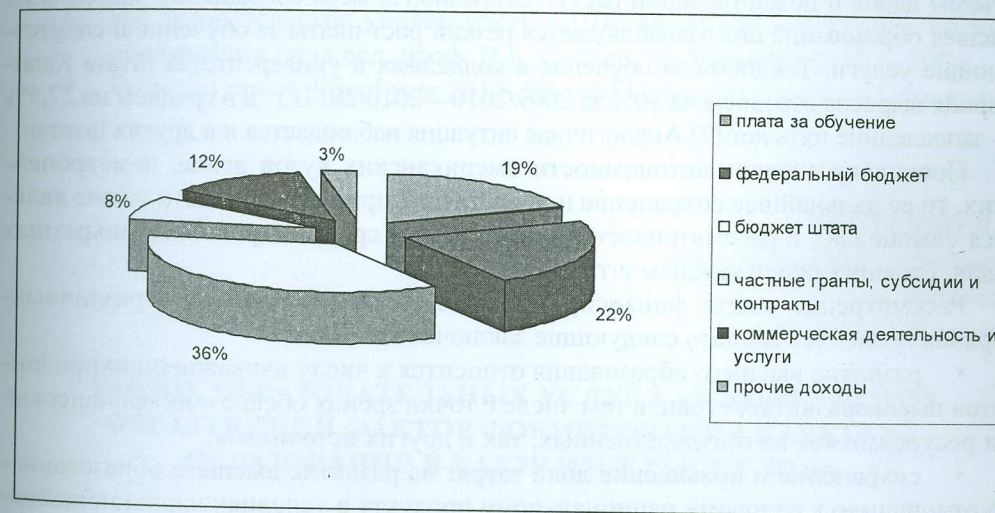


Рисунок 1. Источники финансирования высших учебных заведений США  
Источник [6]

По сравнению с государственными вузами в других странах, американские государственные образовательные учреждения черпают большую часть средств из частных источников и платы студентов за обучение. Источники финансирования распределяются следующим образом: плата за обучение — 19%; федеральный бюджет — 22%; бюджет штата — 36%; частные гранты, субсидии и контракты — 8%; коммерческая деятельность и услуги — 12%; другие источники — 3%. Чем выше статус государственного учебного заведения, тем меньше доля оплаты за обучение в общих доходах и больше доля собственного дохода, получаемого за товары и услуги. В доходах частных некоммерческих вузов пре-

обладают доходы от собственных вложений и плата за обучение, присутствуют также доходы от продажи товаров (услуг) и государственное финансирование. Чем выше статус частного некоммерческого вуза, тем больше объемы его государственного финансирования. Эндаумент-фонды играют значительную роль в высшей школе США. Все основные высшие учебные заведения страны располагают такими фондами, которые служат важным источником финансовых средств для их деятельности. Заметим, что целый ряд известнейших университетов США был создан благодаря эндаумент-фондам.

Эндаумент-фонды формируются в основном за счет средств частных лиц, корпораций, благотворительных организаций, ассоциаций выпускников, профессиональных ассоциаций и представляют собой сложный комплекс даров и пожертвований. При этом на использование получаемого инвестиционного дохода накладываются определенные ограничения.

Благотворительные дары и пожертвования в настоящее время остаются главными источниками формирования эндаумент-фондов. В целом в США наблюдается рост общественного интереса к эндаумент-фондам университетов и колледжей, объемы даров и пожертвований растут ежегодно. По мере сокращения расходов на высшее образование штатов наблюдается резкий рост платы за обучение и сопутствующие услуги. Так, плата за обучение в колледжах и университетах штата Калифорния выросла в среднем на 10% за 2009/2010—2010/2011 г.г. и в среднем на 27,5% — последние пять лет.[7] Аналогичная ситуация наблюдается и в других штатах.

Поскольку степень автономности американских вузов выше, чем европейских, то ее дальнейшее сохранение и повышение, при всей важности уже не является самоцелью, а рассматривается властями как средство решения конкретных задач, стоящих перед каждым штатом.

Рассмотрение опыта финансирования высшего образования в различных странах позволяет сделать следующие заключения:

- развитие высшего образования относится к числу наиважнейших приоритетов высокоразвитых стран, в том числе с точки зрения обеспечения финансовыми ресурсами как из государственных, так и других источников;
- сохранение и повышение доли затрат на развитие высшего образования по отношению к валовому национальному продукту в условиях нарастающей нагрузки на социальные статьи правительственных бюджетов достигается путем создания новых механизмов организации финансирования;
- в основе формирования новых механизмов финансирования лежит принцип многоканальности источников при возрастающей роли частных инвестиций;
- в поисках методов повышения эффективности государственное финансирование все больше ориентируется на персонафицированные подходы, обращенные непосредственно к студенту;
- реализация принципа многоканальности источников финансирования способствует формированию условий расширения автономии высших учебных заведений, прежде всего, в управлении собственными ресурсами;
- важным направлением повышения финансовой эффективности вузов является внедрение современных форм управления, адекватных требованиям рыночной экономики;

- разработка новых норм и практик университетского управления сопряжена с внедрением в институциональную структуру элементов стратегического менеджмента и корпоративной деятельности без ущерба для университетской культуры и гуманитарной миссии вузов. Это приводит к необходимости привлекать высококлассных менеджеров со специфическими знаниями и умениями управления развитием образования и науки.

## **ЛИТЕРАТУРА**

1. Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы
2. Закон «О государственной образовательной накопительной системе» Закон Республики Казахстан
3. Агентство по статистике РК. <http://www.stat.kz>
4. Лукичев Г.А., Филиппов В.М. Системы финансирования высшего образования в зарубежных странах: Учеб. пособие. – М.: РУДН, 2008. – 194 с.
5. Education at a Glance. OECD. — 2010. — P. 232.
6. Исследовательские университеты США: механизм интеграции науки и образования / под ред. проф. В.Б. Супяна. М.: Магистр, 2010. – 399 с.
7. Financial report. Fiscal year 2013. Harvard University; Stanford University