



10(166)2009

# ФЕМИДА

Республиканский юридический  
научно-практический журнал



**Саркытбек МОЛДАБАЕВ, директор Института Генеральной прокуратуры Республики Казахстан:**

**«Институт наказания в XXI веке в свете новой Концепции правовой политики Республики Казахстан»**

(Читайте на стр. 3)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

**АБДРАСИЛОВ Б.**  
д.б.н., профессор  
**АБДРАСУЛОВ Е.**  
д.ю.н., профессор  
**АЛАУХАНОВ Е.**  
д.ю.н., профессор  
**АХПАНОВ А.**  
д.ю.н., профессор  
**БАЙМОЛДИНА З.**  
к.ю.н.  
**ИСАЕВ А.**  
д.ю.н., профессор  
**МАУЛЕНОВ К.**  
д.ю.н., профессор  
**МАМИ К.**  
д.ю.н.  
**МАЙЛЫБАЕВ Б.**  
д.ю.н.  
**САБИКЕНОВ С.**  
д.ю.н., профессор  
**САПАРГАЛИЕВ Г.**  
д.ю.н., профессор  
**СКАКОВ А.**  
д.ю.н., профессор

Редактор  
**Замира БОРУКЕЕВА**  
Верстка  
**Анара БЕГАЛИЕВА**  
Корректор  
**Елена КАСИМАНОВА**

Журнал включен  
в перечень научных  
изданий, рекомендованных  
Комитетом по контролю  
в сфере образования  
и науки МОН  
Республики Казахстан  
(серия: «Юридические  
науки»)

Мнение редакции не всегда  
совпадает с мнением  
авторов публикаций.  
Рукописи авторам  
не возвращаются.  
При использовании  
или переснятии публикаций  
журнала ссылка на источник  
обязательна.

10 (166) 2009

# ФЕМИДА

Республиканский юридический  
научно-практический журнал



Собственник:  
ТОО «Медиа-корпорация «ЗАН»  
Президент – Марат РАИМХАНОВ

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Награждены достойные лидеры</i> .....	2
<b>Н. ОМАРОВ</b>	
<i>Саркытбек МОЛДАБАЕВ: «Институт наказания в XXI веке в свете новой Концепции правовой политики Республики Казахстан»</i> .....	3
<b>Н. ОМАРОВ</b>	
<i>Парламент как высший законодательный и представительный орган государственной власти</i> .....	11
<b>А. ТАГАЕВ</b>	
<i>Вопросы морально-психологической подготовки сотрудников ОВД, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность</i> .....	20
<b>Ж. УСПАНОВ</b>	
<i>Признаки конституционно-правовых запретов и ограничений</i> .....	24
<b>Р. НУРМАГАМБЕТОВ</b>	
<i>Уголовно-правовая охрана частной жизни граждан в условиях правового государства</i> .....	29
<b>А. ТЫНЫБАЕВ</b>	
<i>Соотношение криминалистической характеристики с криминологической и уголовно-правовой характеристиками преступлений</i> .....	32
<b>Р. АБДРАШЕВ</b>	
<i>Уголовно-процессуальные формы, обеспечивающие восстановление нарушенных преступлением прав потерпевшего по результатам примирения</i> .....	35
<b>Д. ФИНК</b>	
<i>Пределы гражданско-процессуальной защиты прав и интересов других лиц</i> .....	40
<b>А. АКШАЛОВА</b>	
<i>Ограничение права на предвыборную агитацию по законодательству Кыргызской Республики</i> .....	43
<b>А. СМАИЛОВА</b>	
<i>Теоретические проблемы изучения торговли людьми и совершенствования уголовно-правовой политики противодействия</i> .....	47
<b>А. БЕКМАГАМБЕТОВ</b>	
<i>Знай свои права и обязанности!</i> .....	50
<b>А. АХМЕТОВА</b>	

# Соотношение криминалистической характеристики с криминологической и уголовно-правовой характеристиками преступлений

Р. АБДРАШЕВ,

старший научный сотрудник лаборатории №6 «По разработке актуальных проблем по борьбе с организованной преступностью, терроризмом и религиозным экстремизмом» НИИ Академии МВД Республики Казахстан, кандидат юридических наук, майор полиции

*Рассматривая вопрос о соотношении криминалистической и криминологической характеристик, необходимо отметить, что к предмету науки криминологии относятся закономерности преступности во всех ее проявлениях; детерминация и причинность преступлений; подверженность преступности различным воздействиям. Из анализа определений предмета криминалистики и криминологии следует, что криминология и криминалистика изучают разные объективные закономерности, и совпадение в этой части их предметов отсутствует.*

Несмотря на изучение криминологией, как и криминалистикой, мер предупреждения преступлений, в этой области нет дублирования между предметами криминологии и криминалистики. Прежде всего это следует из того, что предметом криминалистики являются такие меры предупреждения преступлений, которые относятся к техническим и тактическим. Их разработка основывается на

познании закономерностей возникновения информации о преступной деятельности и работы с доказательствами. Предметом же криминологии является разработка предупредительных мер. Несмотря на то, что в систему предупредительных мер криминология включает криминалистические меры предупреждения отдельных видов преступлений, однако пользуется ими как данными науки криминалистики, не занимаясь их самостоятельной разработкой.

В реальной жизни преступность проявляется в форме отдельного преступления, совершенного конкретным индивидуумом, и вида (группы) преступлений, совершенных определенным контингентом людей. Для того чтобы предупреждать преступления и их виды (группы), необходимо иметь достаточную для указанных целей информацию, то есть возникает необходимость в разработке криминологической характеристики преступлений.

В.Е. Эминов определяет криминологическую характеристику как совокупность данных об определенном виде (группе)

преступлений либо конкретном противоправном деянии, используемую для разработки и реализации мер профилактического характера [1].

По характеру проявлений и своей сущности элементы криминологической характеристики В.Е. Эминов подразделяет на субъективные, объективные, а также комплексные. К первой группе он относит свойства личности преступника, мотив и цель преступления, свойства личности потерпевшего. Ко второй группе – статистику преступлений; сведения о социальных условиях преступления. К третьей – причины преступлений; последствия преступлений; механизм преступления; обстоятельства, способствующие преступлениям.

Именно с этих позиций криминологическая характеристика преступлений представляет интерес для криминалистики (и криминалистической характеристики в частности) как один из источников сведений о преступности, ее причинах, личности преступника, всем сложном механизме преступного поведения, индивидуального и группового, а также мерах предупреждения преступлений.

Так, например, криминологическое учение о личности преступника используется в криминалистике при разработке криминологической характеристики преступной деятельности; выработке рекомендаций для изучения следователем, судьей личности подозреваемых, обвиняемых, подсудимых, свидетелей и потерпевших в работе по уголовным делам; в криминологических методиках расследования преступлений. Теория криминальной виктимо-

логии нашла творческую реализацию при разработке криминалистических методов раскрытия и расследования преступлений по признакам жертв преступной деятельности. Криминологическая теория предупреждения преступности лежит в основе криминалистического учения о предупредительной деятельности следователя при работе по уголовным делам, которая начинает разрабатываться как криминалистическая превенция и др.

Одним из важнейших элементов организации раскрытия и расследования преступлений является оценка следственной и судебной ситуации на всех уровнях функционирования субъектов расследования преступлений.

Эта оценка обязательно включает в себя криминологический анализ преступности, ее состояние, структуры и динамики, а также местных или региональных, географических, демографических, экономических, социально-психологических факторов, причинно связанных с преступностью. На основе такого анализа делаются прогностические выводы о количестве, структуре и наиболее вероятных местах преступлений.

Эти выводы используются при формировании криминалистической характеристики преступлений и на ее основе – в выработке алгоритмов расстановки оперативных сил субъектов ОРД и расследования, в организации деятельности по раскрытию и расследованию преступлений.

Не меньшее значение для организации раскрытия и расследования преступлений имеет изучение личности преступника. Личность преступника в крими-

нологии – это широкое и емкое понятие, выражающее социальную сущность преступников разных типов, сложный комплекс характеризующих их признаков, свойств, связей, отношений, их нравственный и духовный мир. Для оперативного работника и следователя важны именно обобщенные, типологические данные о личности преступников, о процессе формирования тех свойств, которыми преступники характеризуются, условиях нравственного формирования преступников, особенно среди ближайшего окружения, связей, знакомств и т.д.

Существенное значение для расследования имеют данные криминологии о мотивации преступного поведения, так как они помогают думать за преступника, что является важнейшим интеллектуальным началом оперативно-розыскной, следственной и судебной тактики. Имеется в виду реконструкция возможных действий преступников с учетом их преступной квалификации и преступного опыта. Когда оперативный работник, следователь знают, что предполагал и как поступал преступник и почему именно так, а не иначе, он может достаточно ярко представить себе (смоделировать) не только социальный, нравственный облик (отнести его к соответствующему социальному типу личности), но и его индивидуальный образ. А это имеет большое значение для ориентирования сил и средств оперативно-розыскной и следственной деятельности на выявление преступников, существенно конкретизирует область поиска и влияет на принятие процессуальных решений.

В свою очередь, достижения криминалистики не менее активно учитываются в криминологических исследованиях. Это относится к криминологической теории механизма индивидуального преступления, которая отражает ряд положений криминалистической теории способа совершения преступлений.

Большое значение для криминалистики имеют ее связи с наукой уголовного права, которая, исследуя нормы уголовного закона, соответствующие им уголовно-правовые отношения, преступления как виновно совершенные общественно опасные деяния, меры борьбы с преступностью и другие важнейшие элементы уголовной ответственности, не только решает собственные задачи, но и служит методологической основой для всех юридических знаний криминального цикла.

Связь между криминалистикой и наукой уголовного права заключается прежде всего в том, что на основе юридических признаков составов преступлений, содержащихся в уголовном праве, разрабатываются методики расследования отдельных видов преступлений. Чтобы решить, как расследовать преступление, необходимо знать, в чем оно заключается, какими признаками характеризуется, каковы элементы его состава.

Исследования уголовного закона, преступления и преступности, состава преступления, научных основ квалификации преступления, стадий совершения преступлений, уголовной ответственности и многих других вопросов учитываются и используются при разработке как общей, так и целого ряда частных теорий криминалистики, в

том числе криминалистических учений о механизме и способе совершения преступлений, планировании расследования преступлений, разработке каждой отдельной методики расследования преступлений и т.д.

Между тем проведенные нами исследования, как и исследования других авторов, показывают, что именно в деле уголовно-правовой борьбы с преступностью существует серьезная проблема, позволяющая ставить вопрос даже не об уровне этой борьбы, а вообще о ее наличии. Именно правовое регулирование жизнедеятельности общества с помощью норм и правоотношений позволит преодолеть на современном этапе развития те препятствия и конфликты, которые возникают в процессе человеческой деятельности.

Таким образом, возникает проблема соотношения криминалистической и уголовно-правовой характеристик и взаимовлияния друг на друга. Не ставя целью проведения анализа уже существующих определений криминалистической и уголовно-правовой характеристик, мы остановимся только лишь на некоторых признаках уголовно-правовой характеристики преступлений.

А.И. Марцев и В.И. Морозов отмечают, что «уголовно-правовая характеристика преступления главным образом сводится к изучению его юридической характеристики, то есть признаков состава преступления» [2].

А.Ф. Облакова полагает, что «уголовно-правовая характеристика преступлений содержит: 1) признаки, относящиеся к общему понятию преступления; 2) совокупность признаков, обра-

зующих его конкретный состав; 3) признаки, характеризующие однородную группу преступлений [3].

Некоторые авторы (например, Н.И. Яблоков) совершенно справедливо отмечают важность уголовно-правовой характеристики в разработке методики расследования отдельных видов преступлений и правильно пишут, что в нормах материального права отражены лишь существенные с точки зрения закона признаки преступления, а многие важные в криминалистическом отношении обстоятельства остаются неисследованными, как бы не входящими в предмет науки уголовного права.

А.А. Эйсман считает, что приводимая в структуре методики развернутая криминалистическая характеристика преступления опирается на уголовно-правовые концепции, описывающие преступление как социальное явление. Уже то, что в определениях криминалистической характеристики многих авторов встречаются признаки (элементы) уголовно-правовой характеристики, говорит об их взаимосвязи [4].

Таким образом, общим между уголовно-правовой и криминалистической характеристиками выступает то, что они исследуют один объект – преступление. Только уголовно-правовая характеристика определяет юридическую квалификацию деяния, а криминалистическая характеристика – специфику признаков данного вида преступлений, закономерных связей между ними, имеющих значение для раскрытия и расследования преступлений.

Необходимо отметить, что взаимообусловленность иссле-

дуемых характеристик предполагает их взаимовлияние друг на друга. Динамика в одной в каждом случае определяет изменения в другой. Например, изменение уголовно-правовой нормы путем исключения или добавления отдельных признаков видоизменяет информационные границы для криминалистически значимых данных, относящихся к конкретному виду или группе преступлений.

#### Список литературы:

1. Криминология / Под общ.ред. В.Е. Эминова. М., 1999.
2. Марцев А.И., Морозов В.И. Уголовное право / Под ред. А.И. Марцева. Омск, 2008.
3. Облаков А.Ф. Криминалистическая характеристика преступлений и криминалистические ситуации. Хабаровск, 1985.
4. Эйсман А.А. О содержании понятия криминалистической характеристики преступлений / Криминалистическая характеристика преступлений. М., 1984.