

КРИЗИС И ПОИСК НОВОЙ ПАРАДИГМЫ РАЗВИТИЯ МИРОВОЙ ФИНАНСОВОЙ СИСТЕМЫ

Косолапов Г.В.

Международная Академия Бизнеса, Алматы, Казахстан
kosolapovaknep@rambler.ru

Кризис финансовой системы Кипра, Евросоюза обнажили новые проблемы мировой финансовой системы. Показали невозможность ее существования в прежнем виде. Рассмотрению некоторых сторон проблемы и посвящена работа.

Многие эксперты отмечают, что основой финансового кризиса является, прежде всего, кризис духовности, идеологии, мировоззрения, доверия: «Мир оказался в болоте кризиса из-за переоценки возможностей саморегулирования рынка и нечестности руководителей банков всех уровней. Как замечает лауреат Нобелевской премии Джозеф Штиглиц «лучшие умы Америки посвящали свои таланты тому, чтобы обойти стандарты и нормы. И это им удалось» [1]. По мнению многих экспертов, эгоизм является одной из причин кризиса. В качестве мер противодействия эгоизму бизнеса и его последствий практически во всех ведущих экономиках мира вводится госрегулирование и национализация. Это вызывает необходимость в новых механизмах взаимодействия государства и бизнеса, в повышении социальной и экономической ответственности бизнеса за состояние экономики страны.

Системный характер, общемировое влияние кризиса указывают на принципиальную невозможность выхода из него в пределах традиционных рыночных категорий. На это указывает и то, что ряд Нобелевских премий по экономике выдали фактически, за отрицание основ рыночной экономики: Дэниел Канеман получил премию в 2002 году за доказательство того, что людей можно считать иррациональными, а экономическая теория основана на рациональности экономического поведения людей; Элинор Остром получила премию в 2009 году за доказательство эффективности коллективной деятельности. Президент Франции Саркози на 40-й встрече Всемирного экономического форума в Давосе на его открытии заявил необходимо «...перестраивать капитализм, создавать капитализм нравственный» [2].

Современный глобальный финансово-экономический кризис убедительно показывает исчерпание потенциала неолиберальной модели рыночной экономики, игнорирующей проблемы распределения доходов и богатства, что и вызывает множество конфликтов на всех уровнях мирового сообщества. Важным элементом складывающейся неравновесной транснациональной конструкции современного мирового сообщества является пересмотр роли института национального государства. Устанавливается приоритет международного права над суверенитетом. Устраняются препятствия для продвижения капитала, товаров и услуг. Устанавливается тотальный информационный мониторинг, растут коммуникативные возможности, транспарентность.

По мнению Канадского профессора права в университете Британской Колумбии Джоэла Бакана – Сегодня обществом управляют корпорации, пожалуй, в большей мере, чем правительства. Но именно власть, полученная ими, вследствие экономической глобализации, делает их уязвимыми. Сегодня корпорация порождает недоверие, страх и провоцирует всплески общественного негодования. Такие международные организации, как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирная торговая организация (ВТО), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) выполняют функции профсоюза транснациональных корпораций [3]. Данное мнение важно тем, что оно принадлежит крупному ученому юристу, представителю страны с англосаксонской моделью экономики.

Приведенное выше мнение подтверждаются последними событиями вокруг Кипра. Так известный аналитик из Москвы Михаил Хазин считает, что инициатором этого кошмарного действия является МВФ, который является «хранителем» правил Западного мира, впервые утвержденных Бреттон – Вудскими соглашениями в 1944 году. Сами правила менялись, но их база и влияние МВФ остались непоколебимы. Евросоюз – это просто одна из организаций, действующих в рамках этих правил. И даже она не может самостоятельно покушаться «на священное право частной собственности». Далее он отмечает, что такое грубое «системное» нарушение собственных базовых правил имеет смысл только в том случае если сохранить нынешнюю банковскую систему просто не возможно. Поскольку ее активы на самом деле уже ничего не стоят, а обязательства сохранились в полном объеме. Выполнить их невозможно, и дело только в том, как их списывать. Вариант Кипра пробный вариант – посмотреть, как будут реагировать участники процесса, насколько будет сильным сопротивление, будут ли иски и какие. При этом подразумевается, что фокус с конфискацией будут повторять и в других странах. В странах с англосаксонской моделью экономики Новой Зеландии и Канаде, уже открыто пишут в своих бюджетах, что спасение проблемных банков (то есть практически всех) будет осуществляться за счет денег их вкладчиков. Так что иллюзий питать никто не должен [4].

Подводя итоги, рассмотренной ситуации вокруг Кипра М. Хазин приходит к выводу. МВФ свою собственную систему разрушил. Никаких предложений, как должна выглядеть система никто не приводит. Как будто можно разрушить старое, не создавая новое. Это страшно. Поскольку хаос хуже любой, даже плохой системы. МВФ явно не уполномочен разговаривать на эту тему. А альтернативы просто нет. Понимание того, что новая система нужна, уже есть, а вот с кем и как, в рамках каких процедур ее обсуждать, ни у кого понимания нет. И это – главная проблема современности [4]. И с этим трудно не согласиться.

Вообще сама идея о том, что существует общественный интерес (общественное благо возвышается над нашими эгоистическими интересами) неприемлема для сторонников либеральной модели экономики. Нас убеждают, что коммерческий потенциал – это мера всех ценностей, что корпорация должна без зазрения совести использовать любые пути и средства для получения мак-

симальной прибыли, что все люди – это лишь воплощение эгоистических интересов и материалистических желаний каждого из них. Это все проявление нового вселенского порядка, который таит в себе угрозу не меньшую, чем любой фундаментализм, пережитый человечеством в ходе истории [3 с. 177].

В этом плане показательна одна из сессий, проходивших на четвертом Астанинском экономическом форуме 2011г. (Астана Казахстан): ТНК И МЫ: ДРУЗЬЯ ИЛИ ВРАГИ?

В качестве ключевых вопросов были заявлены:

- Роль ТНК в инновационном развитии.
- Корпоративная и социальная ответственность ТНК.
- Совершенствование политики стран с переходной экономикой по отношению к иностранным инвесторам.

Модератор сессии Доминик Зиглер, редактор по азиатскому региону журнала «The Economist» провел сессию очень агрессивно и односторонне. По существу вся сессия свелась к рассмотрению третьего вопроса. На сессии первым выступил Сауат Мынбаев, Министр нефти и газа Республики Казахстан. После доклада модератор и спикеры (докладчики) сессии задали не меньше десятка вопросов. Если ответы министра не устраивали модератора (а скорее ТНК), он агрессивно настаивал, что министр не прав и казахстанская сторона слишком много хочет от ТНК и нарушает договоренности. Хотелось бы отметить, что Сауат Мынбаев профессионально и с достоинством отвечал на все нелегкие и каверзные вопросы. После сессии вопрос, «Действительно кто мы для ТНК?» остался без ответа и приобрел скорее негативный оттенок.

Идеи демократии и гуманизма, преобладавшие в мире в первой половине XX столетия, во второй половине стали меняться под давлением корпоративных лоббистов и экономической глобализации, на идеи неолиберализма. Приняв их, правительства стали проводить политику дерегулирования, которая освободила корпорации от законных мер наказания, а приватизация дала им власть над теми сферами общественной жизни, которые прежде находились за рамками их влияния. К началу XXI века корпорация стала самым могущественным институтом в мире. По данным Всемирного банка в 1990 году в сто крупнейших экономик мира входило 10 крупнейших корпораций. В 2009 году их количество увеличилось до 50, в 2010г. их стало 52 . Эти положения особенно актуальны для Казахстана, где еще только формируются корпоративные институты. Сотрудник Гарвардского университета Элейн Бернارد говорит – в демократии каждый человек формально свободен. Как простой смертный, так и влиятельная персона имеет только один голос. Однако при передаче этой власти рыночным структурам они перестают иметь равнозначные права. В результате у одного в руках оказывается такая власть, что он может одним словом буквально раздавить слабого. Это одна из причин, по которым работа рынка нуждается в контроле [3 с.187]. Участники потребительского рынка имеют неравнозначные размеры располагаемого дохода, а это означает, что одни обладают большим числом «голосов», а другие очень малым. Разве можно такую расстановку сил назвать демократией? В развивающихся странах владельцами акций

выступает не многочисленная группа людей, следовательно, и демократия акционеров не работает [3 с.138-189].

Неравенство возможностей в обеспечении условий для крупного бизнеса богатых и развивающихся стран ведут к бегству капитала и другим негативным последствиям для более слабых экономик, что неоправданно снижает конкурентоспособность слабых и повышает сильных. В этом есть элементы недобросовестной конкуренции тормозящей развитие более слабых стран. Например, выход крупных корпораций Казахстана на Лондонскую фондовую биржу существенно ухудшил развитие рынка ценных бумаг в Республике. Управляющий директор АО «ORKEN INVEST» Л/ Д. Сейсебаев пишет [5 с.33]. Одной из причин слабости отечественного рынка является выход корпораций Казахстана на IPO на Лондонскую фондовую биржу. В частности, в 2005 году на IPO вышла корпорация Казахмыс, в 2006 году АО «РД «Казмунайгаз», АО «Казкоммерцбанк», АО «Народный банк», в 2007 году корпорация ENRC. IPO на Лондонской фондовой бирже краткосрочно, положительно повлияло на курсовую стоимость акций этих компаний. Однако вывод пакетов акций за рубеж способствовал безвозвратному уходу иностранных инвесторов с казахстанского рынка акций. Их уход существенно сказался на ликвидности рынка акций. Кроме того ценообразование местных акций перешло к иностранцам. В частности, на конец октября 2011 года 12-месячный объем торгов акциями Казахмыса на Лондонской фондовой бирже превысил аналогичный показатель Казахстанской фондовой биржи «KASE» в 1138 раз, ENRC в 2548 раза, АО «РД «Казмунайгаз» в 133 раза, АО «Казкоммерцбанк», АО «Народный банк» соответственно в 23 и 24 раза [5 с.33].

В условиях неравенства экономического и социального развития стран все это ведет к конфликту интересов, особенно когда новые реалии реализуют на старой либеральной модели при выстраивании отношений. Осуществляемый экспорт западной демократии в развивающиеся страны разрушает национальные традиции, духовность, разрушает стабильность в обществе. Все это подтверждается событиями в странах Северной Африки, да и Европы, антиамериканскими настроениями по всему миру.

Серьезное влияние на рост конфликтных ситуаций оказывают финансовые институты, прежде всего международные. Реструктуризация мировой финансовой системы необходима по ряду причин.

Несущей конструкцией мировой финансовой системы является финансовая система США. Классическая платежная и кредитная системы США в настоящее время составляют 5-7% (10-15 трл.дол.). Остальные 93-95% это неотраженные в балансах производные ценные бумаги. Например, сумма баланса банка JP Morgan около 2,5 трлн. дол., а внебалансовые инструменты составляют 97 трлн. дол. Примерно такая же пропорция и у других американских банков. Этот «рычаг» обеспечивал безудержный рост стоимости активов и прибыли финансовой системы США. Обесценивание забалансовых активов даже на 3-5% приводит к схлопыванию баланса и «опрокидывает» даже самый устойчивый институт, что и происходило с крупнейшими банками США. В условиях непрозрачности баланса Федеральной резервной систе-

мы США (ФРС) несмотря на то, что внешний долг и ВВП США сравнивались рейтинговые агентства даже и не заявляют о пересмотре их рейтинга. Пока «тренируются» на европейских странах – Греции, Испании, на очереди Франция [6].

На четвертом Астанинском экономическом форуме 2011г. (Астана, Казахстан) отмечались серьезные изменения в мире за последнее десятилетие, и особенно в Азии. Рассматривались роль и значение такого объединения стран как G-20. При этом подчеркивалось, что G-20 должна перейти от «тушения пожара» к разработке системных мер. Нужны региональные механизмы по стабилизации цен на нефть и продовольствие. Важно обеспечить недопустимость резких скачков цен.

Поднималась проблема поиска новых индикаторов экономического развития. Традиционный показатель рост ВВП уже не отражает реалии нынешнего века, он был хорош для XX века. В настоящее время этот показатель может вводить в заблуждение. Возникает вопрос, как измерять экономику в XXI веке с учетом современных вызовов. Важный вызов XXI века – неравенство во многих сферах жизни (продукты, образование, здравоохранение, земля, вода, ресурсы, безработица и т. п.). Подчеркивалось – *важно чтобы страны удерживали свои таланты.*

Экс-Президент Хорватии Степан Месич обратил внимание на то что, смотря в будущее, не отвечаем на вопрос – *почему события стали такими?* Далее он подчеркнул: «Крупные корпорации запада стали монополиями и игнорируют рынки. Доминируют финансовые спекулянты. Демократия меняется под влиянием транснациональных корпораций (ТНК). Рыночная конкуренция уменьшается. На западе создается капитализм без капиталистов, их заменяют менеджеры. Менеджеры не несут такой ответственности как капиталисты (собственники)». По его мнению, в создание кризиса внесли свой вклад ведущие менеджеры компаний. Во-первых, своей безответственностью и склонностью к повышенному риску в силу того, что их личные риски значительно ниже, чем у компании и ее собственников. Во-вторых, из-за неоправданно высоких зарплат и бонусов, недостаточно увязанных с конечным результатом деятельности компании, включая неоправданно завышенные выходные пособия, не увязанные с состоянием компании.

Менеджерам важен только собственный карман. Теряется мотивация к повышению эффективности деятельности компании. Менеджеры в любом случае получают свои многомиллионные зарплаты и бонусы. Нужны структуры, контролирующие деятельность менеджеров. Капиталистам (собственникам) необходимо повышать свой профессионализм (квалификацию) и ответственность за ведение и результаты бизнеса. Возможности рынка, по мнению Степана Месича, зависят от капиталистов, а не от менеджеров.

По оценкам экспертов телеканала РБК разрыв в доходах самых бедных и самых богатых людей в странах СНГ составляет 20-40раз. Это ведет к росту социальной напряженности в обществе. Пример к чему может привести кризис духовности в обществе – события в Киргизии. Кто стал богаче и сытнее в Киргизии от происходящих событий? В Казахстане события в Жанаозене

также показали рост конфликтных настроений и не учитывать это в дальнейшем крайне опасно.

Современный мировой кризис заставил весь мир обратить внимание на необходимость социализации экономики. Об этом говорят на саммитах и форумах различного уровня – глав государств и мировой бизнес элиты и др. Без разработки собственных взглядов, теорий Казахстан обречен, быть в плену экономических мифов разрабатываемых западными теоретиками. По нашему убеждению весьма продуктивной является идея академика У. Баймуратова о гармонизации интересов государства и бизнеса на основе духовного развития, демократизации и решения демографических проблем современного общества (концепция 3Д) представляется весьма перспективной основой для развития современной экономической теории, и ее отдельных разделов.

Актуальность проблемы гармонизации социо-экономических систем определяется сложившейся дисгармонией в развитии современного общества. Приоритет материальных ценностей в ущерб духовным привел к современному системному кризису все мировое сообщество. Духовность и ее проявление в таком показателе, который сегодня у всех на слуху, как «доверие», в настоящее время становится важным нематериальным активом, без которого преодолеть современный кризис вряд ли удастся. Необходимо признать, что развитие современной мировой и отечественной экономики происходит в условиях новой экономической реальности, характеристикой которой является заметное снижение темпов роста, как ведущих экономик мира, так и мировой экономики в целом. Это увеличивает неравенство в экономическом развитии стран, в распределении доходов в обществе, что порождает и углубляет социальное неравенство и рост протестного настроения. Необходимы меры по выравниванию социального неравенства и предупреждению роста социальных и других видов конфликтов. Важно использовать для этого новые, современные, соответствующие духу времени методы по предотвращению конфликтов. В том числе, необходимо сокращать разрыв в доходах самых бедных и самых богатых людей и стран. При разработке новой модели финансовой системы мира необходимо максимально возможно гармонизировать интересы стран всех регионов Мира, экономическое развитие должно выравниваться, элитам необходимо обратиться к моральным и духовным ценностям объединяющим человечество. Вопрос только в том готова ли договариваться мировая элита на рассмотренных принципах.

Список литературы

1. Берлин Иришев. Призрак социализма косит Wall Street //Аргументы и факты Казахстан, №40, 01.10.08 г.
2. Е.В. Пилипенко. Социальная экономика в условиях глобального финансово-экономического кризиса. Сб. Социальная экономика в условиях цивилизационных перемен в современном мире: парадигмы и векторы развития. Материалы международной научно-практической конференции. 1 том,- Алматы: Экономика. 2010.-864с.

3. Джоэл Бакан. Корпорация: патологическая погоня за прибылью Пер.с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс», 2007. – 288с
4. М. Хазин. Зачем МВФ рушит финансовую систему мира и что он будет делать дальше. <http://www.odnako.org> (апрель 2013г.)
5. Д. Сейсебаев. Почему в Казахстане нет развитого рынка ценных бумаг? //Рынок ценных бумаг Казахстана, №3, 2012г.-с.32-35
6. Ж.К. Бопиева. Цивилизационные сдвиги и системные принципы функционирования мировой экономики. Сб. Социальная экономика в условиях цивилизационных перемен в современном мире: парадигмы и векторы развития. Материалы международной научно-практической конференции. 1 том,- Алматы: Экономика. 2010.-864с.