

**Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті**  
**Казахский национальный педагогический университет имени Абая**  
**Kazakh national pedagogical university after Abai**

# **ХАБАРШЫ**

# **ВЕСТНИК**

# **BULLETIN**

**«Тарих және саяси-әлеуметтік ғылымдар» сериясы,**  
**Серия «Исторические и социально-политические науки»,**  
**Series «Historical and socio-political sciences»**

**№4(59), 2018**

**Алматы 2018**

Abay Kazakh National Pedagogical  
University

**BULLETIN**

Series «Historical and socio-political  
sciences»  
№4(59), 2018

Periodic – 4 issues/year  
Published since 2000

**Editor-in-chief:**  
*doctor of historical sciences*  
**G.K. KENZHEBAYEV**

**Editorial staff:**

- Koigeldiyev M.K.** *doctor of historical sciences, professor*  
(editorial-in-chief's assistant),  
**Ospanova R.R.** *candidate of historical sciences, associate professor,*  
**Dalaeva T.T.** *candidate of historical sciences, associate professor,*  
(responsible secretary),  
**Abzhanov Kh.M.** *doctor of historical sciences, professor,*  
**Zhumagulov B.S.** *candidate of historical sciences, professor,*  
**Virginia Martin.** *professor, PhD*  
(USA),  
**Claudia Chang** *professor, PhD* (USA),  
**Kara Abdiyapap** *doctor of historical sciences, professor* (Turkey),  
**Osmonov O.D.** *doctor of historical sciences, professor* (Kirgistan),  
**Kozmenko B.M.** *doctor of historical sciences, professor* (Russian Federation),  
**Zhumagulov K.T.** *doctor of historical sciences, professor,*  
**Mayer M.** *doctor of historical sciences, professor* (Germany),  
**Nesipbayeva K.R.** *doctor of historical sciences, professor,*  
**Sokolov A.B.** *doctor of historical sciences, professor* (Russian Federation),  
**Tomokhiko Uyama** *doctor of historical sciences* (Japan),  
**Khodjaogly T.** *doctor of historical sciences, professor* (Turkey)

Abai Kazakh National Pedagogical  
University, 2018

Registered in the Ministry of culture and  
information of the Republic of  
Kazakhstan, May, 8, 2009  
№10102-ZH

Signed for print 23.01.2019  
Format 60x84 1/8.  
Volume 54.75 уч.-изд.л.  
Issue 300. order 540.

050010, Almaty  
Abai KazNPU, 13 Dostyk av.  
«Ulagat» publishing house  
Abai Kazakh National Pedagogical  
University

**САЯСИ ЖӘНЕ ӘЛЕУМЕТТИК ТАРИХ  
ПОЛИТИЧЕСКАЯ И СОЦИАЛЬНАЯ ИСТОРИЯ  
POLITICAL AND SOCIAL HISTORY**

- Amirbek A., Anuarbekuly A., Anlamassova M.** *Kazakistan'da Devlet Memurlarının Eğitimi: Günümüzdeki Durumu ve Yeni Yaklaşımlar...* 118  
**Амирбек А.А., Ануарбекұлы А., Анламасова М.К.** Қазақстанда мемлекеттік қызметшілердің біліктілігін жетілдіру үдерісінің қазіргі ахуалы мен жаңа тәсілдерін талдау және бағалау.....
- Примкулова Г.Ж. Нарзуллаева С.** Жаңарған Қазақстанның ғылыми-инновациялық дамуында жаңа бастамалар..... 125  
**Primkulova G.J. Narzullaeva S.** *New initiatives in scientific-innovative development of modern Kazakhstan.....*
- Биримкулова Г.У.** Основные направления взаимодействия Европейского Союза и Китайской Народной Республики..... 128  
**Birimkulova G.U.** *The main directions of interaction of the European Union and the Chinese People's Republic.....*
- Джолдыбаева У.М.** Мәдени мұра – ұлт рухын жандандыру факторы..... 136  
**Dzholdybaeva U.M.** *Cultural heritage is a factor of revival of national spirit.....*
- Нурсултанова Л.Н., Ибраева А.Е., Бекебаева А.Д.** Гендерлік аспектілерді зерттеудің халықаралық тәжірибесі..... 141  
**Nursultanova L.N., Ibraeva A.E., Bekebaeva A.D.** *International experience in studying gender aspects.....*
- Такижбаева Н.З.** Трансгуманизация и гуманитарные знания в современном информационном обществе..... 148  
**Takizhbayeva N.Z.** *Transhumanization and humanitarian knowledge in the modern information society.....*
- Суамбекова Г.Б. Абишева Н.М.** Мемлекеттік тіл – тарихи танымдық сипаты..... 158  
**Suambekova G.B. Abisheva N.M.** *The state language-historical the cognitive description.....*
- Дауренова А.А., Қилыбаева П.Қ., Нұрбаев Ж.Е.** Ислам ынтымақтастық ұйымы мен Орталық Азия елдері қарым-қатынасының даму барысы..... 161  
**Daurenova AA, Kilybayeva PK, Nurbaev Zh.E.** *Development of the islamic cooperation or Central Asia countries 'community development.....*
- Түлекова М.К.** Қазақстан Республикасы мен Өзбекстан Республикасы арасындағы еңбек миграциясы және оның салдары 168  
**Tulekova M.K.** *Republic of Kazakhstan and the Republic of Uzbekistan labor migration and its consequences.....*
- Сыдыкназаров М.-А.** Образовательная миграция молодежи Казахстана: Экономическое обоснование, современное состояние и перспективы..... 173  
**Sydyknazarov M.-A.K.** *Educational migration of young people: Economic reasons, contemporary station and perspectives.....*
- Сыдыкназаров М.-А.** Превентивная дипломатия и международная медиация как внешнеполитическая специализация ряда государств: От швеции до Казахстана..... 180  
**Sydyknazarov M.-A. K.** *Preventive diplomacy and international mediation as foreign-policy specialization of the several states: From sweden to Kazakhstan.....*

11 Израелян Е.В. «Гендерные аспекты внешней политики правительства Дж.Трюдо» //США – Канада.2018. №6. С.66-78.

12 Представительницы женских НПО, активно выступающие за мир в Центральной Азии, от имени региона вручают Генеральному Секретарю ООН Обращение с призывом об эффективном исполнении резолюции Совета Безопасности ООН № 1325 «Женщины, мир и безопасность». <http://kz.one.un.org/content/unct/kazakhstan/ru/home/presscenter/archive2010/central-asian-women--peace-activists-deliver-to-the-un-general-se.html> Дата обращения: 21.11.2018

13 Указ Президента Республики Казахстан от 6 декабря 2016 года № 384 «Об утверждении Концепции семейной и гендерной политики в Республике Казахстан до 2030 года»

14 Официальный сайт Министерства труда и социального развития Российской Федерации. <https://rosmintrud.ru/> дата обращения: 22.11.2018

15 Женщины и экстремизм. Исследование ООН по Центральной Азии. 25.01.2018 | Аналитика Источник: [islamsng.com](http://islamsng.com) дата обращения: 23.11.2018

УДК 378 (574)  
МРНТИ 74.58.52

Н.З.Такижбаева,<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>канд.ист.наук, доцент  
г.Алматы

## ТРАНСГУМАНИЗАЦИЯ И ГУМАНИТАРНЫЕ ЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ

### Аннотация

Описываются изменения в экономике, связанные с внедрением цифровых технологий. Раскрывается суть трансгуманизации и связанные с ней неравенство и НБИКС-технологии. Показывается роль истории в оценке достижений трансгуманистов, отрицающих любые моральные запреты, для которых обычный человек является биоматериалом. Приводятся аргументы непросчитанности последствий информационной революции. Демонстрируются особенности социально-гуманитарных наук, указываются отличия гуманитарных наук от социальных. Признаётся, что следствием дегуманизации является слабое знание истории человечества и истории Отечества. Указывается, что происходит отход от академичного изложения гуманитарного научного знания. Показывается, что многие страны уже осознали опасность игнорирования гуманитарных знаний, поэтому в ведущих вузах мира гуманитарная составляющая включает не менее 30 процентов учебного времени. Говорится о значимости профессиональных компетенций преподавателей-гуманитариев, а также о применении КРІ при оценке их квалификации. Поднимается проблема экспертов. Предлагается ввести в вузе в качестве общеобразовательных такие гуманитарные дисциплины, как история человечества (наряду с современной историей Отечества); этика (как наука о морали и нравственности); эстетика (наука о прекрасном, творческом отношении человека к действительности), психология.

**Ключевые слова:** цифровая экономика, трансгуманизм, неравенство, НБИКС-технологии, сингулярность, гуманитарные знания, обучение и образование, преподаватели-гуманитарии, историки, эксперты.

Н.З.Такижбаева,<sup>1</sup>  
<sup>1</sup>тарих ғылымдарының кандидаты, доцент

## ЗАМАНАУИ АҚПАРАТТЫҚ ҚОҒАМДАҒЫ ТРАНСГУМАНИЗАЦИЯ ЖӘНЕ ГУМАНИТАРЛЫҚ БІЛІМ

### Аңдатпа

Сандық технологияны енгізуге байланысты туындайтын экономикадағы өзгерістерді сипаттайды. Трансгуманизацияның мәні және оған байланысты теңсіздіктер, сондай-ақ НБИКС-технологиялар анықталды. Кез келген моральдық тыйымдарды жоққа шығаратын және қарапайым адам биоматериал

болып табылатын трансгуманистердің жетістіктерін бағалаудағы тарихтың рөлі көрсетіледі. Ақпараттық революциядан туындайтын салдарды болжау мүмкін еместігі туралы дәлелдер келтіріледі. Әлеуметтік және гуманитарлық ғылымдардың ерекшеліктері және гуманитарлық ғылымдар мен әлеуметтік ғылымдар арасындағы айырмашылықтар көрсетіледі. Бейгуманизацияның салдары - адамзат тарихы мен Отандық тарих туралы білімнің нашарлығы екендігі айқындалады. Гуманитарлық ғылыми білімді академиялық тұрғыдан баяндауда ауытқу бар екені көрсетіледі. Көптеген елдердің гуманитарлық білімге назар аудармаудың қауіптілігін ұғынғаны, сондықтан әлемнің жетекші университеттерінде гуманитарлық компонент оқу уақытының кемінде 30 пайызын қамтитыны көрсетіледі. Гуманитар-педагогтардың кәсіби құзыреттіліктерінің маңыздылығы, сондай-ақ олардың біліктілігін бағалауда КРІ пайдаланудың мәнділігі туралы айтылады. Сарапшылардың мәселесі көтерілді. Университетке жалпы білім беретін гуманитарлық пәндер ретінде адамзат тарихы (қазіргі заманғы Отан тарихымен қатар); этика (адамгершілік пен мораль туралы ғылымы ретінде); эстетика (адамның шын дүниеге деген әдемі, шығармашылық қатынасы), психология сияқты пәндерді енгізу ұсынылады.

**Кілтті сөздер:** сандық экономика, трансгуманизация, теңсіздік, НБИКС-технологиялар, сингулярлылық, гуманитарлық ғылымдар, оқыту және ағарту, гуманитарлық пәндер оқытушылары, тарихшылар, сарапшылар

*N.Z.Takizhbayeva<sup>1</sup>*  
*1Candidate of Science, Associate Professor*  
*Almaty*

## **TRANSHUMANIZATION AND HUMANITARIAN KNOWLEDGE IN THE MODERN INFORMATION SOCIETY**

### *Abstract*

It describes the changes in the economy associated with the introduction of digital technology. The essence of transhumanization and the inequalities connected with it and NBICS –technologies are revealed. It shows the role of history in assessing the achievements of transhumanists, who deny any moral prohibitions for which an ordinary person is a biomaterial. Arguments are not given of the consequences of the information revolution. The features of the social sciences and humanities are demonstrated; the differences between the humanities and the social sciences are indicated. It is recognized that the consequence of dehumanization is a weak knowledge of human history and the history of the Motherland. It is indicated that there is a departure from the academic presentation of humanitarian scientific knowledge. It is shown that many countries have already realized the danger of ignoring humanitarian knowledge; therefore, in leading universities of the world, the humanitarian component includes at least 30 percent of a study time. It speaks about the importance of professional competencies of humanities teachers, as well as the use of KPI in assessing their skills. The problem of experts is raised. It is proposed to introduce at the university as general educational such a humanitarian disciplines as the history of mankind (along with the modern history of the Motherland); ethics (as the science of morality and ethics); aesthetics (the science of the beautiful, creative attitude of man to reality), psychology.

**Keywords:** digital economy, transhumanism, inequality, NBICS-technology, singularity, humanities, training and education, humanities teachers, historians, experts

Современное общество кардинальным образом меняет приоритеты во всех сферах жизни. Особенно внушительные изменения происходят в экономике, где активно внедряются цифровые технологии, что приводит к цифровизации образования. В этом взаимосвязанном и взаимозависимом процессе имеются свои плюсы и минусы, которые просто необходимо выявлять, иначе такая трансформация может отрицательно сказаться на дальнейшем развитии общества. Новая, цифровая экономика поставила на повестку дня вопрос о её гуманности.

Многие специалисты считают, что в условиях цифровой экономики происходит трансгуманизация, когда в обществе уменьшается человеколюбие, справедливость в экономической и общественной жизни; исчезает признание и уважение общечеловеческих ценностей, понижается внимание к людям, ужесточаются нравы; происходит моральная депривация, и общественные нормы меняются в сторону упущения нравственных ориентиров. В этих условиях рыночные отношения зачастую приводят к высоким показателям неравенства и несправедливости. Деградация ценностей достигает такой степени, когда все может быть уместным и ничто не контролируется. Более того, защитники «реализма» в

экономике оправдывают такое положение вещей экономическим дарвинизмом, т.е. необходимо дать системе эволюционировать, чтобы выжили сильнейшие [1].

Наиболее всесторонне проблема неравенства в современном мире рассматривается в книге французского экономиста, профессора Т. Пикетти «Капитал в XXI веке» [2]. В ней автор возрождает свойственную политэкономии традицию рассмотрения социально-экономических проблем под широким гуманитарным углом зрения. При этом он удачно сочетает ее с использованием современных методов обработки данных. Что касается новых технологий, то они представляются Т. Пикетти слабым генератором экономического роста. Более жизненным видится сценарий, в рамках которого мировую экономику в XXI в. ждет возврат во вторую Belle Époque – период западноевропейской истории рубежа XIX–XX столетий, известный своим беспримерным неравенством и всевластием богачей [3].

Разрастающееся расслоение между бедными и богатыми – это ещё одна проблема, вытекающая, помимо углубляющегося неравенства между странами, из экономических проблем внутри той или иной страны происходит, о чём говорят представители теории инклюзивности/экстрактивности. Под инклюзивными (от англ. inclusive – «включающие в себя», «объединяющие») ими понимаются институты, которые стимулируют участие больших групп населения в экономической активности. Они подчеркивают, что экономические институты во многом зависят от политических, а также от того, какие решения принимают руководители государств. Частью инклюзивных институтов обязательно являются защищенные права частной собственности, беспристрастная система правосудия и равные возможности для участия всех граждан в экономической активности; эти институты должны также обеспечивать свободный вход на рынок для новых компаний и свободный выбор профессии и карьеры для всех граждан. Экстрактивными же институты направлены на то, чтобы выжать максимальный доход из эксплуатации одной части общества и направить его на обогащение другой части (от англ. to extract – «извлекать», «выжимать»). Инклюзивные экономические институты готовят почву для успешной работы двух важнейших двигателей экономического роста и процветания: технологических инноваций и образования [4].

Трансгуманизм внедряется такими основными технологическими инновациями, как НБИК-технологии, где Н – это нано, Б – био, И – информационные технологии, К – когнитивные технологии, основанные на изучении сознания, поведения живых существ, и человека в первую очередь. С момента возникновения этот комплекс технологий пополнился социально-гуманитарными технологиями. По мнению директора Национального исследовательского центра «Курчатовский институт» М.В. Ковальчука, привлекая гуманитарные технологии, можно говорить о создании новой конвергентной НБИКС-технологии, где «С» – это социальные гуманитарные технологии. Объясняет он это так: «Развивая когнитивные исследования, мы пытаемся реализовать принципиально новый подход. С одной стороны, мы изучаем процессы сознания с помощью нейронаук, физиологии и молекулярной биологии, а с другой стороны, одновременно привлекаем гуманитариев различных специальностей: философов, психологов, социологов, лингвистов, этнографов и др. Поясню, что, изучая поведение человека или животного в момент принятия решения, мы смотрим на распространение сигнала по нейронным сетям, возбуждение различных отделов мозга с нейрофизиологических позиций, далее опускаясь на молекулярный уровень. С другой стороны, одновременно мы можем исследовать этот же процесс с помощью гуманитарных технологий, например, изучая поведенческие, речевые, психологические и другие особенности» [5]. В эти «другие», наверное, входит и история, так как она, в условиях конвергенции наук никак не может являться одной из ведущих, потому что говорит больше о человеке-личности, нравственности, морали, духовности людей.

Далее, М.В. Ковальчук отмечает, что сегодня возникла реальная технологическая возможность в процессе эволюции человека и цель – создать принципиально новый подвид *homo sapiens* «служебного» человека, ведь биологически это становится возможным сделать. Свойство популяции «служебных» людей очень простое – ограниченное самосознание, и когнитивно это регулируется элементарно; вторая вещь – управление размножением; и третья вещь – дешевый корм, это генно-модифицированные продукты. Это тоже уже всё готово. Значит, фактически сегодня возникла реальная технологическая возможность выведения «служебного» подвида людей, и этому помешать уже не может никто, это развитие науки, но это по факту происходит [6]. Выступая в Совете Федерации России 30 сентября 2015 года М. Ковальчук привел пример, свидетельствующий, что, благодаря достижениям современной генетики, можно создать клетку, этногенетически ориентированную на конкретный этнос: это может быть безопасно для одного этноса и вредоносно, смертельно для другого [7].

Историки, кстати, могут напомнить, что нечто подобное уже было в недавнем прошлом, когда нацистская утопия, тоже основанная на научно-технических достижениях, проводила селективную политику по избавлению от «лишнего населения и созданию из оставшихся «служебных» людей. Об этом говорят и современные исследования [8], и исторические документы. В частности, доктор Ветцель в Замечаниях и предложениях «Восточного министерства» по Генеральному плану «ОСТ» 27 апреля 1942 г. писал: «...в) Есть много путей подрыва биологической силы народа... Для того, чтобы избежать в восточных областях нежелательного для нас увеличения численности населения, настоятельно необходимо избегать на Востоке всех мер, которые мы применяли для увеличения рождаемости в империи. В этих областях мы должны сознательно проводить политику на сокращение населения. Средствами пропаганды, особенно через прессу, радио, кино, листовки, краткие брошюры, доклады и т.п., мы должны постоянно внушать населению мысль о том, что вредно иметь много детей. Нужно показывать, каких больших средств стоит воспитание детей и что можно было бы приобрести на эти средства. Нужно говорить о большой опасности для здоровья женщины, которой она подвергается, рожая детей, и т.п. Наряду с этим должна быть развернута широчайшая пропаганда противозачаточных средств. Необходимо наладить широкое производство этих средств. Распространение этих средств и аборт ни в коей мере не должны ограничиваться. Следует всячески способствовать расширению сети абортариев. Можно, например, организовать специальную переподготовку акушерок и фельдшерниц и обучать их производить аборт. Чем качественнее будут производиться аборт, тем с большим доверием к ним будет относиться население. Вполне понятно, что врачи также должны иметь разрешение производить аборт. И это не должно считаться нарушением врачебной этики. Следует пропагандировать также добровольную стерилизацию, не допускать борьбы за снижение смертности младенцев, не разрешать обучение матерей уходу за грудными детьми и профилактическим мерам против детских болезней. ...Наряду с проведением этих мероприятий в области здравоохранения не должно чиниться никаких препятствий разводам. Не должна оказываться помощь внебрачным детям. Не следует допускать каких-либо налоговых привилегий для многодетных, не оказывать им денежной помощи в виде надбавок к заработной плате...наши планы должны быть разработаны на целые поколения. А это означает, что расово-биологическая идея должна иметь решающее значение в будущей немецкой политике. Только так мы сможем обеспечить будущее нашего народа» [9].

А в современных условиях избранными считают себя создатели и сторонники трансгуманизма, отрицающие любые запреты, при этом обычный человек для них – просто биоматериал. Подтверждением могут служить женщины, которые, превращаясь в суррогатных матерей, тем самым становятся биологическим объектом. Так, в Индии создан целый институт, который содержит женщин, рожаящих для богатых людей из всех стран мира. Государство получает за это огромные деньги в бюджет [10].

Сегодня мы являемся свидетелями утвердившегося неравенства, глобально затронувшего современное человечество. Цифровизация уже начинает сталкиваться с технологической сингулярностью, когда всё более ускоряющиеся и всё менее предсказуемые изменения технологической и социальной реальности становятся недоступными пониманию мозгу человека. Но главное, на что обращают внимание противники трансгуманизма, – это создание и внедрение искусственного интеллекта, что приведет общество к разделению на касты «избранных» и «служебных людей», обслуживающих интересы транснационального бизнеса; а также превращение науки и техники в инструмент разрушения человека как личности. «Сам термин «искусственный интеллект» — спорный, поскольку вряд ли человечество когда-нибудь сможет создать аналог человеческого интеллекта, т.е. правильное суть явления отражает термин «интеллектуальные компьютерные технологии», которые усиливают и расширяют интеллектуальные и функциональные возможности человека, – считает академик РАН И.А. Каляев. – ... Но термин «искусственный интеллект» (ИИ) прижился и его вынуждены использовать даже те специалисты, кто с ним не согласен» [11].

Всё это позволяет согласиться с мнением д-ра филос.наук О.Н. Яницкого о непросчитанности последствий информационной революции. А ведь следовало учитывать, что: 1) информационные пространства изменяют поведение человека, отрывая его от социокультурных корней (семьи, круга близких друзей, «малой Родины» и т. д.). Говоря о социальной сети, он подчеркивает, что это такая среда обитания, в которой легко можно потерять собственную идентичность, не приобретя никакой другой. Эти сети — действительно сети для ловли человеческих душ: недаром именно через них осуществляется рекрутинг в экстремистские организации; 2) включаясь в глобальную сеть, человек добровольно ставит себя в зависимость от множества анонимных пользователей, цели которых ему могут быть неизвестны; 3) учитывая растущие возможности пространственной мобильности индивид может превратиться человека

без роду и племени, т.н. вечным маргиналом. Сегодня многие западные социологи, интерпретаторы четвертой промышленной революции, открыто предупреждают о грядущих изменениях на рынке труда, дальнейшем размежевании элиты ее идеологов и изобретателей, с одной стороны, и трудящейся массы — с другой [12].

В этих условиях очень большую роль играют научные исследования. Следует, учитывая современный уровень развития науки в мире с её меж-, поли-, трансдисциплинарностью [13], четко определиться с гуманитарными науками. Они, отличаясь от социальных наук, но в то же время взаимодействуя с ними также, как и с естественными и техническими, тем не менее должны сохранять некоторую дистанцию от них, что предполагает умение переводить результаты этих исследований на собственный язык. Такую же дистанцию нужно сохранять и по отношению к массмедиа, т.к. медиа рассматривают данные социальных и гуманитарных наук как инструмент для подтверждения собственных сиюминутных позиций; поэтому научные факты должны быть отделены от политически сконструированных фактов и институционально конституированы [14]. Только так социально-гуманитарные науки защитят себя от скептического отношения со стороны общества и государства, от недооценки роли социально-гуманитарного знания по сравнению с естественнонаучным и инженерно-техническим кластерами науки. Не говоря о том, что многие воспринимают социально-гуманитарные исследования как единое целое, не обращая внимания на то, что ни состоят из двух равноправных групп – наук об обществе и наук о человеке. Разумеется, есть общий предмет изучения, сходные социальные функции, но есть и отличия. Знание об обществе обеспечивает условия для оптимизации регулирования социально-экономических и политических процессов, для повышения качества государственного управления, внутренней и внешней политики. Гуманитарное знание вносит неоценимый вклад в формирование нравственных ориентиров личности [15]. Именно гуманитарные науки, их нацеленность на человека и его жизнедеятельность в обществе, преобладание субъект-субъектных отношений могут противостоять трансгуманизму с его нацеленностью на манипулирование человеком и человечеством.

Но есть и противники такой точки зрения. «Мы всегда считали, что наш главный актив – это люди. Сегодня главный актив – искусственный интеллект. Он дает намного больше стабильности и независимости» [16], – убеждён Г.Греф. Ему же принадлежат слова об управлении обществом, которые отдают цинизмом (правда, позднее Греф объяснил, что ниже приведенного его высказывание было лишь шуткой с целью подогреть дискуссию): «Экономический способ производства, о котором мечтал Маркс, ещё не реализовался, и поэтому нужно работать, и не факт, что каждый получит эту работу, и не факт, что каждый получит желаемую заработную плату, и не факт, что будет удовлетворен этим. И при этом, если каждый человек сможет участвовать напрямую в управлении... что же мы науправляем? ...А великие мыслители, такие как Лао-цзы, придумали свои теории Дао, зашифровав их, боясь донести до простого народа, потому что они понимали: как только все люди поймут основу своего Я, самоидентифицируются, управлять, то есть манипулировать ими будет чрезвычайно тяжело. Люди не хотят быть манипулируемыми, когда они имеют знания. ...Люди понимали, что такое снять пелену с глаз миллионов людей и сделать их самодостаточными. Как управлять ими? Любое массовое управление подразумевает элемент манипуляции. Как жить, как управлять таким обществом, где все имеют равный доступ к информации, все имеют возможность судить напрямую, получать напрямую не препарированную информацию через обученных правительством аналитиков, политологов и огромные машины, которые спущены на головы, средства массовой информации, которые как бы независимы, а на самом деле мы понимаем, что все средства массовой информации всё равно заняты построением, сохранением страт? Как в таком обществе жить?! И мне от ваших рассуждений становится страшновато, честно говоря. И мне кажется, что вы не совсем понимаете, что вы говорите» [17].

Трансгуманизм оказал влияние на все сферы жизни общества, в том числе на систему образования, где признаки дегуманизации проявляются особенно ярко. Наряду с падением качества массового образования, появлением институционального элитарного образования, упало уважение к учителям и знаниям, в т.ч. историческим [18]. Как следствие – слабое знание истории человечества и истории Отечества. Нормой является отход от академичного изложения гуманитарного научного знания. Более того, преподавание общеобразовательных дисциплин предлагается трактовать в контексте профессиональной деятельности, относя их к социальному, или т.н. фоновому содержанию. Такими фоновыми являются этика, эстетика, экология, история, в том числе история культуры, и т.д. Как видим, это всё то, что формирует мировоззренческие и социальные качества специалиста. Базовым, а значит главным, признаётся предметное содержание, которое обеспечивает профессиональную компетентность специалиста.

Понятно, что в мире формируется информационное пространство, основой которого являются знания, но многие страны уже осознали опасность игнорирования гуманитарных знаний, в том числе и в процессе их преподавания во всех звеньях системы образования. Как известно, с 1980-х годов в развитых странах стали говорить о совершенствовании преподавания, которое должно быть интеллектуально насыщенным и тесно связанным с академической наукой, сам учебный процесс должен стать более глубоким и напряженным.

При этом главным остаётся преподавание, процесс передачи знаний и навыков. Вместе с тем, расширяется круг задач, стоящих перед преподавателями – улучшение профессиональных навыков, углубление познания, расширение понимания; они же должны научить справляться с чувствами, уважать точку зрения другого человека, стать честнее. Представители этих профессий всегда старались и ныне стараются преобразовать взгляды, обогатить возможности и изменить поведение людей. Ни у кого не вызывает сомнения, что учителя достигают успеха только в том случае, если помогают ученикам приобрести некоторые элементы своих собственных профессиональных знаний: предмета, навыков объяснения, стратегий решения проблем и т.д. Как известно, с помощью специальных знаний и навыков человечество способно самосовершенствоваться, улучшать общество, исцелять разум и душу, совершенствовать организации. Именно учителя решают эти проблемы, направляя свои усилия на совершенствование отдельных конкретных индивидов, а не занимаясь разработкой масштабных мер социальной политики. Ведь суть профессии преподавателя на протяжении всей истории человечества остаётся неизменной – совершенствовать человека, ключом к которому является обучение [19].

В свою очередь, обучение невозможно без учебника, качество которых должно постоянно совершенствоваться. Данная проблема затронула все звенья образования, начиная со школы и заканчивая университетом [20]. Как считает ректор МГУ В.А. Садовничий: «Школьный, университетский учебник только тогда может называться учебником в настоящем смысле этого слова, когда он концентрирует и выражает опыт предыдущих поколений. В курсах естествознания так обычно и бывает. В учебниках гуманитарного профиля чаще всего ситуация обратная. В этом как раз и проявляется фактор конечности всякой действующей власти. И одновременно её желание продлить своё бытие в бесконечность путём канонизации в анналах истории. Но жизнь уже не раз показала, что историю пишут победители. А раз есть победители, то есть и побеждённые. Рано или поздно, но всегда победители во власти окажутся побеждёнными» [21].

Когда история зависит от власти, в первую очередь, это проблема преподавателей истории, которым следует донести до учащихся именно научные знания, далёкие от конъюнктуры. А вот как он это сделает, – это уже его профессионализм, который не всегда удаётся отстоять. И какие бы ни были времена и нравы, преподаватель-гуманитарий должен научить учиться, научить мыслить, дать фундаментальные знания, в первую очередь по гуманитарным наукам, которые как раз и являются ключом к пониманию человеческой жизни. В данном случае, интересными являются мысли Марты Нелл Смит, профессора английского языка в Университете штата Мэриленд, Колледжа Парк; учредительного директора Института технологии в гуманитарных науках, Мэриленд (США). Она предлагает пять рекомендаций того, как наиболее эффективно использовать самый мощный инструментальный гуманитарных наук – технологию самосознания и внимательности. В частности, считает необходимым: оспаривать миф, что гуманитарные науки стоят денег, но не приносят дохода; активно защищать гуманитарные науки; сопротивляться попыткам перевести нас на временные контракты (в наших условиях это нереально, даже если и подписан контракт на три года, работа не гарантирована, а даже если и будет, то меньше чем на четверть ставки за весь учебный год; – на себе проверено, *Авт.*); быть внимательным к этическому бремени технологии; не противопоставлять себя администраторам или ученым – не-гуманитариям (не только ученым, но и магистрантам, и PhD с небольшим опытом работы в вузе, иногда и менее десяти лет, к тому же нередко пришедшим из бизнеса. – *Авт.*) [22].

Обращает на себя внимание, что в мире ситуация постепенно меняется в лучшую сторону, в отечественной и зарубежной научной литературе всё чаще стали появляться статьи в поддержку гуманитарных наук, высказанные не-гуманитариями. В частности, в одном из журналов «Forbes» авторы, в том числе декан факультета технических наук имени Маккормика Университета Нортвэстерн) заявили, что правительственные учреждения, предоставляющие гранты должны поддерживать исследовательские программы, ориентированные на «весь мозг» в отличие от обычных грантовых предложений, ориентированных на «левое полушарие мозга». Они предполагают, что инновации воспитываются гуманитарными науками, в том числе историей [23]. При этом многие специалисты разделяют мысль, что есть широко понятая сфера гуманитарных наук, и это знание не специализируемо, оно не передается по



узким каналам информации. Однако в обществе существует такой прагматизм, который всё сводит к деньгам. Очень эмоционально об этом говорит профессор факультета социальных наук НИУ ВШЭ С.А. Медведев: «Люди подходят с точки зрения профессии: зачем мне это нужно, для чего я все это учу? Я с этим вопросом впервые столкнулся в Америке, когда приехал в Колумбийский университет в 1990-е годы учиться. Я еще из такой советской просвещенческой культуры, а там студенты, с которыми я был в классе, неожиданно ставили вопрос: “А зачем мне все это нужно знать?”. Это для меня был абсурдный вопрос, потому что знание самоценно: ты должен знать потому, что ты должен знать. А тут люди спрашивают: зачем? И как я при помощи этого заработаю деньги? Вот эта прагматика в результате докатилась и сюда, но это все довольно смешно и абсурдно, потому что я всякий раз объясняю, что профессий никаких не будет. К тому моменту, когда вы получите свои заветные дипломы, особенно если у вас будет шестилетняя или десятилетняя траектория образования, вообще не будет никаких профессий, вы будете думать только над тем, как занять свое свободное время, как себя применить в этой жизни, где все кругом будут выполнять роботы, где не нужны будут ни юристы, ни бухгалтеры, ни врачи основной практики. Именно поэтому нужна широкая гуманитарная база, поэтому бесполезны специализация, компетенции и все эти номенклатуры специальностей сегодня. Это такой глубокий XX век, который мы пытаемся навязать XXI веку» [24].

Гуманитаризация образования – это общемировая тенденция, что уже осознали все ведущие вузы развитых зарубежных государств, где даже в технических вузах гуманитарная составляющая включает не менее 30 процентов бюджета учебного времени. Такая тенденция строго соблюдается, например, в лучших технических вузах мира (Массачусетский технологический институт, Кембридж Эколь Политекник, Мюнхенский, Миланский технические университеты и др.). Руководством этих вузов признана значимость гуманитарных знаний, там стараются при преподавании любой дисциплины придавать ей гуманитарный характер. Такой подход сегодня особенно актуален, ведь многие конфликты вытекают из низкой гуманитарной подготовки человека, его недостаточной культуры. Поэтому введение общекультурных компонентов в содержание образования, получение гуманитарных знаний способствует гармоничному развитию и социальной зрелости человека [25].

Несомненно, система образования должна учитывать потребности формирующегося цифрового общества. Однако в этих условиях должна сохраняться гуманитарная парадигма педагогической деятельности, которая опирается на ценностно-целевую организацию учебного процесса, субъектность ученика и субъектность учителя/преподавателя, рефлексивно-диалогический подход в обучении, первичность субъект-субъектных отношений, мотивирующих освоение культурологического содержания образования. Всё это не противоречит процессу цифровой трансформации обучения и может стать основой складывания «нового педагогического дизайна электронной среды» [26]. Однако ни для кого не секрет, что и здесь проявляется т.н. неравенство: на пути к переходу на новые рельсы в образовании имеется цифровой барьер. К нему можно отнести различие в доступе к интернету у разных групп населения, в том числе и территориальному фактору, а также различия в практическом использовании интернета [27].

Компетенции. Это ещё один из показателей современного образования. Продвижение ускоренными темпами к внедрению и использованию цифровых технологий в процесс обучения возможно, если учителя и преподаватели не испытывают дефицит соответствующих компетенций, тем более в условиях перехода к концепции *liberal arts*, когда весь мир устремился к интерактивным способам обучения. Это относится не только к подготовке учителей в бакалавриате [28], но и к системе повышения квалификации преподавателей в различных летних школах, курсах, а также через самообразование. Получив фундаментальное образование, научившись учиться, со студенческой скамьи занимаясь исследованиями, впоследствии придя в науку, – выпускники университетов пришли работать в вуз. Неудивительно, что желание постоянно учиться, следить за новинками в педагогике и методике преподавания, чтобы идти в ногу с требованиями дня, стало одним из показателей их профессионализма. Тем более, признавая ценность информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) для работы [29]. Несомненно, повышению квалификации через самообразование способствует, наряду с библиотеками, наличие массовых открытых онлайн-курсов (МООК). Анализ, сделанный специалистами, показал, что вместе с теми или иными ограничениями и недостатками, есть сложности в оценивании знаний, в частности, сложно оценить компетенции в гуманитарных дисциплинах. При этом, намерение обучаться на МООК, вероятнее у преподавателей, которые принимали участие в научной работе, у кандидатов наук, а также у преподающих математику и программирование (по сравнению с преподавателями общественных дисциплин) [30].

Можно констатировать, что преподаватели, в том числе преподаватели-гуманитарии, профессионально думающие о самообразовании, о повышении своей квалификации, стремятся следить за новинками и в сфере ИКТ, чтобы применять их в работе. Однако это не всегда находит достойное признание со стороны администрации учебного заведения. Поэтому неудивительно, что, параллельно с внедрением инноваций в вузе, в том числе неумеренное использование бизнес-курсов для повышения квалификации преподавателей, проявляется и противоположная тенденция – уход из образовательных организаций профессионалов. Это касается и ведущих зарубежных вузов. Гарантией удержания в вузе профессионалов является организационная идентичность и механизмы её обеспеченности. Казалось бы, первичным коллективом, который берет на себя функции и контроля, и связи с более широким профессиональным сообществом при сохранении общей академической свободы, является кафедра. Однако, как показала практика, на самом деле это не так. Происходит небывалое усиление административного контроля учебного процесса [31]. Например, квалификацию и профессионализм историка, или т.н. «человеческий фактор», может оценивать кто угодно, но только не историк. Для оценки работы за учебный год к преподавателю-историку, как и к другим преподавателям, применяется КРІ [Ключевые показатели эффективности (*англ. Key Performance Indicators, KPI*)].

Как известно, КРІ позволяют производить контроль деловой активности сотрудников, подразделений и компании в целом, но не как преподавателя-историка. При этом, тон в работе комиссии по оценке деятельности преподавателя-историка могут задавать философ, математик, менеджер, экономист, финансист, бывший бизнесмен (они нередко с небольшим опытом вузовской работы) и т.д. Разумеется, они не всегда могут оценить значимость проблем междисциплинарного синтеза в области социальных и гуманитарных наук, методы и методику преподавания истории, учебно-методические и научные публикации по истории Отечества. Исходя из данного положения, создается впечатление, что преподаватели-гуманитарии, в том числе историки, не могут обладать профессиональными компетенциями. Это очень опасная тенденция, когда экспертами являются дилетанты, назначенные таковыми в силу своих должностей. Надо заметить, что такой административный подход затронул все звенья системы образования, но особенно опасно, когда речь идет о вузах. Кстати, об этом открыто говорят в России, отмечая, что в ряде случаев эксперты — это не самые лучшие сотрудники высших учебных заведений, нередко вузы проверяют и аккредитуют люди, чьи профессиональные качества гораздо ниже, чем у проверяемых [32].

Вообще, проблема экспертов – это очень важная проблема, о которой говорят незаслуженно мало. Например, когда речь идет о трансгуманизме, который отразился на реформе образования, многие обращают внимание, в частности, на Московскую школу управления «Сколково» (МШУ «Сколково»), которая активно продвигает НБИКС-технологии. И выясняется, что в том же «Сколково» всем заправляют иностранцы – по сути, эта структура была создана как интернациональный проект. Потом выяснилось, что «Сколково» просто внедряет разработки аналогичных западных центров, IT-корпораций и банков. Критика этого инновационного центра также связана с отсутствием стратегической концепции, что является базовой причиной основных рисков и существующих проблем, в том числе некачественный и/или искусственный отбор экспертов и проектов для субсидий; профессиональная некомпетентность администрации и недоверие участников, ненаучность, отсутствие научных школ, отсутствие критериев успеха, игнорирование отечественного и зарубежного опыта, коррупционные скандалы [33]. Учитывая такую ситуацию, надо верить в себя, постоянно стремиться к новым знаниям. Как считает академик А.Розанов: «Если в вас что-то заложено и обстановка позволяет этому развиваться, то, произойдет развитие или нет, во многом зависит от вас. Среда не формирует в вас то или иное качество – она разрешает или нет ему проявиться. Остальное – уже вы, ваше решение и ваша воля. ... поскольку у нас всем правят так называемые экономисты, хотя это никакие не экономисты, а бухгалтеры и менеджеры, – тем более» [34].

Поэтому, реально оценивая ситуацию, следует, в первую очередь, более пристальное внимание уделять экспертам и экспертизе, особенно в области фундаментальных наук и высшего образования. Это можно объяснить национальными интересами Республики Казахстан, ведь обеспечение общественной безопасности предусматривает воспрепятствование снижению интеллектуального потенциала страны; обеспечение сохранения исторических, традиционных, духовных и культурных ценностей казахстанского общества; недопущение принятия решений и совершение действий заведомо способных привести, в частности, к снижению уровня и качества образования [35]. Тем более, когда, говоря о качестве образования, делают акцент на интернационализации образования, привлечении к преподаванию зарубежных специалистов, включение в образовательный процесс практиков из политики, бизнеса и сферы СМИ. И это правильно: таковы общие закономерности в мире. Однако следует иметь в виду, что

ни один иностранец не сформирует ваше национальное самосознание, не научит вас искренне любить вашу Родину. Также, как ни один дилетант в исторической науке не сможет дать научные исторические знания, каким бы воинственным этот невежда ни был.

Итак, надо признать, что информационные технологии и цифровая трансформация – это те новшества, которые стали характерными для современной мировой цивилизации, когда «обычная военная колонизация сменилась техническим порабощением» [36]. Ученые даже прогнозируют, что к 2030 – 2040гг. на смену интернету придёт нейронет, когда единый мировой электронно-биологический мозг будет объединять всех пользователей. К этому надо быть готовым. Несомненно, не надо игнорировать т.н. искусственный интеллект, который уже сейчас вносит значительный вклад в образование.

Радуя за научно-технологический прогресс, необходимо помнить, что цифровая эпоха обнажила проблему трансгуманизма, главной отличительной чертой которого является невостремованность общепринятых норм морали. Это отразилось и на системе образования.

В этих условиях университеты, как один из активных участников рынка образовательных услуг, при разработке и открытии новых учебных программ обязательно должны исходить из маркетинговых прогнозов. При этом, на наш взгляд, нельзя игнорировать партнёрство с гуманитариями, и, не в последнюю очередь, с историками [37]. Нельзя ориентироваться только на бизнес, который, как известно, рассматривает человека как «человеческий капитал», не всегда воспринимая его как личность.

Следует учитывать, что современное образование, даже с его интерактивностью и идеей либерального обучения (*liberal arts*), долго будет блуждать в потёмках, если не вернётся к прежнему миру с его гуманистическими ценностями. Выйти из этого состояния поможет внедрение в учебный процесс в качестве общеобразовательных таких гуманитарных дисциплин, как история человечества (наряду с современной историей Отечества); этика (как наука о морали и нравственности); эстетика (наука о прекрасном, творческом отношении человека к действительности), психология. В целом, как это принято в ведущих вузах мира, в том числе технических и экономических, на их долю должно приходиться не менее 30 процентов всего учебного времени. Человечество от этого только выиграет!

*Список использованной литературы:*

[1] Подробнее см.: Стиглиц Д. Е.: *Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему.* – М., 2015.

[2] Подробнее см.: Пикетти Т. *Капитал в XXI веке* / пер. с англ.: Дунаев А. А. – М.: АД Маргинем Пресс, 2015. – Рец. на кн.: Пикетти Т. *Капитал в XXI веке.* – М., 2015. – 592 с. // *КиберЛенинка*: URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/2016-03-001-piketti-t-kapital-v-xxi-veke-per-s-angl-dunaev-a-a-m-ad-marginem-press-2015-rets-na-kn-piketti-t-kapital-v-hhi-veke-m-2015-592-s>

[3] Мальцев А.А., Мальцева В.А. *Возвращение мрачной науки? Размышления о книге Т. Пикетти «Капитал в XXI веке» и будущем мировой экономики* // *Вестник международных организаций.* – 2018. – Т. 13. – № 1. – С. 204–219. – С. 210.

[4] Подробнее см.: Дарон Аджемоглу, Джеймс А. Робинсон. *Почему одни страны богатые, а другие бедные. Происхождение власти, процветания и нищеты.* – М.: АСТ, 2015. – Глава 3. *Как возникают богатство и бедность.*

[5] Ковальчук М.В. *Конвергенция наук и технологий – прорыв в будущее* // *Российские нанотехнологии.* – 2011. – Т. 6. – № 1-2. – С. 21.

[6] Ковальчук М.В. *Сегодня возникла реальная технологическая возможность выведения «служебного» подвида людей.* URL: <https://mediamera.ru/post/24603>

[7] Ковальчук М.В. *Выступление в Совете Федерации 30 сентября 2015 года.* URL: <http://trv-science.ru/2015/10/08/vystuplenie-mikhaila-kovalchuka-v-sf/>

[8] См.: Жукова Е.А. *Человек в плену Ни-Нуме.* URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/chelovek-v-plenu-ni-nume>; Ильин Г.Л. *«Трансгуманизация» современного образования* // *Высшее образование в России.* – 2018. – № 1 (219). – С. 133-142.

[9] *«Совершенно секретно! Только для командования!».* *Стратегия фашистской Германии в войне против СССР: Документы и материалы/Сост. В.И. Дашинцев.* – М., 1967. – С. 119-120.

[10] См.: Четверикова О.Н. *Центры трансгуманизма в России.* URL: <https://vstanzaveru.ru/o-n-chetverikova-tsentryi-transgumanizma-v-rossii/>

[11] *Общее собрание членов РАН завершило работу.* URL: <http://www.ras.ru/news/shownews.aspx?id=01b243d3-aa29-4c3e-83cd-a95f737b9417#content>

[12] См.: Яницкий О. Н. *Модернизация гуманитарного знания: практика, метод, теория* // *Социологический журнал.* – 2017. – № 4. – С. 84.

[13] См.: Князева Е. Н. Трансдисциплинарные стратегии исследований //Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). – 2011. – №10 (112). – С.193-201.

[14] См.: Яницкий О. Н. Модернизация гуманитарного знания: практика, метод, теория //Социологический журнал. – 2017. – № 4. – С.85.

[15] См.: Торкунов А.В. Вызовы социогуманитарной науке в России //Полис. Политические исследования. – 2018. – № 5. – С. 8-16.– С.10.

[16] Герман Греф: «Надо вкладывать в образование». URL: <https://yeltsin.ru/news/german-gref-ne-otgorazhivaysya-stenoy-ot-vetra-postroy-vetryanuyu-melnicu/>

[17] Греф, Герман Оскарович. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Греф,\\_Герман\\_Оскар\\_Оскарович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Греф,_Герман_Оскар_Оскарович)

[18] Ильин Г.Л. «Трансгуманизация» современного образования //Высшее образование в России. – 2018. – № 1 (219). – С. 133-142; Такижбаева Н.З. Управление знаниями и оценка качества образовательного процесса при изучении дисциплины «Современная история Казахстана» // Система управления знаниями в компании и университете: проблемы и перспективы: Материалы I Международной конференции в Казахстане по Управлению знаниями (Knowledge Management) [2-3 ноября 2017 года]. – Алматы: Алматы Менеджмент Университет, 2017. – 393 с. – С.46-48. – ISBN 978-601-7053-67-3. URL: <http://conference.almau.edu.kz/>; Школьники пугают семью и школу. Они плохо справляются с учебной программой, но хорошо с учителями //Газета "Коммерсантъ". – 2018. – 15 нояб. (№210). – С.5. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3799600>

[19] Коэн, Д.К. Ловушки преподавания [Текст] / пер. с англ. И. Муриан, О. Левченко; под науч. ред. М.Добряковой; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики» - М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2017.

[20] Андреев А.Л. Студент и история // Высшее образование в России. – 2016. № 7 (203). С. 38–44; Марухин В.Ф., Уткин А.И. Зачем и кому нужна историческая наука? Высшее образование в России. – 2016. – № 2. С. 159–160.

[21] Садовничий В.А. Знание и мудрость в глобализирующемся мире //Вестн. Моск.ун-та. Сер.20 Педагогическое образование. – 2018. – № 1. – С.3 – 24. – С. 19.

[22] Марта Нелл Смит. Гуманитарные науки – не роскошь. Манифест XXI века // Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы в контексте российского образования: Сборник статей / Под ред. Дж. Беккера, Ф. В. Федчина. — СПб.: СПбГУ, 2014. — С. 68 – 79.

[23] Дэн Эдельштейн. Как учить инновациям? О гуманитарных науках и экономике знаний //Свободные искусства и науки на современном этапе: опыт США и Европы ... – С. 101 – 109.

[24] Пять моих главных вызовов в преподавании. Круглый стол. Москва, НИУ ВШЭ, 8 сентября 2017 г. // Вопросы образования. – 2018. – № 1. – С. 200–233. – С.211 – 212.

[25] Круглый стол «Гуманитарная составляющая инженерного образования» //Педагогика. – 2018. – №2. – С. 70 – 101; Новикова Е.Ю. Компьютеризация социогуманитарных дисциплин в экономическом вузе //Дистанционное и виртуальное обучение. – 2016. – №5. – С. 97–105; Цыгулева М.В., Федорова М.А. Формирование рефлексивной среды технического вуза как условие становления «гуманитарного инженера» //Высшее образование в России. – 2016. – № 5. С. 143–149.

[26] Бозиев Р.С., Перминова Л.М. Гаджеты в учебном процессе: за и против (по материалам опроса) //Педагогика. – 2018. – №8. – С.44 – 56.

[27] Александров Д.А., Иванюшина В.А., Симановский Д.Л. Образовательные онлайн-ресурсы для школьников и цифровой барьер // Вопросы образования. – 2017. – №3. – С.183 – 199; Е. Сагадиев: цифровизация позволит решить проблемы системы образования в РК. URL: <http://profit.kz/news/45123/E-Sagadijev-cifrovizaciya-pozvolit-reshit-problemi-sistemi-obrazovaniya-v-RK/>; Система образования сделала очень качественный скачок — Назарбаева. URL: <https://news.mail.ru/politics/35051030/>; Механизм подушевого финансирования школ объяснили в МОН РК. URL: <https://news.mail.ru/society/35193454/?frommail=1>

[28] См., например: Иванова А.В. Методика преподавания дисциплины «Информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности» для бакалавров истории // Дистанционное и виртуальное обучение. – 2016. – №1. – С. 64 – 71.

[29] Такижбаева Н.З., Асырбеков М.Х. Программа «Цифровой Казахстан» и смешанное обучение: взаимосвязь и взаимозависимость // ВЕСТНИК Казахского национального педагогического университета (КазНПУ) им. Абая, серия «Исторические и социально-политические науки». – 2017 – №3(54) - С.220-223.

[30] Рощина Я.М., Рощин С.Ю., Рудаков В.Н. Спрос на массовые открытые онлайн-курсы (МООК): опыт российского образования //Вопросы образования. – 2018. – №1. – С. 174 – 199.

[31] Иванова Н.Л., Попова Е.П. Профессионалы и проблема внедрения инноваций в вузе // Вопросы образования. – 2017. – №1. – С.184 – 206. – С. 200.

[32] Российским университетам принесли изменения // Коммерсант. – 2018. – 10 окт. – С.5. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3765674>.

[33] Четверикова О. Трансгуманизм может уничтожить человека. URL: <http://kolokolrussia.ru/s-nashey-kolokolni/olga-chetverikovatransgumanizm-mojet-unichtojit-cheloveka>; Сколково (инновационный центр). URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сколково\\_\(инновационный\\_центр\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сколково_(инновационный_центр)).

[34] Розанов А. акад. Научная истина – удаляющийся горизонт (беседа ведет Н.Лескова) // Наука и жизнь. – 2018. – № 6. – С. 8–17. – С.14, 17.

[35] Закон Республики Казахстан О национальной безопасности Республики Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.07.2018 г.). URL: <https://online.zakon.kz/document>

[36] Общее собрание членов РАН. URL: <https://scientificrussia.ru/news/obshchee-sobranie-chlenov-ran-den-vtoroj-pryamaya-translyatsiya>

[37] Воробьев С.В., Каширина Т.В. Историческая память как фактор «мягкой силы» // Вопросы истории. – 2018. – №1. – С.111 – 114; Пляйс С. Воздействие теории и практики социализма на мир // Власть. – 2018. – 1. – С.116 – 120.

**ӨӘЖ 14.02**

**ГРНТИ 03.11.01**

Суамбекова Г.Б.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> ф.ғ.м., Абай атындағы ҚазҰПУ докторанты,  
Алматы

Абишева Н. М<sup>2</sup>

<sup>2</sup> п.ғ.к., Нур-Мубарак Египет ислам мәдениеті университетінің оқытушысы,  
Алматы

## МЕМЛЕКЕТТІК ТІЛ – ТАРИХИ ТАНЫМДЫҚ СИПАТЫ

*Аңдатпа*

Мақалада ҚР-дың тәуелсіздік жылдарындағы тіл саясаты, оның жүзеге сырылуы, қазіргі жай-күйі, қазақстандық қоғамға отаншылдық сана-сезімді қалыптасырудағы рөлі, мемлекеттік тілді дамытып өркендетудің жолдары сөз болған. Сонымен қатар жаһандану заманында жас ұрпақ тәрбиесіне тілдік ортаның, әсіресе, теледидар, радио, электронды бейне құрал-жабдықтардың ықпалы өте күшті болып отырғандығы қамтылды. Сондықтан да, еліміз бойынша тіл саясатын одан әрі жетілдіре отырып, алдымен мемлекеттік тілдің мәртебесін көтеруге, оның қоғамдық салаларда қолданылуына жан-жақты жағдай жасауға, барша бұқара мен өскелең ұрпақты рухани-адамгершілікке, отаншылдыққа тәрбиелеуге және олардың бойына тілге деген қызығушылықты қалыптастыруға бағытталған үгіт-насихаттық іс-шаралар тұрақты түрде жүргізіліп отырылуы тиіс деген түін жасалды.

**Түйінді сөздер:** тіл саясаты, бұқара, өскелең ұрпақ, рухани-адамгершілік, отаншылдық, тәрбие, үгіт-насихат

Суамбекова Г.Б.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> магистр, докторант КазНПУ им. Абая

Абишева Н. М.<sup>2</sup>

<sup>2</sup> к.п.н., Египетский университет исламской культуры «Нур-Мубарак»,  
Алматы

## ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЯЗЫК-ИСТОРИЧЕСКОЕ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЕ ОПИСАНИЕ

*Аннотация*

В статье рассказывается о языковой политике Республики Казахстан в годы независимости, его реализация, нынешнее состояние, роль Казахстанского общества в формировании патриотического