

**XII Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция**

**«ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ:  
ОРНЫҚТЫ ДАМУ ЖОЛЫ»**

\*\*\*

**XII Международная научно-практическая конференция**

**«ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:  
ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ»**

\*\*\*

**XII International Science and Practice oriented Conference**

**«CENTRAL ASIA AND EUROPEAN UNION:  
WAY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT»**

**АЛМАТЫ 2015  
ALMATY 2015**





# Казахстанско-Немецкий Университет

ХІІ Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
**«ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ:  
ОРНЫҚТЫ ДАМУ ЖОЛЫ»**

\*\*\*

ХІІ Международная научно-практическая конференция  
**«ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ:  
ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ»**

\*\*\*

XII International Science and Practice oriented Conference  
**«CENTRAL ASIA AND EUROPEAN UNION:  
WAY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT»**

**АЛМАТЫ 2015**  
**ALMATY 2015**



**FRIEDRICH  
EBERT  
STIFTUNG**

**ӘОЖ 327 (063)**  
**КБЖ 66.4**  
**0-72**

*Рекомендовано к изданию Ученым Советом Казахстанско-Немецкого  
Университета*

### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ**

- Кнауфт Ф.Ю.** шеф-редактор, проректор по науке и сотрудничеству КНУ, Ph.D.
- Серик Р.С.** заместитель шеф-редактора, директор департамента по науке и инновационной деятельности КНУ, кандидат исторических наук, доцент
- Кегенбеков Ж.К.** декан факультета инженерно-экономических наук КНУ, кандидат технических наук, доцент
- Шкапяк О.Н.** декан факультета социальных и политических наук КНУ, Ph.D.
- Мыкышева Э.Ж.** преподаватель английского языка, Языковой центр КНУ

*Сборник печатается при поддержке Фонда имени Фридриха Эберта*

**072 «ОРТАЛЫҚ АЗИЯ ЖӘНЕ ЕУРОПАЛЫҚ ОДАҚ: ОРНЫҚТЫ ДАМУ ЖОЛЫ» = «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ» = «CENTRAL ASIA AND EUROPEAN UNION: WAY TO SUSTAINABLE DEVELOPMENT»:** мат-лы XII Ежегодной междунар. науч.-практ. конф. Казахстанско-Немецкого Университета (г. Алматы, 27 марта 2015 г.) / Составитель: Серик Р.С. – Алматы, 2015. – 496 с. – каз., рус., англ.

### **ISBN 978-601-7561-05-5**

Международная конференция «ЦЕНТРАЛЬНАЯ АЗИЯ И ЕВРОПЕЙСКИЙ СОЮЗ: ПУТЬ К УСТОЙЧИВОМУ РАЗВИТИЮ» была организована Казахстанско-Немецким Университетом при поддержке Фонда Первого Президента Республики Казахстан - Лидера Нации и Фонда имени Фридриха Эберта.

В сборник материалов конференции включены доклады казахстанских и зарубежных экспертов, раскрывающие комплексность и сущность вопросов устойчивого развития в контексте взаимодействия стран Центральной Азии и Европейского Союза. Научное издание может представлять интерес для широкого круга читателей, интересующихся актуальными проблемами современного развития ЦАР и ЕС, а также для преподавателей, магистрантов и студентов высших учебных заведений.

**ӘОЖ 327 (063)**  
**КБЖ 66.4**

**ISBN 978-601-7561-05-5**

© Казахстанско-Немецкий Университет, 2015

<b>ДЖАЛИЛОВ Заур</b>	
Казахстан – ОИС: потенциал и перспективы сотрудничества .....	100
<b>НАРИБАЕВ Марат</b>	
"Зеленые" реформы с позиций проектного управления как фактор устойчивого развития страны в различных измерениях.....	111
<b>МОМОШЕВА Назира</b>	
Трансформация Политики ЕС в Центральной Азии на примере Кыргызстана (2007-2014).....	117
<b>ШАЙМЕРДЕН Газиз</b>	
Евразийский Союз: Pro Et Contra / Eurasian Union: Pro Et Contra.....	127
<b>ПАРХОМЧИК Лидия</b>	
Динамика переговорного процесса в рамках Каспийского Диалога.....	137
<b>СЫРДЫБАЕВ Туратбек</b>	
Влияние интеграционных процессов и изменения в хозяйстве и менталитете кыргызов во второй половине XIX века .....	148
<b>ЖАКСЫБЕРГЕНОВ Асылхан</b>	
Инвестиционная политика как фактор устойчивого развития государства в условиях финансовой нестабильности .....	154
<b>ОСКОЛКОВ Владимир</b>	
Устойчивое развитие – проблемы определения .....	164
<b>PETRENKO Svetlana</b>	
The Role of Kazakhstan in the Integration Initiatives at the Post Soviet Space.....	174
<b>ГУСАРОВА Анна</b>	
Казахстан во внешнеполитической Стратегии США .....	179
<b>КАЧАГАНОВА Айганыш</b>	
Основные аспекты безопасности Кыргызстана в контексте взаимоотношений с США.....	188
<b>ЗЕЛЕНСКИЙ Алексей</b>	
Речь о Религии, насилии и бессилии.....	192
<b>НАЗАРБЕТОВА Асель</b>	
Потенциал новых информационных технологий как путь к устойчивому развитию.....	201
<b>ABDIMUMINOV Oybek</b>	
Partnership Central Asian Countries and the United Nations.....	210
<b>НАРЗУЛЛАЕВ Умид</b>	
Свободные экономические зоны Узбекистана (на примере СЭЗ “Навои”).....	217
<b>ИВАНОВ Игорь</b>	
Свойства и признаки «Партии Власти».....	223
<b>ШАРИПОВ Шахриддин</b>	
Процесс приватизации в Узбекистане и его будущее.....	229

# УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ – ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

ОСКОЛКОВ Владимир

к.и.н., доцент

Алматы Менеджмент университет

[Vladimir@iab.kz](mailto:Vladimir@iab.kz)

## *Резюме*

В статье рассматриваются проблемы преподавания основ устойчивого развития в высших учебных заведениях. На основе проведённого анкетирования студентов трёх вузов автор приходит к выводу, что студенты слабо представляют принципы устойчивого развития. Предлагаются конкретные рекомендации для исправления положения.

## *Summary*

The article deals with the problem of teaching the fundamentals of sustainable development in higher education institutions. Based on the survey conducted by students of the three universities, the author concludes that the students have little idea of sustainable development principles. Specific recommendations to remedy the situation.

## *Түйіндеме*

Мақалада жоғары оқу орындарында тұрақты даму негіздерін оқыту мәселелері қарастырылады. Үш ЖОО-ның студенттері арасында жүргізілген анкетирования негізінде автор студенттер тұрақты дамудың принциптерін толық көре алмайды деген тұжырымға келеді. Жағдайды жөндеудің нақты ұсыныстары ұсынылады.

\*\*\*

Вопрос об устойчивом развитии в настоящее время стоит как никогда остро. Действительно – наше поколение все более сужает возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности на уровне нашего поколения. Загрязнение окружающей среды, непродуманное использование невозобновимых природных ресурсов – это только часть проблем. Если посмотреть внимательнее, то выяснится, что в настоящее время темпоральные экстерналии создаются практически во всех отраслях жизни – от финансовых до образовательных.

Почему это происходит? Конечно, можно кивать на общие мировые тенденции, кризисы и т.п. Однако, на взгляд автора статьи одна из основных причин лежит в образовательной сфере. Причём в первую очередь в системе высшего образования. Образование в средней школе носит общий характер и должно концентрировать своё внимание на воспитательной сфере. Высшее образование готовит специалистов для конкретных областей жизнедеятельности общества. Кроме того, высшее образование так же готовит специалистов для среднего образования.

Здесь встаёт вопрос – «Представляют ли себе студенты (будущие специалисты) что такое устойчивое развитие?». Преподаётся ли будущим специалистам, которые в недалёком будущем будут играть определяющую роль в развитии нашего государства, хотя бы основы устойчивого развития? Как отражены элементы устойчивого развития в образовательном процессе? И, наконец, как студенты понимают – что такое устойчивое развитие? Этими вопросами задался автор данной статьи. Конечно, решить проблему в рамках

одной статьи невозможно, но, по крайней мере, попытаться найти ответы на вопросы и определить проблему вполне возможно.

Отметим, что, универсальной модели образования для устойчивого развития не существует. В Республике Казахстан для реализации данной модели в блок Общеобразовательных дисциплин введена обязательная учебная дисциплина «Экология и устойчивое развитие». Данная дисциплина представлена в типовых учебных планах всех специальностей. И именно на данную учебную дисциплину возлагается большая ответственность за формирование у студентов понимания необходимости устойчивого развития.

Анализ блоков Базовых и Профильных дисциплин Типовых учебных планов (ТУП) позволяет сделать вывод, что дисциплины, в названии которых присутствует хотя бы намёк на устойчивое развитие, практически не встречаются. Можно отметить только дисциплину «Экономика природопользования», которая в качестве обязательной представлена в ТУП специальности «Экономика». Таким образом, можно отметить, что среди обязательных предметов фактически только один связан с устойчивым развитием. Может этого и достаточно?

В связи с этим, основной «груз» по обучению элементам устойчивого развития и внедрению в сознание будущих специалистов необходимости развиваться устойчиво, ложится на обязательные и элективные дисциплины специальностей.

Но опыт общения автора статьи с преподавательским составом показывает, что большинство преподавателей сами очень слабо представляют себе, как и где можно вводить элементы устойчивого развития в преподаваемые ими дисциплины, а многие из них сами слабо себе представляют, что такое устойчивое развитие. Кроме того, Министерство образования и науки, контролируя остаточные знания с помощью Внешних Оценки Учебных Достижений (ВОУД) в своих тестах, фактически игнорирует вопросы по устойчивому развитию, давая тем самым сигнал преподавательскому составу о ненужности данного компонента в процессе образования.

Устойчивое развитие без образовательной системы, которая его поддерживает, не будет иметь успеха и не достигнет своих целей.

Для поиска ответов на остальные поставленные вопросы автором статьи было проведено социологическое исследование. Для этого была составлена анкета, в которую было включено восемь вопросов. Пять из них имела закрытую форму, а три открытую.

Всего было проанкетировано 304 респондентов – студентов первого, второго и третьего курсов (студенты четвёртого курса находятся на преддипломной практике, и охватить их было практически очень сложно). Анкетирование проводилось в трёх вузах: Казахском Национальном университете им. аль-Фараби, Международной Академии Бизнеса и Казахско-Американском университете.

Первый вопрос: «Устойчивое развитие направлено на...», должен был определить, имеют ли респонденты вообще понятие об основных функциях и направлении устойчивого развития. Вопрос имел пять вариантов ответов. Ответы распределились следующим образом: «Сохранение биоразнообразия» 39 респондентов (12,8%), «Решение экономических проблем» 75 (24,7%), «На развитие общества» 112 (36,8%), «На будущие поколения» 49 (16,1%), затруднились дать ответ 29 (9,5%) респондентов. (см. рисунок 1)

Из ответов видно, что половина респондентов, в общем, ориентируется в вопросе направления устойчивого развития, так как вариант «На развитие общества» созвучен с правильным вариантом «На будущие поколения», хотя, строго говоря, не совсем отвечает терминологии и понятиям, принятым в освещении вопросов устойчивого развития.

Однако в то же время более 47% респондентов или не знают, что такое устойчивое развитие или имеют о нём совершенно неверное представление. Напомним, что все они прослушали курс «Экология и устойчивое развитие» и хотя бы общее представление должны были иметь.

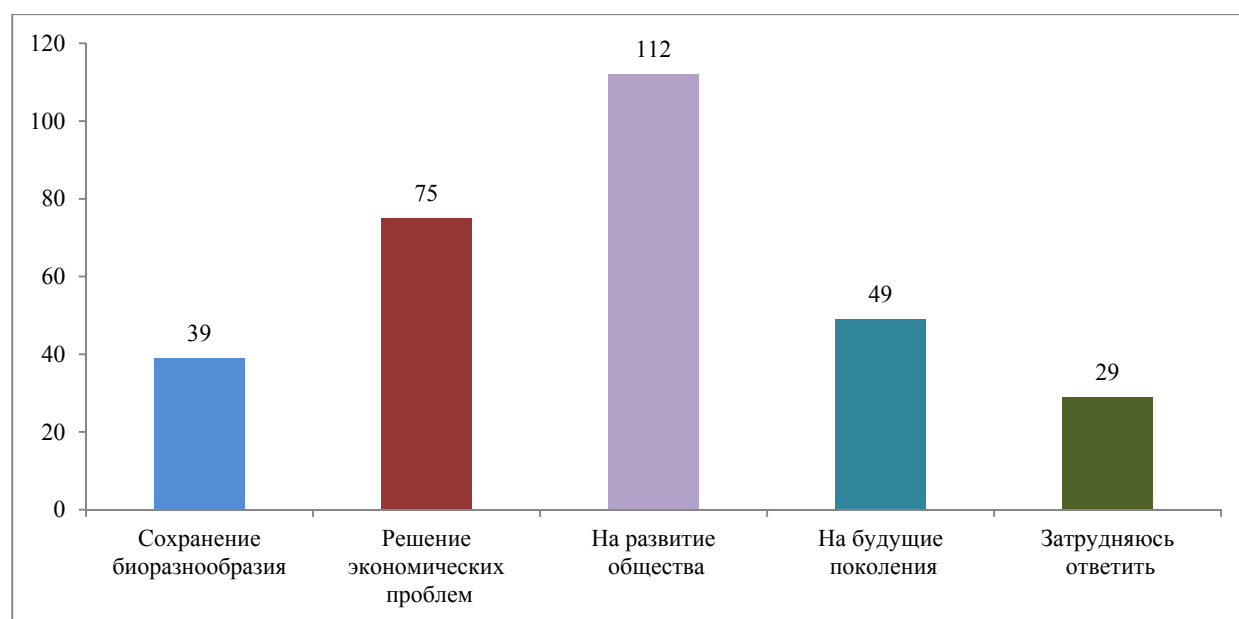


Рисунок 1 – Результаты ответа на вопрос: «Устойчивое развитие направлено на...»

Второй вопрос: «Нужно ли Казахстану придерживаться устойчивого развития?» (см. рисунок 2).

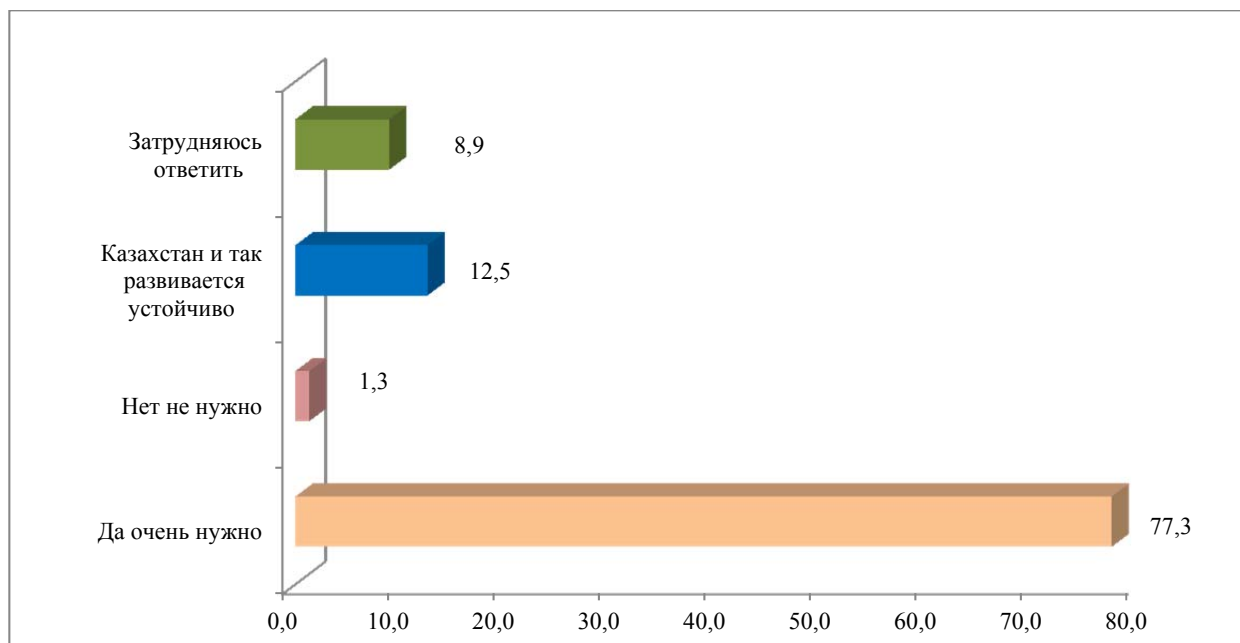


Рисунок 2 - Результаты ответа на вопрос: «Нужно ли Казахстану придерживаться устойчивого развития?»

Посчитали, что «Очень нужно» 235 (77,3%) респондентов, что «Казахстан и так развивается устойчиво», считает 38 (12,5%). 27 респондентов (8,9%) затруднились с ответом, четверо (1,3%) считают, что развиваться устойчиво Казахстану не надо.

Как видим, понятие необходимости устойчивого развития у большинства студентов имеется. Вот только, в связи с ответами на первый вопрос, встаёт другой вопрос: Что же студенты подразумевают, когда говорят о необходимости устойчивого развития? Экономику? Биоразнообразие? Скорее всего, это просто повторение где-то слышанных утверждений, а что стоит за этими фразами, студенты вряд ли представляют.

Третий вопрос «Приняты ли в Казахстане документы по устойчивому развитию?». С уверенностью ответили «да» 118 респондентов (38,8%), «нет» - 18 (5,9%), но остальные 168 или 55,3% затруднились ответить. (см. рисунок 3).



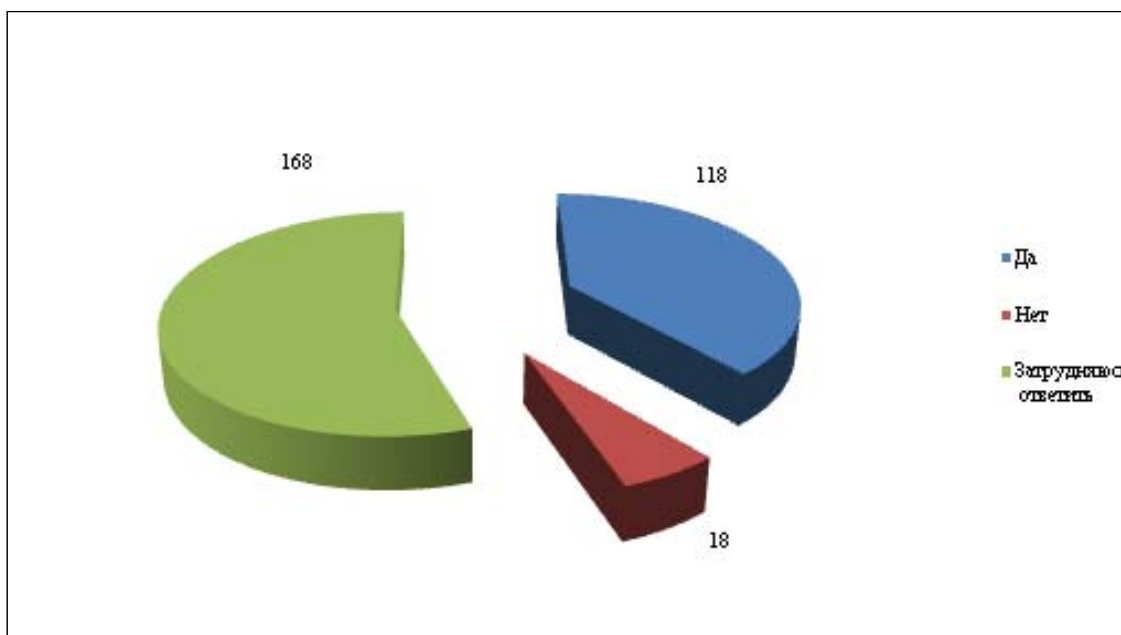


Рисунок 3 - Результаты ответа на вопрос: «Приняты ли в Казахстане документы по устойчивому развитию?»

Как видим, большинство студентов ничего не знают о документах, связанных с устойчивым развитием. Принимал ли Казахстан какие-либо документы, связанные с устойчивым развитием или нет, студентам не известно. Напомню, что к этому времени студенты прослушали не только курс «Экология и устойчивое развитие», но и «Основы права».

Иногда наши студенты уверенно дают простые ответы («да», «нет»), и для проверки насколько их «да» соответствует действительности, был поставлен четвёртый открытый вопрос: «Перечислите основные государственные документы, посвящённые устойчивому развитию». Выяснилось, что 223 (73,4%) оставили данный вопрос без ответа. 9 респондентов (3%) вспомнили о «Концепции перехода РК к устойчивому развитию на 2007-2024 годы». Следует отметить, что данный документ утратил силу в соответствии с Указом Президента РК от 13 апреля 2013 г. № 47. Но студенты, изучающие основы устойчивого развития, должны были о нём знать! 42 респондента (13,8%) вспомнили о «Стратегии «Казахстан-2030» и о «Стратегии «Казахстан-2050». Остальные 30 (9,9%) дали другие различные ответы – «Конституция», «Красная книга», «Киотский протокол» и другие документы. (см. рисунок 4)

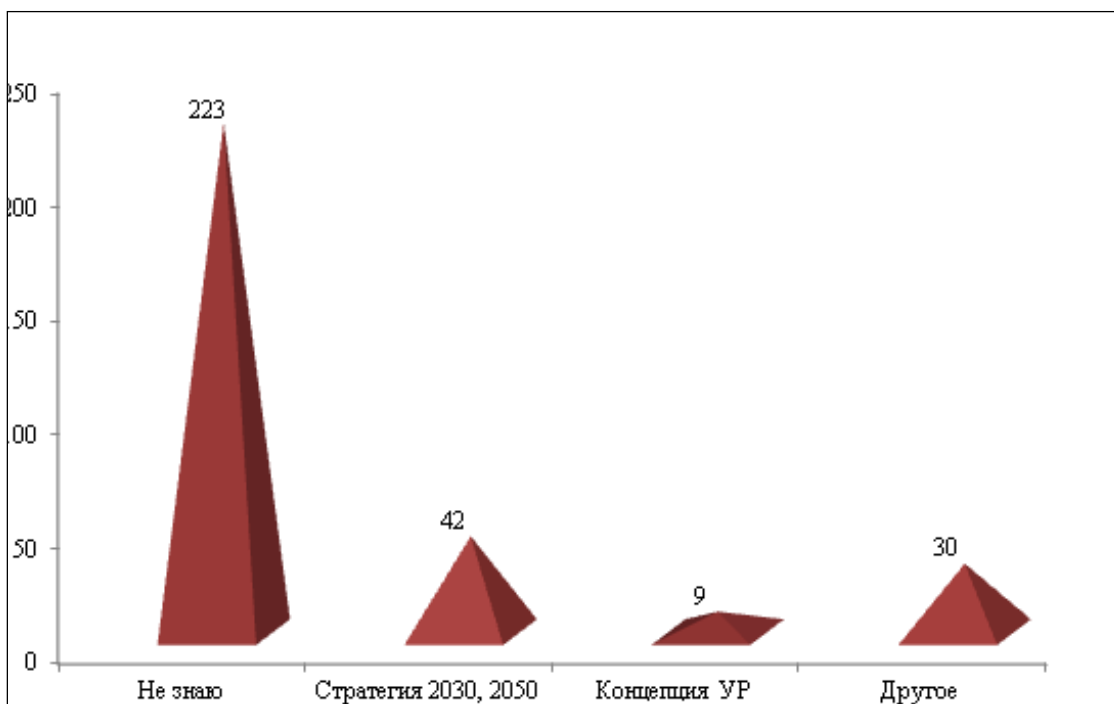


Рисунок 4 - Результаты ответа на вопрос: «Перечислите основные государственные документы посвящённые устойчивому развитию»

Как видим, студенты практически не знакомы с документами по устойчивому развитию. Может быть, именно поэтому нормативные акты и не исполняются? Их просто не знают, а люди, составляющие данные документы, просто сами не компетентны.

Следующие пятый и шестой вопросы должны были показать отношение студентов к преподаванию основ устойчивого развития в вузах. На пятый вопрос «Нужно ли преподавать основы устойчивого развития в вузах?» «Да, обязательно» ответило 58 респондент (19,1%). Более осторожный ответ – «Скорее да» дали большинство – 133 респондента (43,8%). 32 (10,5%) респондента уверены, что основы устойчивого развития уже преподаются в вузах. А вот 52 (17,1%) респондента уверены, что дисциплины, связанные с устойчивым развитием, преподавать не надо. (см. рисунок 5)

Как видим из ответов, студенты не вполне уверены, что основы устойчивого развития нужно преподавать в вузе. Действительно, если они слабо представляют себе, что в себя включает устойчивое развитие, то и уверенность в том, что знания по данному направлению пригодятся им в будущем так же минимальная. Но иногда в процессе ответа на вопросы анкеты из аудитории можно было услышать мнение о том, что если согласиться с мнением, что нужно преподавать дисциплины, связанные с устойчивым развитием, то придумают и заставят изучать новые, сложные и не очень нужные дисциплины.

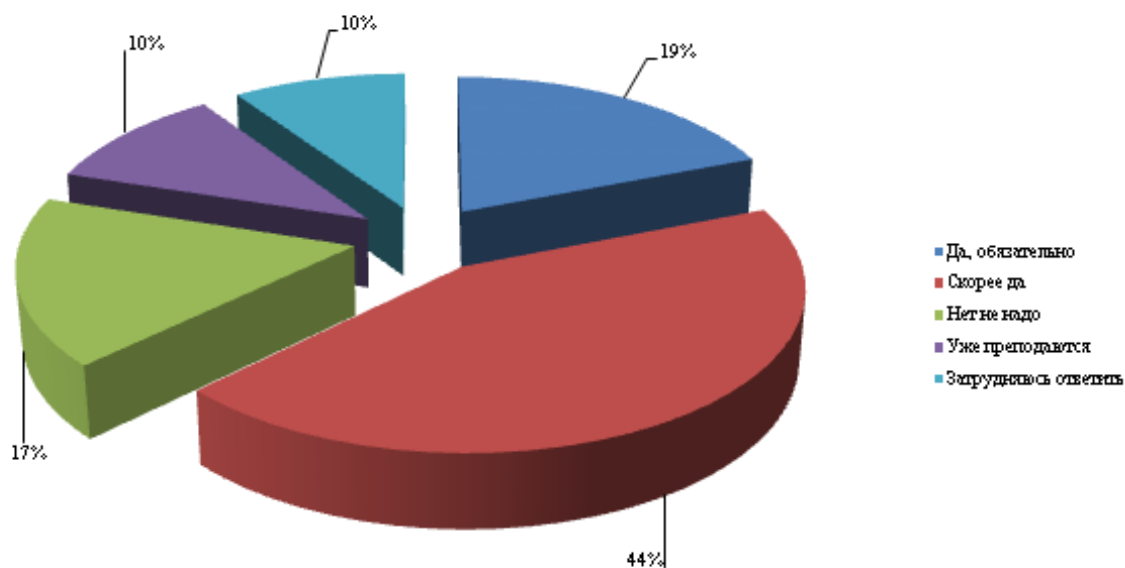


Рисунок 5 - Результаты ответа на вопрос: «Нужно ли преподавать основы устойчивого развития в вузах?»

Таким образом, более половины респондентов указывают на то, что преподавание основ устойчивого развития в вузах необходимо. Но настораживает то, что большой процент респондентов считает, что преподавание основ устойчивого развития преподавать не надо; к ним можно добавить и тех, кто затруднился ответить на поставленный вопрос – 29 респондентов (9.5%).

Следующий (шестой) открытый вопрос был задан, в первую очередь, с целью определить – помнят ли студенты дисциплину, где должны, по определению, преподаваться основы устойчивого развития – «Экология и устойчивое развитие» – дисциплину, которую все респонденты уже изучили.

Правильно ответили только 22 (7,2%) респондента. Ответ «Экология» (с вариантами «Основы экологии») дало 62 респондента, что составляет 20,4%.

Таким образом, больше студентов помнят, что им преподавали именно «Экологию», а не «Экологию и устойчивое развитие». Это говорит о том, что при преподавании дисциплины гораздо больше внимания уделялось внимание вопросам экологии, а не вопросам устойчивого развития. В любом случае в понимании студентов отсутствует логическая связь между предметом, призванным выработать у них хотя бы общие взгляды на проблемы устойчивого развития и самим устойчивым развитием.

Но ещё больше насторожила цифра респондентов, затруднившихся ответить на данный вопрос – 138 (45,5%), что превышает количество правильных и «полуправильных» ответов. Получается, что почти половина студентов или не заинтересованы в ответе, или при изучении учебных дисциплин они ничего не слышали об устойчивом развитии.

Другие ответы дали 82 респондента (27%). Перечень дисциплин, в которых, по мнению респондентов, преподаются основы устойчивого развития, довольно разнообразен – от «Истории» и «Русского языка» до «Экономической теории» и «Региональных проблем международных отношений». Чаще всего студенты просто перечисляют изучаемые в данный момент дисциплины. Интересно, что при ответе в одной и той же учебной группе часто дисциплины перечисляются совершенно разные. По всей видимости, можно иметь ввиду не полную добросовестность респондентов при ответе на данный вопрос. (см. рисунок 6)

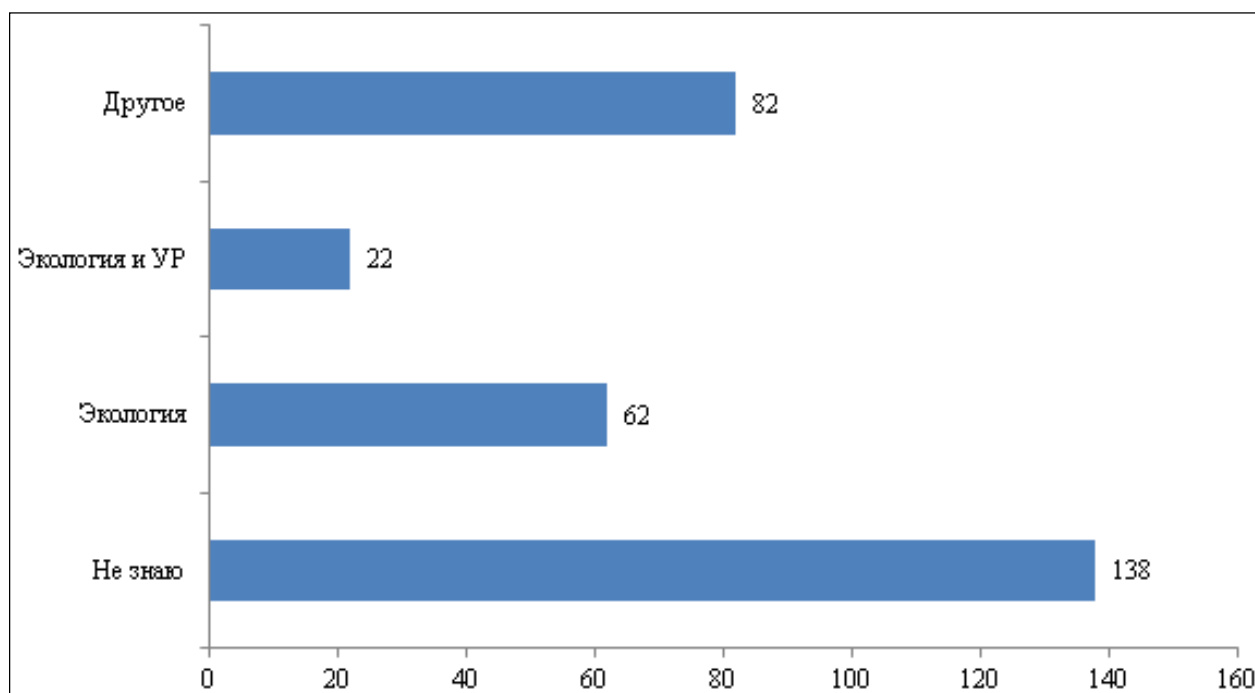


Рисунок 6 - Результаты ответа на вопрос: «При преподавании каких дисциплин излагаются основы устойчивого развития»

Интересен ответ студентов на седьмой вопрос «Специалистам каких областей необходимы знания по устойчивому развитию?». Ответы распределились следующим образом: «Всем» ответили 190 респондентов (62,5%), «Только управленцам» - 22 (7,2%), «Гуманитариям» – 35 респондентов (11,5%), «Журналистам» - 4 респондента (1,3%), «Педагогам» - 8 (2,6%), «Инженерам» - 7 респондентов (2,3%) и затруднились с ответом 38 респондентов (12,5%). (см. рисунок 7)

Как видим, подавляющее большинство респондентов согласны, что знания по устойчивому развитию необходимы всем специалистам. В данном случае настораживает только то, что затруднились с ответом довольно большой процент респондентов. Это говорит не только о слабых знаниях современных студентов, но и об их инфантильности и нежелании напрягать свой ум. Современный студент привык давать конкретный ответ на конкретный вопрос, чему их учат бесконечные тестирования.

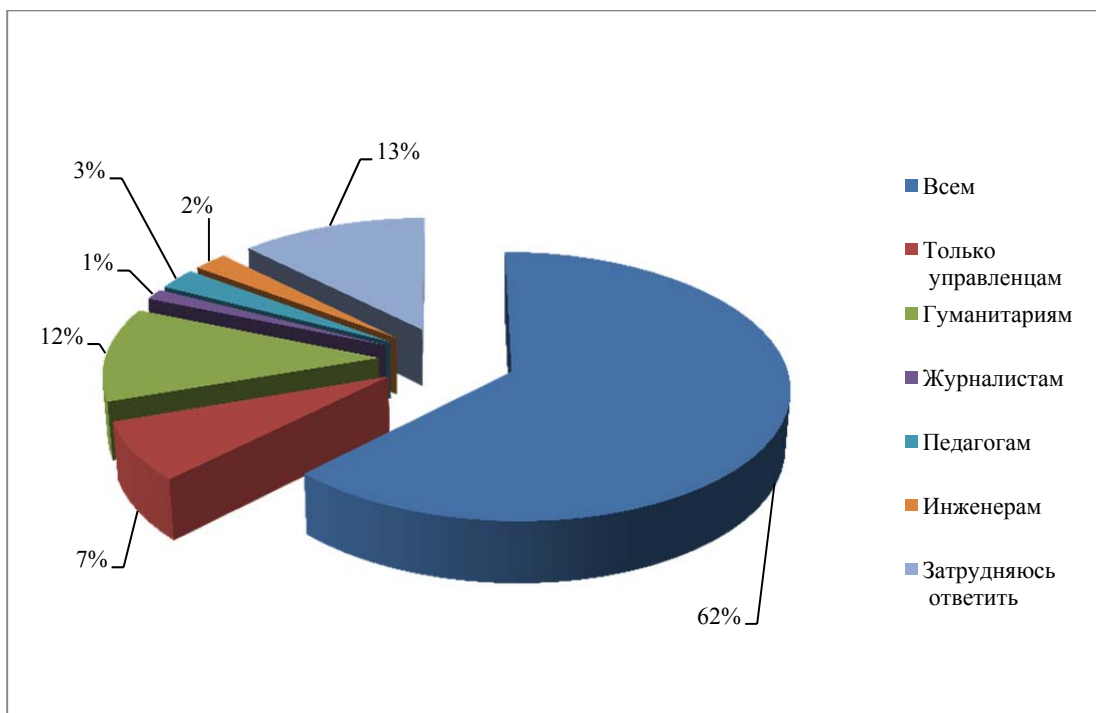


Рисунок № 7 - Результаты ответа на вопрос: «Специалистам каких областей необходимы знания по устойчивому развитию?»

В каждом деле есть свой профессиональный сленг. Иногда разговор профессионалов для постороннего человека бывает совершенно непонятным. Применение каких-то слов, терминов и аббревиатур определяют профессионализм и глубину знания предмета или явления.

Автор статьи посчитал, что таким определительным термином является аббревиатура термина «Образование для устойчивого развития» и восьмой вопрос поставили - «Что такое ОУР»? В принципе, на этот вопрос должен ответить каждый, кто изучал основы устойчивого развития, ибо без образования для устойчивого развития невозможно дальнейшее продвижение самого устойчивого развития (см. рисунок 8).

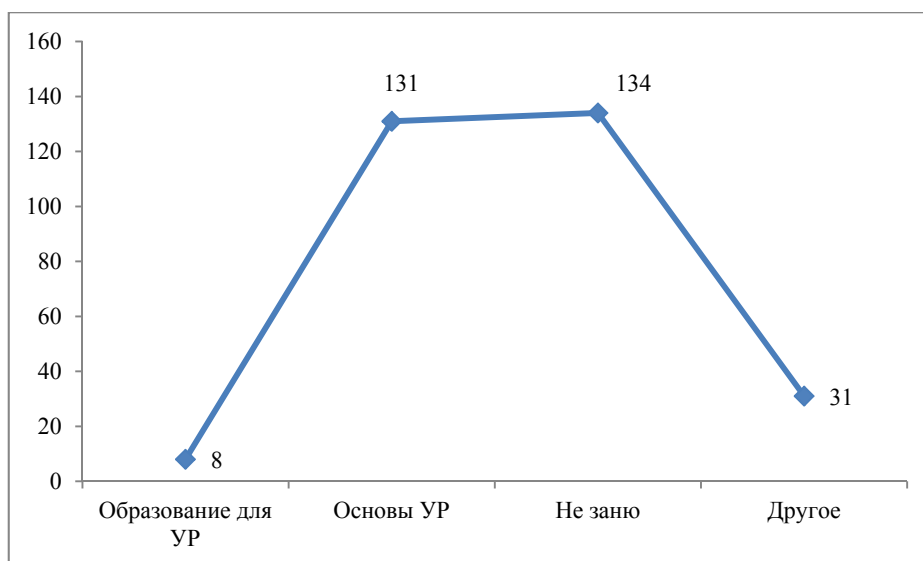


Рисунок 8 - Результаты ответа на вопрос: «Что такое ОУР?»

Как видим, правильно ответили на этот вопрос только 8 респондентов (2,6%). Честно ответили, что «не знают» – 134 респондента (43,1%). Из других ответов самым популярным был «Основы устойчивого развития» - 131 респондент (43,1%). Ответы оставшихся 31 (10,2%) респондентов были иногда вообще экзотические: «Река в Германии», «Отдел уголовного розыска», «Определённый уровень регионов» и т.п.

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что студенты, совершенно не знакомы ни с принципами устойчивого развития, ни с основными документами, отражающими направления устойчивого развития в мире и в Республике Казахстан.

Общеизвестна истина – человек тогда хорошо выполняет свою работу, когда он понимает, что делает и знает, как делать. Будет ли развиваться наше государство устойчиво, если специалисты, от которых как раз и зависти это развитие, не представляют себе – что такое устойчивое развитие? Вопрос наверное риторический.

На наш взгляд решать данную проблему, на наш взгляд, нужно следующим образом:

1. Для всех преподавателей дисциплины «Экология и устойчивое развитие» провести обязательное повышение квалификации по основам устойчивого развития и без прохождения повышения квалификации по данному направлению не разрешать преподавать данную дисциплину.

2. Пересмотреть блок общеобразовательных дисциплин и ввести новую учебную дисциплину. В данном случае можно предложить дисциплину «Человеческое развитие». Данная дисциплина разрабатывалась ПРООН (автор статьи принимал участие в данном проекте). Необходимо разработать новые учебные программы, издать новые методические материалы, провести семинары и тренинги для преподавателей и после этого ввести дисциплину «Человеческое развитие» как обязательную.

3. При повышении квалификации, как преподавателей вузов, так и учителей школ ввести обязательный блок «Устойчивое развитие».

4. Разработать методические рекомендации для преподавателей вузов по внедрению элементов устойчивого развития в преподаваемые ими дисциплины.