

# **ЭКОНОМИКА И ПРАВО КАЗАХСТАНА**

**ISSN 2306-2455**



**№ 4 / 2019**

УДК 378:001.985

*A.A. АШИМОВА*

Кандидат экономических наук, доцент, Алматы Менеджмент Университет

*С.К. ЖАНАБИЛОВА*

Магистрант МВА, Алматы Менеджмент Университет

## **Инновационные механизмы реализации образовательного процесса в вузе**

**Аннотация.** В статье рассмотрены проблемы активизации инновационных механизмов в образовательном процессе вуза. Представлены различные подходы зарубежных и отечественных авторов к данной проблеме, необходимость исследовать и обосновать выбор существующих подходов для адаптации инновационных механизмов к учебному процессу и повысить тем самым качество реализации образовательного процесса в вузе. Исследования в области разработки инновационных механизмов реализации образовательного процесса направлены на решение проблем эффективного управления, создания механизмов адаптации образовательных процессов к новым трендам, разработки и реализации программ развития, деятельности академических структурных подразделений по поддержке функционирования и развития образовательных процессов, концентрация на исследовании инновации в контексте технологического развития, экономической выгоды (пользы) и исследовательской мощи.

**Ключевые слова:** инновации, инновационные процессы, инновационные механизмы, инновационное развитие, тренды, образовательный процесс, конкурентоспособность.

**Аңдатта.** Мақалада оқу процесіндегі инновациялық тәтіктерді жаңандандыру мәселесі қарастырылған. Әртүрлі және беделді авторларға әртүрлі проблемалар, сәйкесіздіктер және бейімделу процесіне бейімделу тасілдері, процесті оқу процесіне бейімдеу және оқу процесінің шындығын сөздікке енгізу мүмкіндігі ұсынылды.

Білім беру процесін іске асырудың инновациялық тәтіктерін жасау саласындағы зерттеулер тиімді басқару мәселелерін шешуге, білім беру процестерін жаңа үрдістерге бейімдеу тәтіктерін құруга, даму бағдарламаларын, академиялық болімдердің білім беру процестерінің жұмысы істепеу мен дамуы: қолдауга, технологиялық тұрғыдан инновацияны зерттеуге баса пазар аударуга бағытталған. дамуы, экономикалық пайдасы (пайдасы) және зерттеу қуаты.

**Түйінді сөздер:** инновация, инновациялық процестер, инновациялық механизмдер, инновациялық даму, тенденциялар, білім беру процесі, басекеге қабілеттілік.

**Annotation.** The article considers the problems of activating innovative mechanisms in the educational process of the university. Various approaches of foreign and domestic authors to this problem are presented, the need to investigate and justify the choice of existing approaches for adapting innovative mechanisms to the educational process and thereby improve the quality of the educational process in a university.

Research in the field of developing innovative mechanisms for the implementation of the educational process is aimed at solving problems of effective management, creating mechanisms for adapting educational processes to new trends, developing and implementing development programs, the activities of academic departments to support the functioning and development of educational processes, focusing on the study of innovation in the context of technological development, economic benefits (benefits) and research power.

**Key words:** innovation, innovative processes, innovative mechanisms, innovative development, trends, educational process, competitiveness.

Основные экономические, политические, социальные и технологические тренды в мире оказывают сильное влияние на образовательные процессы вуза. В условиях быстроразвивающихся технологий, перед образовательными учреждениями встает ряд вопросов, включая значимость вклада образования в формирование новых трендов.

Сфера образования представляет собой одну из наиболее инновационных отраслей, во многом определяющих создание инновационного климата и конкурентоспособности экономики страны в целом. В основе развития инновационных механизмов лежат современные информационные, компьютерные и телекоммуникационные технологии – технологические инновации, которые меняются с постоянным ускорением.

Сегодня работодатели больше ценят специализированные знания и навыки, сертифицированные различными профессиональными стандартами (например, CFA, CIMA, ACCA и так далее), а не просто диплом в области финансов или экономики.

Поэтому образование должно дать обучающемуся навык ориентирования в обновляющейся цифровой среде, сделать их восприимчивыми и открытыми к инновационным технологиям. Бывший директор по глобальному рекрутингу консалтинговой компании Accenture и действующий директор по управлению талантами авиакомпании Delta Air Дженифер Карпентер отметила способность обучающихся «входить в новые ситуации и адаптироваться. Это умение учиться, разучиваться, переучиваться — и все с улыбкой на лице».

Университеты являются идеальным местом для продуцирования знаний и новых открытий. Перед ними стоит задача развивать способность интуитивно адаптироваться к новым условиям, к восприятию и генерации нововведений, новаторских проектов, на основе которых стимулируется развитие инновационных подходов, способных улучшить качество реализации образовательного процесса.

Недостаточно уметь пользоваться технологиями новых трендов, важно их понимать, как с помощью данных технологий можно улучшить образовательный процесс. Поэтому необходимо исследовать и обосновать выбор существующих подходов для адаптации инновационных механизмов к учебному процессу и повысить тем самым качество реализации образовательного процесса в вузе.

В то же время проблемы создания и теоретического обоснования инновационных моделей и механизмов реализации образовательного процесса в вузе относятся к числу наименее разработанных.

Разработка инновационных механизмов реализации образовательного процесса в вузах РК ещё недостаточно изучена и является относительно молодой отраслью исследования.

В процессе исследования изучались теоретические разработки ряда видных зарубежных ученых в области разработки инноваций в сфере образования: П. Сенге, С. Кови, Поль Мэджит, Чарльз Белангер и Джоан Маунт, О. Назайкинская, М. Сахарова, И. Тарасова, А. Крутых, О. Колосова, Бекетова О.А., Журавская Н.Т., Селивоненко О.Г., Кулакова Т.А., Подуева В.Ю., Тодосийчук А.В., Баранинова Н.Ю., Костюкович С.В., С.Н. Кройтор, Малыгина Е.Н..

Различные аспекты данной проблемы отражены в трудах отечественных ученых:

Т. Морозова, Н. Никифорова, А. Канагатова, Е. Гайдарулы, Р. Мынжасаров. Несмотря на наличие определенных научных исследований в области инновационных механизмов, в настоящее время нет еще единых подходов к определению понятий инновационный механизм.

Для начала необходимо дать обоснованное пояснение таким понятиям, как образовательный процесс и инновационный механизм.

Рассмотрим определения термина «инновация», представленные разными авторами.

Термин «инновация» происходит от латинского *innovati* — нововведение. В своей статье Бекетова О.А. отметила, что «существует два подхода к понятию «инновация»: инновация как

процесс. Ключевое понятие в инноватике — инновационный процесс. Инновационные процессы в образовании рассматриваются в трех основных аспектах: социально-экономическом, психолого-педагогическом и организационно-управленческом. Инновационный процесс может иметь характер как стихийный, так и сознательно управляемый» [1].

Н. Т. Журавская полагает «важным отметить понимание инновационных процессов в образовании, высказанных в работе Ю. С. Тюнникова, что «инновационный процесс рассматривается как развитие трех основных этапов: генерирование идеи (в определенном случае — научное открытие), разработка идеи в прикладном аспекте и реализация нововведения в практике»» [2].

Авторы Селивоненко О.Г., Кулакова Т.А., Подуева В.Ю. «едины во мнении, что инновационная образовательная деятельность — закономерный процесс в условиях развития общества. Отличительной особенностью современной образовательной деятельности выступает быстрое изменение знаний наряду с растущей информатизацией общества, модернизацией преподавательской деятельности» [3].

Инновационные процессы в образовании рассмотрены в работе А. В. Тодосийчук: «Инновации в системе образования, как целенаправленные изменения, вызывающие переход системы из одного состояния в другое, возникают в результате активного взаимодействия опыта с наукой. Для обеспечения инновационного развития образования наука должна опережать практическую деятельность, поскольку от нее требуется разработка нового, того, чего еще нет в практике деятельности учебных заведений» [4]. Баранинова Н.Ю. отмечает, что особый смысл в понимании «инноватика образования» в «признании личности, её свободное развитие и саморазвитие», указывает на ценностно-смысловую парадигму модернизации, базирующуюся на научной психолого-педагогической основе и являющей собой новую реальность в образовательном пространстве. Динамика данного процесса опре-

деляется степенью осознания педагогическими коллективами и управленческими структурами основным смыслом инновационной деятельности, а также ее компонентами и готовностью осуществлять комплексный научно-методический и творческий поиск, используя в качестве надежного инструмента методы прогнозирования и проектирования как опережающего предвидения развития ситуации» [5].

Костюкович С.В. рассмотрела подход современных западных авторов к инновациям, таких, как Поль Мэджит, Чарльз Белангер и Джоан Маунт. В проделанном анализе автор цитирует западных коллег «Поль Мэджит, Чарльз Белангер и Джоан Маунт пишут: «Инновация, в общем, определяется как процесс, посредством которого такая ценность, как новые экономические и социальные выгоды (пользы) извлекается из умений и знаний через порождение, развитие и выполнение (реализацию) идей для производства новых или улучшенных продуктов, процессов и сервисов». «Еще одна цитата из статьи канадских авторов: «Холбрук и Клэймэн считают, что высшее образование играет важную роль в порождении инновационных умений и исследований, которые питают предприятия в конкретном регионе» [6].

Проанализировав подходы западных авторов, Костюкович С.В. делает выводы о «прагматическом подходе к инновации западных авторов, который определяет рост ценности прикладного знания и экономической результативности университетов» и дает определение: что «инновация — это процесс извлечения выгоды из знания для обеспечения технологической (а, стало быть, экономической и политической) конкурентоспособности и лидерства». Отмечает, «что в данном подходе знания являются важнейшим элементом, именно знание — это и есть то, что порождает инновацию» [6].

Костюкович С.В. процитировала Томас Стюарт (Thomas Stewart) в 1997 г.: «информация и знания — конкурентные оружия нашего времени. Знание является более мощной силой, чем природные ресурсы, большие фабрики или большие

денежные средства. В промышленности успех приходит к компаниям, которые имеют лучшую информацию или владеют ею очень эффективно», «Сделав ставку на прирост знания в контексте прагматического подхода, западные страны развиваются исследовательские университеты в роли ключевых игроков в создании новых технологий и инфраструктуры, поддерживающей инновационную деятельность. Речь идет о венчурных фондах (venture funds), инвестирующих банкирах, юридических фирмах, специализирующихся на интеллектуальной собственности, — всё это группируется в сети вокруг исследовательских университетов».

Продолжим цитату: «Эти университеты обеспечивают предпринимателей из числа их студентов и преподавателей начальным капиталом, бизнес-планированием, менеджментом, помещением и программами стимулирования и награждения, которые поощряют предпринимательское чувство солидарности. Как видим, исследовательские университеты можно признать локомотивами инновационного прогресса, поскольку они не только обеспечивают производство новых идей в своих исследовательских лабораториях, но и помогают через свои специальные службы обеспечивать передачу новых технологий бизнесу и сами способствуют созданию новых производств на базе своих исследовательских лабораторий. Разумеется, это изменяет роль преподавателя, который в такого рода университетах имеет возможность расширить диапазон своих функций. Особая роль исследовательских университетов в создании мощных инновационных центров типа Силиконовой долины и маршрута 128 обеспечила им успех и высокий статус. Как правило, именно ведущие

исследовательские вузы занимают первые места в международных рейтингах. Современные западные страны имеют четкий и целенаправленный подход к инновациям и инновационной деятельности, который обусловлен их одержимостью к созданию и сохранению своего лидерства и конкурентоспособности. Соответственно, западные исследователи сконцентрировались на исследова-

нии инновации в контексте технологического развития, экономической выгоды (пользы) и исследовательской мопии.

С.В. Костюковичем рассмотрен анализ «основных подходов российских ученых к исследованию инновации», проведенный С.Н. Кройтором, где автор заключает: «исследователи понятия «инновация» сходятся в том, что инновация представляет собой создание и усвоение нового, ранее не применявшегося в социальных практиках (новых моделей, образцов, объектов, процессов и т.д.), т.е. специфическое содержание инновации составляют изменения» [6].

Ещё одним ученым Малыгиной Е.Н. предложен многофункциональный механизм управления инновационным развитием высших учебных заведений.

По мнению Малыгиной Е.Н., «механизм управления инновационным развитием высших учебных заведений, сочетающий в себе позитивный потенциал всех стратегических подходов менеджмента, позволит устранить основные проблемы методической регламентации инновационного развития вузов» [7].

Под механизмом управления инновационным развитием высших учебных заведений автор понимает совокупность методик, позволяющих:

- оценить уровень инновационного развития вуза в целом, а также составляющих его инновационного потенциала;
- выбрать базовую и частные стратегии инновационного развития вузов с учетом достигнутого уровня развития;
- подобрать методы и инструменты реализации альтернативных стратегий инновационного развития вуза [7].

Инновационное развитие вуза нами предполагается осуществлять на основе методик, составляющих структуру этого механизма, а именно:

- методики комплексной оценки уровня ИРВ, позволяющей определить его инновационность;
- методики формирования комплексной стратегии инновационного развития вуза установленной категории по уровню ИРВ на основе выбора ба-

зисной и частных стратегий развития вуза и составляющих его инновационного потенциала для повышения его инновационности с учетом стартового уровня ИРВ;

- методики реализации комплексной стратегии инновационного развития вузов установленной категории и оценки результативности альтернативной стратегии развития механизма управления инновационным развитием вузов [7].

Традиционно под методикой понимается совокупность методов, приемов целесообразного проведения какой-либо работы. Используем данный подход для понимания сущности методик в составе предлагаемого механизма управления инновационным развитием вузов.

Для реализации методик в составе механизма управления инновационным развитием вузов необходимо создать алгоритмы для понимания порядка и возможности осуществления вузами определенных действий. Практика составления алгоритмов повсеместно используется учеными при решении прикладных задач различного рода и положительно зарекомендовала себя. Поэтапное выполнение действий алгоритмов реализации методик в составе механизма управления инновационным развитием вузов позволит ему достичнуть стратегической цели (повысить уровень ИРВ) и решить стратегические задачи (повысить уровень развития составляющих инновационного потенциала вуза) [7].

В основу алгоритмов реализации методик в составе предлагаемого механизма управления инновационным развитием вузов должны быть положены различные методы и инструменты относительно специфики деятельности и развития вузов [7].

Согласно определению методики, представленной ранее, для каждой методики в составе механизма управления инновационным развитием вузов необходимо подобрать методы и инструменты целесообразного проведения каких-либо действий [7].

Для первой методики в составе предложенного механизма необходимо выбрать оптимальный

метод оценки уровня ИРВ. В качестве инструмента инновационного развития здесь может быть выбрана лепестковая диаграмма оценки уровня ИРВ. Создание такой диаграммы позволит определить условия инновационного развития вуза установленной категории [7].

Для второй методики в составе предложенного механизма оптимальными методами и инструментами инновационного развития могут стать методы и инструменты построения базисной и частных стратегий развития вузов установленной категории [7].

Стратегия инновационного развития вуза определяется как:

- совокупность основных прогнозируемых перспективных целей и задач инновационного развития вуза, согласованных по ресурсам и срокам;
- стратегия развития вуза за счет внедрения инновационных методов и технологий в подготовке специалистов;
- набор правил для принятия решений, которыми организация руководствуется в своей инновационной деятельности [7].

Многообразие подходов к пониманию стратегии инновационного развития вуза предопределяет необходимость их систематизации. Многие российские и зарубежные ученые предпринимают попытки создания классификаций стратегий инновационного развития хозяйствующих субъектов. Количество классификационных признаков различно. Профессор А.П. Егоршин выделяет в теории менеджмента восемь подсистем стратегического управления. В теории стратегического управления известно более двадцати типовых стратегий и значительно большее количество модификаций типовых стратегий. Названные классификации стратегий инновационного развития организаций, как правило, имеют общий характер и не учитывают отраслевой специфики отдельных сегментов национального рынка. С одной стороны универсальность позволяет использовать данные классификации во всех отраслях национального хозяйства, с другой – добиться существенного

экономического эффекта от реализации подобных стратегий инновационного развития организаций крайне сложно [7].

Предложенный механизм является многофункциональным. Он позволяет оценить уровень инновационного развития вуза, сформировать и реализовать комплексную стратегию его инновационного развития [7].

При этом необходимо учитывать противоречия, которые могут возникнуть при разработке инновационных механизмов реализации образовательного процесса:

- между объективными потребностями в принципиально новых инновационных подходах к организации учебного процесса, базирующихся на новых инновационных моделях и механизмах, и сложившейся практикой организации образовательного процесса;

- между необходимостью решения стратегических и тактических проблем развития образовательного процесса и отсутствием системы инновационных механизмов управления ее развитием;

- между инновационными процессами, происходящими в образовании, и консерватизмом, инерционностью системы управления и др [7].

Инновации, инновационные процессы и механизмы освещены в трудах отечественных ученых. Инновационный процесс как механизм развития предприятия рассмотрен молодыми учеными Гайдарулы Еркин, Мынжасаров Рахимбай Исаевич. В своих трудах они отмечают, «Инновации — это ключевой источник конкурентного преимущества, наряду с ростом и прибыльностью компании [8]. Применение системного подхода к инновациям в него подразумевает включение в него различных элементов, в числе которых: 1) Разработка новых продуктов, 2) Творческие подходы к разрешению существующих проблем, 3) Управление идеями, 4) Системы управления рациональными предложениями и пр. Во многих государствах уже имеется опыт успешной организации системной инновационной деятельности, который был вынужденно получен в условиях острой и жестокой конкуренции». За счет

изучения особенностей инновационной деятельности отечественных компаний и опыта инноваций в крупных мировых компаниях, существует возможность выделения ряда основных проблем социально-экономической адаптации отечественных компаний к инновационному развитию. Среди них: 1. Несистемное, неустановившееся инновационное развитие. 2. Высокий риск, связанный с неустойчивостью экономической ситуации, инновационной деятельности, в области инноваций неотработанность государственной политики. 3. Топ-менеджерами и собственниками компаний, предприятий, холдингов, предпочтительное применение разовых реорганизаций и реконструкций вместо разработки системы их инновационного развития. 4. Со стороны персонала фирмы мощное сопротивление инновациям. 5. Со стороны фирмы недостаточное внимание к инновациям, ориентированных на внутренний рынок, у большинства российских предприятий вызванное отсутствием стимулов для инноваций, которые для внутреннего рынка производят продукцию. 6.

К инновационному развитию как к системному процессу недостаточное внимание, которое затрагивает все стороны работы фирмы. В целом, можно сказать, что компаниями уделено недостаточно внимания проблемам активизации собственной инновационной деятельности. Целесообразно отметить необходимость системного подхода к совершенствованию управленческого процесса, связанного с развитием инноваций на предприятии. Улучшение лишь одной стадии инновационного процесса в отрыве от остальных может привести только к незначительным улучшениям конечного итога. Содержание инновационной деятельности компании на разных стадиях процесса инноваций подразделяется на два аспекта: – Креативный аспект или аспект генерации инноваций, – Организационный аспект или аспект инновационных реализаций [8].

Исследования в области разработки инновационных механизмов реализации образовательного процесса направлены на решение проблем эффективного управления, создания механизмов

адаптации образовательных процессов к новым трендам, разработки и реализации программ развития, деятельности академических структурных подразделений по поддержке функционирования и развития образовательных процессов.

Предложенный инновационный механизм реализации образовательного процесса в вузе позволит повысить качество предоставляемых Университетом образовательных услуг и обеспечить его конкурентоспособность.

## Список литературы

1. Бекетова О.А. Инновация в образовании: понятие и сущность // Теория и практика образования в современном мире: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июль 2014 г.). — СПб.: Сатисъ, 2014. — С. 1-2. — URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/105/5986/>
2. Журавская Н.Т. Инновационное обеспечение качества образовательной деятельности вуза // Вестник ТГПУ 2009, Выпуск 9 (86). (г. Кемерово, 2009 г.). — <https://cyberleninka.ru/article/v/innovatsionnoe-obespechenie-kachestva-obrazovatelnoy-deyatelnosti-vuza>
3. Селивоненко О.Г., Кулакова Т.А., Подуева В.Ю. Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС. Оптимизация механизмов управления инновационной деятельностью вуза // Международный научно-исследовательский журнал №5 (59) (г. Екатеринбург, 2017 г.). — <https://research-journal.org/wp-content/uploads/2011/10/05-2-59.pdf#page=66>
4. Тодосийчук, Анатолий (доктор экономических наук). Проблемы и перспективы инновационного развития образования / А. Тодосийчук // Инвестиции в России. — 2015. - № 3. – С. 30-38 : 4 габл. – Библиогр.: с. 38 (12 назв.). – ISSN 0868-5711
5. Баринова Наталья Юрьевна. Технология проектирования и реализация инновационного образовательного процесса в вузе : Дис. ... канд. пед. наук : 13.00.08 : Уфа, 2004 200 с. РГБ ОД, 61:04-13/1278
6. Костюкович С.В. Инновации: Подход современных западных авторов в контексте Российского опыта//ALMA MATER (Вестник Высшей школы) Издательство: Инновационный научно-образовательный и издательский центр «Алмавест» (Москва,2011 г.) №4 ISSN: 1026-955X
7. Малыгина Елена Николаевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономического анализа и управления недвижимостью, Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, Россия.Механизм управления инновационным развитием высших учебных заведений//Журнал «Креативная экономика» №12 (Москва, 2012 г.) – <https://creativeconomy.ru/lib/4859>
8. Гайдарулы Е., Мынжасаров Р. И. Инновационный процесс как механизм развития предприятия // Молодой ученый. — 2016. — №10. — С. 663-665. — URL <https://moluch.ru/archive/114/29710/>