

ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН ОБЛЫСЫНЫҢ ӘКІМДІГІ  
АКИМАТ ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
AKIMAT OF EAST-KAZAKHSTAN REGION

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Д. СЕРІКБАЕВ атындағы ШЫҒЫС ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТТІК  
ТЕХНИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
ВОСТОЧНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ им. Д.СЕРИКБАЕВА  
D. SERIKBAYEV EAST-KAZAKHSTAN STATE TECHNICAL UNIVERSITY

«Жасыл экономика – адамзат болашағы»  
Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының  
МАТЕРИАЛДАРЫ  
24, 25 мамыр  
I бөлім

МАТЕРИАЛЫ  
Международной научно-практической конференции  
«Зеленая экономика – будущее человечества»  
24, 25 мая  
Часть I

MATERIALS  
of International Scientific and Practical Conference  
“Green economy is the future of humanity”  
24, 25<sup>th</sup> of May  
Part I

Өскемен  
Усть-Каменогорск  
Ust-Kamenogorsk  
2014



<b>Kolpakova Valentina</b>	
Waste water treatment methods produced at enterprises dairy industry.....	230
<b>Krauze Victor</b>	
<b>Tretyakova Elena</b>	
Some aspects of the influence of economic development on the environment.....	241
<b>Megov Igor</b>	
<b>Ryapolova Kseniya</b>	
Energy saving as harmonization of production and consumption in altai region.....	252
<b>Megov Stepan</b>	
<b>Chuvaev Alexey</b>	
Innovation-oriented corporations: harmony of efficiency and environmental compatibility.....	262
<b>Netesova Vera</b>	
Problems of financing investments into green economy.....	272
<b>Oskolkov Vladimir</b>	
Education for the sustainable development as a basis for the Kazakhstan green economy.....	287
<b>Rakhmetullina Saule</b>	
<b>Beldeubayeva Zhanar</b>	
Methods for detection and assessment of pollution groundwater.....	299
<b>Rotanova Irina</b>	
The development of a cadaster of tourism and recreational resources of altai krai in the context of the transition to a «green economy».....	310
<b>Rybakova Dina</b>	
Application of conveyor data processing of work of thermal points for possibility of decrease in losses of thermal energy.....	320
<b>Sloniec Jolanta</b>	
Spending on energy household in the context of polish energy policy.....	330
<b>Sudakov Valery</b>	
Financial risks of the “green economy”.....	342

УДК 330 (063)  
ББК 65.28  
Ж 33

**Ж 33** **Жасыл экономика – адамзат болашағы:** Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясының материалдары, 24, 25 мамыр 2014 ж. = Зеленая экономика – будущее человечества: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., 24, 25 мая 2014 г. = Green economy is the future of humanity: Materials of International Scientific and Practical Conference, 24, 25<sup>th</sup> of May 2014 y. – Өскемен: ШҚМТУ, 2014. – Қазақша, орысша, ағылшынша. – I бөлім. – 2014. – 474 б.

ISBN 978-601-208-371-2 ( I б.)

Еліміздің тұрақты даму жолына ауысуына негізделген экономиканың тұрақты әрі тиімді моделін құру шешімдерін іздестіру үшін «Жасыл экономика – адамзат болашағы» атты Халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференциясын өткізеді.

Конференцияның мақсаты экономикалық өсу жетістіктерінің көкейтесті проблемаларын талқылау үшін ғалымдар мен мамандарды біріктіру, табиғат пен адамның үйлесімді дамуын қамтамасыз ететін, өндіру мен тұтыну модельдерінің сапалы өзгеруін алдын ала қарастыратын инновациялық модельдерді іздестіру болып табылады.

I бөлімде «Жасыл» экономиканың жағдайы және оны тұрақты дамыту үшін келешекте алға бастыру - VII Астаналық экономикалық форум шегінде Өскемен қаласында өткізілетін көшпелі сессия» тақырыбы бойынша мақалалар ұсынылған.

Международная научно-практическая конференция «Зеленая экономика – будущее человечества» проводится для поиска решений построения надежной и эффективной модели экономики, основанной на переходе страны на устойчивый путь развития.

Целью конференции является консолидация ученых и специалистов для обсуждения актуальных проблем достижения экономического роста, поиск инновационных моделей, обеспечивающих гармоничное развитие природы и человека, предусматривающих качественное изменение моделей производства и потребления.

В части I представлены статьи по тематике: «Состояние и перспективы продвижения «зеленой» экономики для устойчивого развития - выездная сессия в рамках VII Астанинского экономического форума».

International Scientific and Practical Conference “Green Economy is the future of humanity” is aimed at finding solutions to create stable and efficient model of economy; the basis for such economy model is the country’s transfer to the stable path of development.

The aims of the Conference are as follows: to ensure discussion among scientists and specialists of vital problems to provide economic growth; to find innovation models, which ensure harmonious development of the Nature and human being and to create quantitative change of production and consumption models;

In Part I articles on subject are submitted: “A state and prospects of “green” economy progress for a sustainable development - visiting session within the VII-th Astana economic forum”.

UDC 330 (063)  
BBK 65.28

ISBN 978-601-208-371-2 ( I б.)  
ISBN 978-601-208-370-5

© ВКІТУ, 2014



### САРАШЫЛАР АЛҚАСЫ:

Темірбеков Н.М. – ф.-м.ғ.д., профессор, ҰИА академигі, Д.Серікбаев атындағы ШҚМТУ ректоры, төраға;  
Гавриленко О.Д. – г.-м.ғ.к., ғылым және халықаралық ынтымақтастық жөніндегі проректор;  
Варавин Е.В. – э.ғ.к., экономика және менеджмент факультетінің деканы;  
Козлова М.В. – э.ғ.к., экономика және менеджмент факультеті деканының ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары;  
Аринова Н.В. – т.ғ.к., ақпараттық технологиялар және энергетика факультеті деканының ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары;  
Ван Е.Ю. – т.ғ.к., тау-кен металлургия факультеті деканының ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары;  
Кумыкова Т.М. – т.ғ.к., машинажасау және көлік факультеті деканының ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары;  
Лутай С.С. – сәулет-құрылыс факультеті деканының ғылыми жұмыс жөніндегі орынбасары.

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Темирбеков Н.М. – д.ф.-м.н., профессор, академик НИА, ректор ВКГТУ им. Д. Серикбаева, председатель;  
Гавриленко О.Д. – к.г.-м.н., проректор по науке и международному сотрудничеству;  
Варавин Е.В. – к.э.н., декан факультета экономики и менеджмента;  
Козлова М.В. – к.э.н., зам. декана факультета экономики и менеджмента по науке;  
Аринова Н.В. – к.т.н., зам. декана факультета информационных технологий и энергетики по науке;  
Ван Е.Ю. – к.т.н., зам. декана горно-металлургического факультета по науке;  
Кумыкова Т.М. – к.т.н., зам. декана факультета машиностроения и транспорта по науке;  
Лутай С.С. – зам. декана архитектурно-строительного факультета по науке.

### EDITORIAL BOARD:

Temirbekov N. M. – d. p. m. s., professor, academician of NAE, the rector of D.Serikbayev EKSTU, the chairman;  
Gavrilenko O.D. – c.g.m.s, the vice-rector on science and international cooperation;  
Varavin E. V. – c.e.s, the dean of the Economics and management faculty;  
Kozlova M.V. – c.e.s, the deputy dean of the Economics and management faculty on science;  
Arinova N.V. – c.t.s, the deputy dean of the information technologies and power engineering faculty on science;  
Van E.Y. – c.t.s, the deputy dean of the mining faculty on science;  
Kumykova T.M. – c.t.s, the deputy dean of the mechanical engineering and transport faculty on science;  
Lutay S.S. – the deputy dean of the architecture and construction faculty on science.





## EDUCATION FOR THE SUSTAINABLE DEVELOPMENT AS A BASIS FOR THE KAZAKHSTANI GREEN ECONOMY

Oskolkov Vladimir

*International Academy of Business, The Republic of Kazakhstan*

### Abstract

**Purpose:** to show the relationship of sustainable development and green economy with the educational process. To define the knowledge and understanding of students in the field of sustainable development. To analyze the reasons for poor knowledge of students in the field of sustainable development. To reveal studied disciplines where students must learn the basis of the sustainable development. To define how the subject "Ecology and Sustainable Development" helps students to get conceptualization on the sustainable development. Make proposals how to change the situation.

**Methodology:** the study is based on the conducting surveys among students. 304 respondents from three universities have been interviewed. The questionnaire proposed eight questions to answer. All answers must determine the depth of knowledge and level of understanding of sustainable development.

**Originality / value:** questions on knowledge and understanding of sustainable development have not been studied with the use of method of questioning. At the same time, education for the sustainable development is a key in the promotion of a green economy .

**Findings:** the results of the study are recommendations which can help to change the approach to the education for sustainable development at the universities of Kazakhstan.

**Keywords:** sustainable development, Education for Sustainable Development , Respondent, Environment and Sustainable Developmen, Green economy.

### Введение

Устойчивое развитие, как развитие, направленное в будущее, является приоритетной целью не только государственной политики, но и мирового развития. Не случайно в своём выступлении 25 января 2012 года Генеральный секретарь Пан Ги Мун, начиная второй срок, представляя Генеральной Ассамблее план работы на ближайшие пять лет, отметил: «Экологические, экономические и социальные показатели свидетельствуют о том, что нынешняя модель прогресса является несостоятельной... Устойчивое развитие – это возможность скорректировать наш курс».

Сама программа «зелёной экономики» направлена на достижение целей устойчивого развития за счет снижения воздействия на окружающую среду, и более эффективного и ответственного использования природных ресурсов.

Несомненно и то, что образование является фундаментом устойчивого



развития. Образование для устойчивого развития – образование, направленное в будущее. Это связано, прежде всего, с тем, что продвигать движение в направлении устойчивого развития должны люди, понимающие цели, задачи и приоритеты данного процесса.

Из всех составных частей образовательного поля, на наш взгляд, именно высшее образование является основополагающим. Это связано с тем, что именно в рамках высшего образования происходит как подготовка кадров для средней школы, так и для всех сфер общественной жизни.

Таким образом, именно система высшего образования должна готовить кадры, которые будут с пониманием относиться к необходимости устойчивого развития. Отсутствие этого понимания как среди людей, принимающих решения, так и среди исполнителей приводит к тому, что принципы «зелёной экономики» до сих пор не могут прижиться как в Казахстане, так и у наших соседей.

Основным богатством любого государства является человеческий капитал. В то же время все составляющие части человеческого капитала (сумма знаний и навыков, здоровье, культурно-нравственный потенциал) окончательно и во всей полноте формируются только в высшей школе. Именно высшая школа является кузницей основы национального богатства.

В то же время из всех компонентов человеческого капитала именно культурно-нравственная составляющая является основополагающей. Этот компонент человеческого капитала позволяет осмысленно и целенаправленно накапливать, развивать и совершенствовать остальные составляющие. Так же степень развития именно этого компонента позволяет видеть цель как личного, так и общественного развития.

К сожалению, данный вопрос выпадает из поля зрения экономистов. Простой анализ перечня статей вышедших за 2013 г. в журнале «Проблемы прогнозирования» показывает, что только две статьи, так или иначе касаются тем устойчивого развития – это статьи А.К. Корнева «Производственный потенциал экономики: накопленные проблемы и способ решения» и В.В. Ивантера, М.Н. Узякова, М.Ю. Ксенофонтова, А.А. Широга, В.С. Панфилова, О.Дж. Говтвань, Д.Б. Кувалина, Б.Н. Порфирьева «Новая экономическая политика – политика экономического роста» [1]. И только в последней среди важных факторов экономического роста вскользь упоминается «...мощный трудовой, образовательный и культурный потенциал страны, прошедший адаптацию к рыночным условиям» [2].

Не обнаружено нами и интереса к проблеме культурно-нравственной составляющей человеческого капитала и со стороны социологов [3].

В связи с этим важность образования для устойчивого развития значительно возрастает. Конечно, универсальной модели образования для устойчивого развития не существует. В Республике Казахстан для реализации данной модели в блок Общеобразовательных дисциплин введена обязательная учебная дисциплина «Экология и устойчивое развитие». В принципе, это





практически единственная обязательная дисциплина, представленная в типовых учебных планах всех специальностей. И именно на данную учебную дисциплину возлагается большая ответственность за формирование у студентов понимания необходимости устойчивого развития.

Анализ блоков Базовых и Профильных дисциплин Типовых учебных планов (ТУП) позволяет сделать вывод, что дисциплины, в названии которых присутствует хотя бы намёк на устойчивое развитие, практически не встречаются. Можно отметить только дисциплину «Экономика природопользования», которая в качестве обязательной представлена в ТУП специальности «Экономика».

Конечно, можно предположить, что элементы устойчивого развития имеют место быть и при преподавании некоторых обязательных и элективных дисциплин. Но опыт общения автора статьи с преподавательским составом показывает, что большинство преподавателей сами очень слабо представляют себе, как и где можно вводить элементы устойчивого развития в преподаваемые ими дисциплины, а многие из них сами слабо себе представляют, что такое устойчивое развитие.

Кроме того, Министерство образования и науки, контролируя остаточные знания с помощью Внешних Оценки Учебных Достижений (ВОУД) в своих тестах, фактически игнорирует вопросы по устойчивому развитию, давая тем самым сигнал преподавательскому составу о ненужности данного компонента в процессе образования.

Устойчивое развитие без образовательной системы, которая его поддерживает, не будет иметь успеха и не достигнет своих целей. Именно образование призвано сыграть важную роль в предоставлении возможности всем членам общества работать вместе над созданием устойчивого будущего [4].

### **Основная часть исследования**

Автором статьи было проведено социологическое исследование. Для этого была составлена анкета, в которую было включено восемь вопросов. Пять из них имела закрытую форму, а три открытую.

Всего было проанкетировано 304 респондентов – студентов первого, второго и третьего курсов (студенты четвёртого курса находятся на преддипломной практике, и охватить их было практически очень сложно). Анкетирование проводилось в трёх вузах: Казахском Национальном университете им. аль-Фараби, Международной Академии Бизнеса и Казахско-Американском университете.

Первый вопрос: «Устойчивое развитие направлено на...», должен был определить, имеют ли респонденты вообще понятие об основных функциях и направлении устойчивого развития. Вопрос имел пять вариантов ответов.

Ответы распределились следующим образом: «Сохранение биоразнообразия» 39 респондентов (12,8%), «Решение экономических проблем» 75 (24,7%), «На развитие общества» 112 (36,8%), «На будущие поколения» 49



(16,1%), затруднились дать ответ 29 (9,5%) респондентов. (см. рисунок 1)

Из ответов видно, что половина респондентов, в общем, ориентируется в вопросе направления устойчивого развития, так как вариант «На развитие общества» созвучен с правильным вариантом «На будущие поколения», хотя строго говоря, не совсем отвечает терминологии и понятиям принятым в освещении вопросов устойчивого развития.

Однако в то же время более 47% респондентов или не знают, что такое устойчивое развитие или имеют о нём совершенно неверное представление. Напомним, что все они прослушали курс «Экология и устойчивое развитие» и хотя бы общее представление должны были иметь.

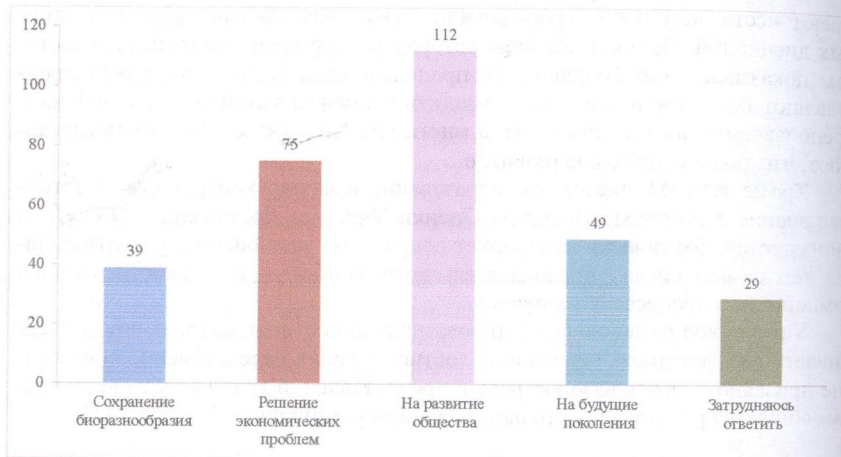


Рисунок 1 – Результаты ответа на вопрос: «Устойчивое развитие направлено на...»

Второй вопрос: «Нужно ли Казахстану придерживаться устойчивого развития?» (см. рисунок 2).

Посчитали, что «Очень нужно» 235 (77,3%) респондентов, что «Казахстан и так развивается устойчиво», считает 38 (12,5%). 27 респондентов (8,9%) затруднились с ответом, четверо (1,3%) считают, что развиваться устойчиво Казахстану не надо.

Как видим, понятие необходимости устойчивого развития у большинства студентов имеется. Вот только, в связи с ответами на первый вопрос, встает другой вопрос: Что же студенты подразумевают, когда говорят о необходимости устойчивого развития? Экономике? Биоразнообразию? Скорее всего, это просто повторение где-то слышанных утверждений, а что стоит за этими фразами, студенты вряд ли представляют.



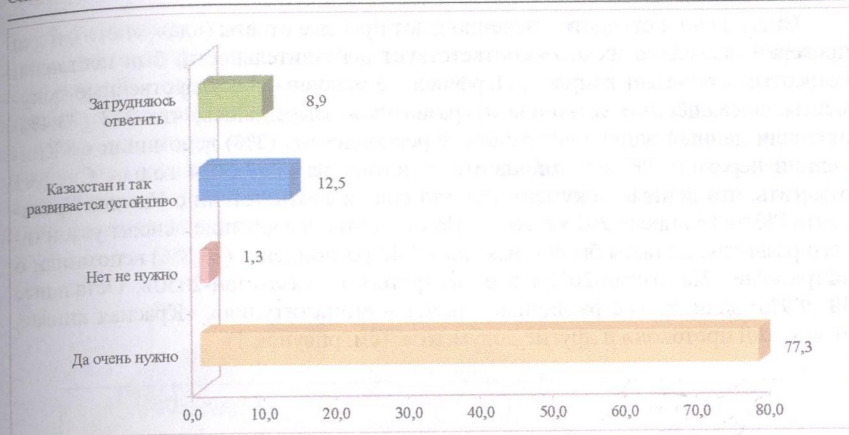


Рисунок 2 - Результаты ответа на вопрос: «Нужно ли Казахстану придерживаться устойчивого развития?»

Третий вопрос «Приняты ли в Казахстане документы по устойчивому развитию?». С уверенностью ответили «да» 118 респондентов (38,8%), «нет» - 18 (5,9%), но остальные 168 или 55,3% затруднились ответить. (см. рисунок 3).

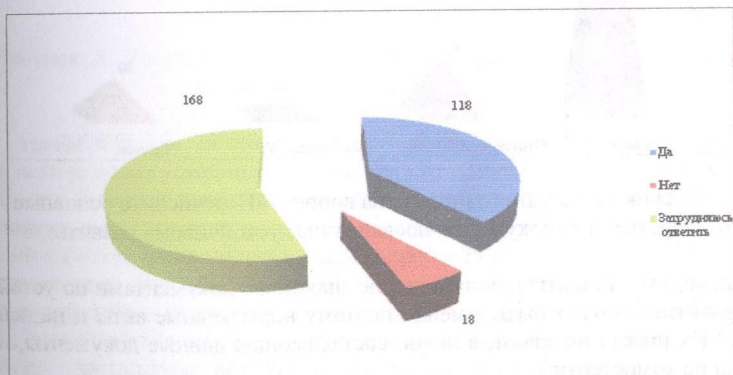


Рисунок 3 - Результаты ответа на вопрос: «Приняты ли в Казахстане документы по устойчивому развитию?»

Как видим, большинство студентов ничего не знают о документах, связанных с устойчивым развитием. Принимал ли Казахстан какие-либо документы, связанные с устойчивым развитием или нет, студентам не известно. Напомним, что к этому времени студенты прослушали не только курс «Экология и устойчивое развитие», но и «Основы права».



Иногда наши студенты уверенно дают простые ответы («да», «нет»), и для проверки насколько их «да» соответствует действительности, был поставлен четвёртый открытый вопрос: «Перечислите основные государственные документы, посвящённые устойчивому развитию». Выяснилось, что 223 (73,4%) оставили данный вопрос без ответа. 9 респондентов (3%) вспомнили о «Концепции перехода РК к устойчивому развитию на 2007-2024 годы». Следует отметить, что данный документ утратил силу в соответствии с Указом Президента РК от 13 апреля 2013 г. № 47. Но студенты, изучающие основы устойчивого развития, должны были о нём знать! 42 респондента (13,8%) вспомнили о «Стратегии «Казахстан-2030» и о «Стратегии «Казахстан-2050». Остальные 30 (9,9%) дали другие различные ответы – «Конституция», «Красная книга», «Киотский протокол» и другие документы. (см. рисунок 4)

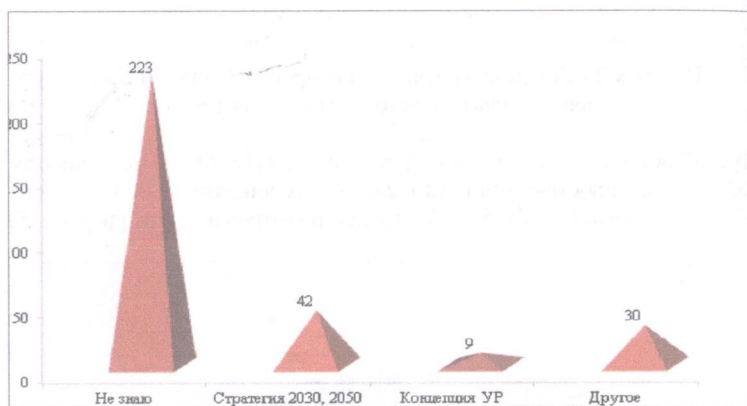


Рисунок 4 - Результаты ответа на вопрос: «Перечислите основные государственные документы посвящённые устойчивому развитию»

Как видим, студенты практически не знакомы с документами по устойчивому развитию. Может быть, именно поэтому нормативные акты и не исполняются? Их просто не знают, а люди, составляющие данные документы, просто сами не компетентны.

Следующие пятый и шестой вопросы должны были показать отношение студентов к преподаванию основ устойчивого развития в вузах. На пятый вопрос «Нужно ли преподавать основы устойчивого развития в вузах?» «Да, обязательно» ответило 58 респондент (19,1%). Более осторожный ответ – «Скорее да» дали большинство – 133 респондента (43,8%). 32 (10,5%) респондента уверены, что основы устойчивого развития уже преподаются в вузах. А вот 52 (17,1%) респондента уверены, что дисциплины, связанные с устойчивым развитием, преподавать не надо. (см. рисунок 5)



Как видим из ответов, студенты не вполне уверены, что основы устойчивого развития нужно преподавать в вузе. Действительно, если они слабо представляют себе, что в себя включает устойчивое развитие, то и уверенность в том, что знания по данному направлению пригодятся им в будущем так же минимальная. Но иногда в процессе ответа на вопросы анкеты из аудитории можно было услышать мнение о том, что если согласиться с мнением, что нужно преподавать дисциплины, связанные с устойчивым развитием, то придумают и заставят изучать новые, сложные и не очень нужные дисциплины.

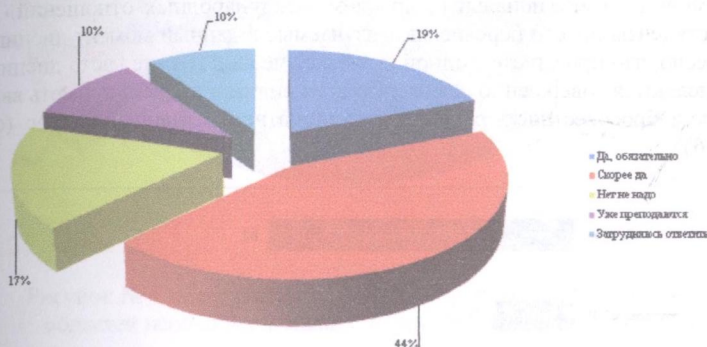


Рисунок 5 - Результаты ответа на вопрос: «Нужно ли преподавать основы устойчивого развития в вузах?»

Таким образом, более половины респондентов указывают на то, что преподавание основ устойчивого развития в вузах необходимо. Но настораживает то, что большой процент респондентов считает, что преподавание основ устойчивого развития преподавать не надо; к ним можно добавить и тех, кто затруднился ответить на поставленный вопрос – 29 респондентов (9.5%).

Следующий (шестой) открытый вопрос был задан, в первую очередь, с целью определить – помнят ли студенты дисциплину, где должны, по определению, преподаваться основы устойчивого развития – «Экология и устойчивое развитие» – дисциплину, которую все респонденты уже изучили.

Правильно ответили только 22 (7,2%) респондента. Ответ «Экология» (с вариантами «Основы экологии») дало 62 респондента, что составляет 20,4%.

Таким образом, больше студентов помнят, что им преподавали именно «Экологию», а не «Экологию и устойчивое развитие». Это говорит о том, что при преподавании дисциплины гораздо больше внимания уделялось вопросам экологии, а не вопросам устойчивого развития. В любом случае в понимании студентов отсутствует логическая связь между предметом, призванным выработать у них хотя бы общие взгляды на проблемы устойчивого





развития и самым устойчивым развитием.

Но ещё больше насторожила цифра респондентов, затруднившихся ответить на данный вопрос – 138 (45,5%), что превышает количество правильных и «полуправильных» ответов. Получается, что почти половина студентов или не заинтересованы в ответе, или при изучении учебных дисциплин они ничего не слышали об устойчивом развитии.

Другие ответы дали 82 респондента (27%). Перечень дисциплин, в которых, по мнению респондентов, преподаются основы устойчивого развития, довольно разнообразен – от «Истории» и «Русского языка» до «Экономической теории» и «Региональных проблем международных отношений». Чаще всего студенты просто перечисляют изучаемые в данный момент дисциплины. Интересно, что при ответе в одной и той же учебной группе часто дисциплины перечисляются совершенно разные. По всей видимости, можно иметь ввиду не полную добросовестность респондентов при ответе на данный вопрос. (см. рисунок 6)

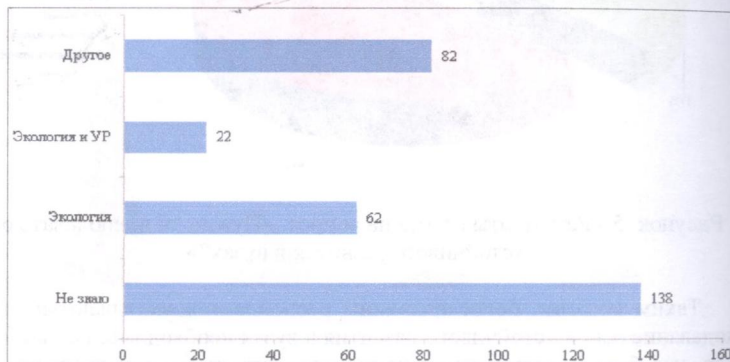


Рисунок 6 - Результаты ответа на вопрос: «При преподавании каких дисциплин излагаются основы устойчивого развития»

Интересен ответ студентов на седьмой вопрос «Специалистам каких областей необходимы знания по устойчивому развитию?». Ответы распределились следующим образом: «Всем» ответили 190 респондентов (62,5%), «Только управленцам» - 22 (7,2%), «Гуманитариям» – 35 респондентов (11,5%), «Журналистам» - 4 респондента (1,3%), «Педагогам» - 8 (2,6%), «Инженерам» - 7 респондентов (2,3%) и затруднились с ответом 38 респондентов (12,5%). (см. рисунок 7).

Как видим, подавляющее большинство респондентов согласны, что знания по устойчивому развитию необходимы всем специалистам. В данном случае настораживает только то, что затруднились с ответом довольно большой процент респондентов. Это говорит не только о слабых знаниях современных



студентов, но и об их инфантильности и нежелании напрягать свой ум. Современный студент привык давать конкретный ответ на конкретный вопрос, чему их учат бесконечные тестирования.

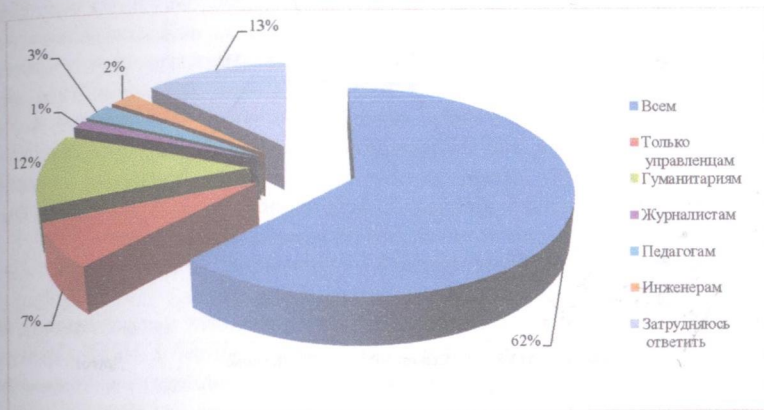


Рисунок № 7 - Результаты ответа на вопрос: «Специалистам каких областей необходимы знания по устойчивому развитию?»

В каждом деле есть свой профессиональный сленг. Иногда разговор профессионалов для постороннего человека бывает совершенно непонятным. Применение каких-то слов, терминов и аббревиатур определяют профессионализм и глубину знания предмета или явления.

Мы посчитали, что таким определительным термином является аббревиатура термина «Образование для устойчивого развития» и восьмой вопрос поставили - «Что такое ОУР»? В принципе, на этот вопрос должен ответить каждый, кто изучал основы устойчивого развития, ибо без образования для устойчивого развития невозможно дальнейшее продвижение самого устойчивого развития (см. рисунок 8).

Как видим, правильно ответили на этот вопрос только 8 респондентов (2,6%). Честно ответили, что «не знают» – 134 респондента (43,1%). Из других ответов самым популярным был «Основы устойчивого развития» - 131 респондент (43,1%). Ответы оставшихся 31 (10,2%) респондентов были иногда вообще экзотические: «Река в Германии», «Отдел уголовного розыска», «Определённый уровень регионов» и т.п.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что студенты, которые обязаны знать основы устойчивого развития, так как они не только изучали обязательную дисциплину «Экология и устойчивое развитие», но и при изучении профильных предметов должны получать информацию и выполнять задания под углом устойчивого развития, совершенно не знакомы ни с осно-



воплощающими принципами устойчивого развития, ни с основными документами, отражающими направления устойчивого развития в мире и в Республике Казахстан.

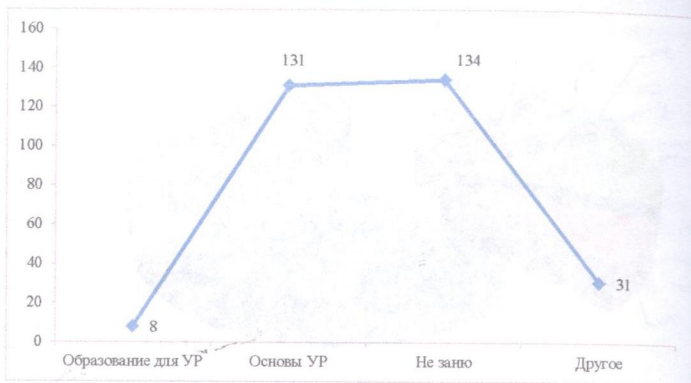


Рисунок 8 - Результаты ответа на вопрос: «Что такое ОУР?»

Оставим в стороне вопрос о том, как преподаватели через дисциплины Базовых и Профильных блоков доводят до студентов основы устойчивого развития. По результатам анкетирования видно, что практически – никак. Хотя совершенно ясно, что только одним учебным предметом невозможно решить все вопросы образования для устойчивого развития. Необходимо чтобы студент пополнял знания по устойчивому развитию, закреплял и развивал навыки креативного мышления при изучении практически всех учебных дисциплин. Тем более что это не так уж и сложно. При желании преподаватель может использовать элементы основ устойчивого развития при составлении самостоятельных заданий для студентов. И при желании сделать это можно при преподавании практически любой дисциплины.

Вернёмся к дисциплине «Экология и устойчивое развитие», специально призванной освещать основы устойчивого развития. Здесь встаёт вопрос о качестве преподавания очень важной, мировоззренческой дисциплины, которая должна вырабатывать новое видение проблем не только экологических проблем, но и проблем устойчивого развития.

Однако этого не происходит. Почему? Ответ, по нашему мнению, очевиден – потому что доверили преподавание данной дисциплины экологам и они, что вполне естественно, основной упор сделали на преподавание именно экологии. И студенты усиленно штудируют законы Либиха и Шлеффорда, Одума, Линдемана и Гаузе, старательно выучивают круговороты воды и веществ, с увлечением изучают цепочки питания.





Не будем отрицать важность этих знаний, но вот какую роль они сыграют в карьере специалистов в области физики и математики, юриспруденции и филологии, истории и экономики? Список можно продолжать. Кроме того, современные студенты уже не просто воспринимают как необходимость всё, что им преподают. Как не сложно прививается у нас Болонский процесс и связанный с ним индивидуальный вектор обучения, современный студент уже смотрит на то, как знания и навыки, полученные им при изучении той или иной дисциплины, будут способствовать его карьерному росту. И здесь проявляется, что знания и навыки, полученные при изучении «Экологии и устойчивого развития» часто совершенно не нужны студенту. Или он, по крайней мере, так думает. Попробуйте объяснить, к примеру, филологу, что он не будет перспективным специалистом, если не будет знать закон Одума. Вот и получается, что такую важную в формировании мировоззрения дисциплину студенты изучают «лишь бы экзамен сдать».

В данном случае Министерство образования и науки заняло чисто формальную позицию. Главное, чтобы у преподавателя базовое образование было «правильным» (экологическим, биологическим, химическим, географическим или, в крайнем случае, техническим). Имеет ли преподаватель представление об устойчивом развитии или нет, не играет никакой роли.

С этим столкнулся и автор статьи. При этом нужно отметить, что меня систематически приглашали в качестве преподавателя на различные тренинги и семинары для преподавателей дисциплины «Экология и устойчивое развитие». Получается – обучать преподавателей дисциплины можно, а саму дисциплину преподавать нельзя.

Хотя нельзя сказать, что ничего не делается для продвижения образования для устойчивого развития. В частности была принята Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2010-2020 годы. Но, к сожалению, в ней, на наш взгляд, недостаточно уделено внимания как раз формированию у студентов знаний по основам устойчивого развития [5].

Сказанного выше вполне достаточно чтобы сделать выводы, что в наших вузах преподавание основ устойчивого развития происходит из рук вон плохо.

Напомним, что каждый год порядка шестидесяти тысяч новых специалистов с высшим образованием вливаются в сферу, которую раньше называли «народным хозяйством». И от их деятельности и решений зависит очень много. Никакие самые «зелёные» проекты не сдвинутся с места, если люди, которые осуществляют эти проекты, сами не понимают, что и для чего они делают [6].

#### **Полученные результаты (выводы)**

На наш взгляд решать данную проблему, на наш взгляд, нужно следующим образом:

1) для всех преподавателей дисциплины «Экология и устойчивое развитие» провести обязательное повышение квалификации по основам устойчи-



вого развития и без прохождения повышения квалификации по данному направлению не разрешать преподавать данную дисциплину;

2) пересмотреть блок общеобразовательных дисциплин и ввести новую учебную дисциплину. В данном случае можно предложить дисциплину «Человеческое развитие». Данная дисциплина разрабатывалась ПРООН (автор статьи принимал участие в данном проекте). Были разработаны и опубликованы: учебные программы, учебник, практикум и хрестоматия. Так же проведён ряд семинаров для преподавателей и руководителей вузов. Однако в качестве элективной данная дисциплина фактически так и не стала преподаваться. Причины видятся две: во-первых, сами руководители вузов не понимают значение образования для устойчивого развития, и в борьбе кафедр за учебные часы и ставки легко жертвовали данной дисциплиной, и, во-вторых, в разработке дисциплины определяющее направление принадлежало экономистам, которые очень усложнили некоторые аспекты. Необходимо разработать новые учебные программы, издать новые методические материалы, провести семинары и тренинги для преподавателей и после этого ввести дисциплину «Человеческое развитие» как обязательную;

3) при повышении квалификации, как преподавателей вузов, так и учителей школ ввести обязательный блок «Устойчивое развитие»;

4) разработать методические рекомендации для преподавателей вузов по внедрению элементов устойчивого развития в преподаваемые ими дисциплины.

### Bibliography

- 1 V 2013 g. opublikovano/Problemi prognozirovania. - № 6. – 2013.
- 2 Ivanter V.V., Uzyakov M.N., Ksenofontov M.Yu. Shirov A.A., Panfiljv V.S., Govtvanj O.Dj. Kyvalin D.B., Porfiriev B.N. Novaya ekonomicheskaya politika – politika ekonomicheskogo rosta/ Problemi prognozirovania. - № 6. – 2013.
- 3 Paneyakh Ella The Overregulated State/ Social Science. Russian Academy of Sciences. Number 1 (Volume 45), 2014. – P.20-33.
- 4 «Strategiya Evropejskoj Ekonomicheskoi Komissii OON dlya obrazovaniya v interesah ystoichevogo razvitiya» na gosudarstvennom i rysskom yazikah/ Regionalnyj Ekologicheskij Centr Centralnoj Azii/ - OO «OST-XXI vek», 2007. - 70 c.
- 5 Gosudarstvennaya programma razvitiya obrazovaniya Respubliki Kazakstan na 2011-2020 godi, utverghdennaya Ukazom Prezidenta Respubliki Kazakhstan ot 7 dekabrya 2010 goda, № 1118.
- 6 Oskolkov V.S. Intellectualnaya sostavlyashaya chelovecheskogo kapitala/ Materiali Mezhdynarodnoj nauchno-prakticheskoi konferencii posvyachennoi 60-letiu Instituta ekonomiki Komiteta nayki Ministerstva obrazovaniya I nayki Respubliki of Kazakhstan (chasti I)- Almaty, 2012. - S. 365-368.