

**Ахмедьярова М.В.,
д.э.н., профессор, академик АПНК
(Казахстан, МАБ)**

**Модель устойчивого социального развития и высокого
уровня качества жизни**

В условиях построения социально ориентированной рыночной экономики необходимость достижения социально приемлемого уровня материального благосостояния обуславливает необходимость формирования предпосылок для построения модели устойчивого социального развития и высокого уровня качества жизни населения Казахстана, которая по своим функциям, целям и задачам способствует процессам социализации человека и повышения качества жизни. Главной задачей реализации разработанной нами модели является создание социально-экономической среды, благоприятствующей росту экономической активности, качества и конкурентоспособности трудового потенциала, обеспечения социальной справедливости и высокого уровня качества жизни. Эта модель должна базироваться на единстве реализации экономических, социальных и экологических приоритетов развития, то есть на принципах устойчивого развития. Предполагаем, что модель устойчивого социального развития и высокого уровня качества жизни населения Казахстана будет складываться следующим образом (рисунок 1).

Возникшие за годы рыночных реформ, а также с наступлением мирового финансового кризиса негативные тенденции в социальных процессах продолжают оставаться в республике существенными ограничителями на пути формирования модели устойчивого социального развития и высокого уровня качества жизни населения страны. Например, к таким социально-экономическим факторам и условиям, препятствующим становлению и функционированию МУСРиВУКЖ населения республики, необходимо отнести ныне сохраняющуюся социально-экономическую дифференциацию населения по доходам, оплате труда и потреблению; снижение объема и качества потребления населением важнейших материальных благ и услуг; рост цен на потребительские товары; недостаточный уровень государственных расходов на социальные цели; высокий уровень региональной социально-экономической дифференциации; невысокий удельный вес среднего класса и др.

Переход к МУСРиВУКЖ, основанном на сочетании новых принципов сбалансированности экономической эффективности, социальной и экологической безопасности займет по мнению отечественных исследователей несколько этапов в своем становлении.

Первый этап формирования МУСРиВУКЖ в Казахстане связан со стабилизацией уровня жизни населения республики, которая по содержанию, функциям и структуре является моделью защиты населения, но вместе с тем, содержащая элементы развития.

Первый этап МУСРиВУКЖ включает, как функции защиты, вызванные с понижением за период рыночных реформ и мирового финансового кризиса социальной эффективности систем жизнедеятельности и жизнеобеспечения

населения республики, так и функции развития как следствие стабилизации макроэкономических показателей. Сложность и своеобразность данной модели связаны с различным уровнем развития основных сфер жизнедеятельности и жизнеобеспечения населения страны. Эти факторы в свою очередь обуславливают наличие в каждой сфере в большей или меньшей степени элементов развития .

Реализация нынешнего первого этапа МУСРиВУКЖ направлена на обеспечение наиболее полной занятости, защите уязвимых категорий в социально-трудовой сфере, созданию условий для получения качественных услуг образования, здравоохранения, обеспечение жильем и социальными услугами, экологическую безопасность, регулирование сферы доходов и оплаты труда.

Все это предопределяет необходимость управления качеством жизни через разработку и реализацию социально-экономических программ по регионам и отраслям.

Смена экономической системы в Казахстане не могло не иметь негативных социальных последствий, связанных, прежде всего, со значительным снижением уровня жизни населения. Так, рыночная трансформация экономики привела в 90-е годы к резкому снижению объемов производства в реальном секторе экономики. Это в свою очередь привело к ухудшению материального положения значительной части населения, что проявилось, прежде всего, в резком падении реальных доходов населения, усилении процессов социальной дифференциации по доходам, потреблению, доступности важнейших материальных благ, социальных услуг и в целом к снижению уровня жизни населения. Эти негативные процессы способствовали увеличению численности семей, находящихся за чертой бедности.

Период рыночных реформ в республике сопровождался не только увеличением численности бедного населения, но и возникновением социальных групп «новых бедных». Подавляющее большинство «новых бедных» сформировалось за годы рыночных реформ за счет низкого уровня оплаты труда работников образования, науки, культуры, здравоохранения, от состояния которых зависит качество трудового, социального и интеллектуального потенциала страны, а также работников сельского хозяйства, от развития которого зависит продовольственная безопасность республики, а также занятых в машиностроении, рассматриваемом в мировой практике в качестве базовой отрасли экономики.

В целом на улучшение динамики социальных показателей в республике повлияли антикризисные меры. Но вместе с тем, в силу определенных социальных процессов и неравномерности развития основных сфер жизнеобеспечения и жизнедеятельности на уровне различных социальных групп сохраняются социально-экономические различия в доходах и потреблении материальных благ и услуг. К примеру, доходы городского населения опережают доходы сельских жителей в 2,5 раза, имеет место необоснованная дифференциация в оплате труда по отраслям экономики, регионам, профессиональным группам и предприятиям.

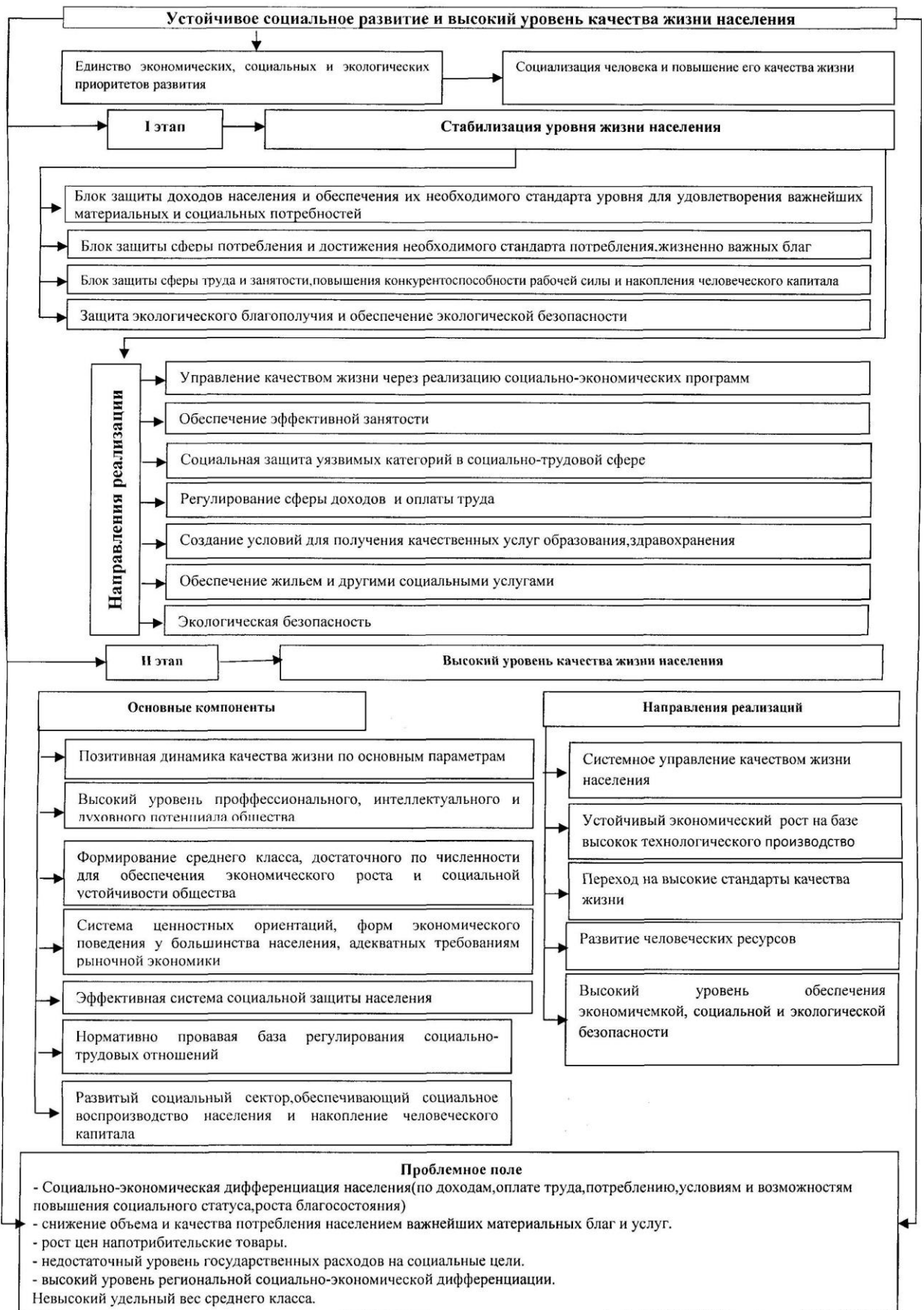


Рисунок 1 – Модель устойчивого социального развития и высокого уровня качества жизни населения Республики Казахстан

Примечание – разработано автором

Одним из основных причин такой дифференциации доходов является то, что в ходе экономических преобразований не была сформирована рыночная модель оплаты труда. Это проявилось в том, что предоставленное предприятиям право устанавливать размеры заработной платы не обеспечило механизм регулирования заработной платы, адекватной условиям рыночной экономики, а привело к возникновению резкой дифференциации в оплате труда по отраслям, регионам, отдельным предприятиям и профессиональным группам. Так, например, разница между максимальным и минимальным размерами заработной платы в отдельные годы достигала 5-6 раз по видам экономической деятельности, а с учетом внутрипромышленных соотношений - 14-16 раз.

Первый этап МУСРиВУКЖ в которой функции социальной защиты от негативных последствий перехода к рынку дополняются функциями по достижению необходимого стандарта жизнеобеспечения, включает следующие основные блоки и направления [1,2]:

- блок защиты доходов населения и обеспечения их необходимого уровня для удовлетворения важнейших материальных и социальных потребностей;
- блок защиты сферы потребления и достижения необходимого стандарта потребления жизненно важных благ;
- блок защиты сферы труда и занятости, повышения конкурентоспособности рабочей силы и накопления человеческого капитала;
- защита экологического благополучия и обеспечение экологической безопасности.

Снижение реальных доходов населения и их дифференциация, произошедшие за годы становления и развития рыночных отношений, и мирового финансового кризиса обуславливают необходимость усиления функции социальной защиты. Имеющее место социально-экономическое неравенство в уровне доходов должно быть ослаблено и в некоторой степени компенсировано системой экономических и организационно - правовых мер. Так, с одной стороны, с помощью государства будет приведен в действие потенциал населения, заинтересованного в дальнейшем росте экономики и нуждающегося в снятии преград на пути повышения социально-профессионального статуса и повышения уровня жизни, а с другой, - обеспечение социальной защиты тем слоям и группам населения, которые не могут участвовать в общественном производстве в силу своего положения.

Для решения социальных проблем в условиях социально-ориентированной рыночной экономики, наряду с экономическим ростом, необходимо усиление государственного регулирования в сфере доходов и оплаты труда.

Как показывает зарубежная практика, решение вопроса по повышению уровня доходов населения и снижению их дифференциации связано с обеспечением, прежде всего, социальных гарантий в сфере доходов (заработной платы, пенсий, социальных пособий), расчетной основой которых является минимальный потребительский бюджет (МПБ), включающий социально-необходимый уровень жизнеобеспечения человека. Для определения МПБ

необходима разработка нормативной базы, использование которой в качестве социального норматива даст возможность не только определить необходимый уровень ресурсов для возмещения затрат физической и умственной энергии, но и для социального воспроизводства человека, так как данный социальный индикатор является более высокого уровня, чем прожиточный минимум.

Защите трудовых доходов отводится особая роль в политике доходов. Для решения задачи преодоления социальных диспропорций в уровнях оплаты труда требуется создание равных условий для воспроизводства рабочей силы на межотраслевом и внутриотраслевом уровнях, а также между государственным и частными секторами. В республике чрезмерная межотраслевая дифференциация в оплате труда особенно обесценила высококвалифицированный труд работников машиностроения, ряда отраслей бюджетной сферы, занятых в сельском хозяйстве, а также потребительского комплекса.

Так, в 2011г. в отраслевой структуре самая высокая заработная плата сохранилась в финансовой деятельности – 180,0 тыс. тенге, в горнодобывающей промышленности – 169,6 тыс. тенге, что в 1,9-2 раза выше среднереспубликанского уровня [3].

Самая низкая заработная плата сохранилась у работников сельского хозяйства – 44,9 тыс. тенге, это ниже, чем в среднем по республике на 50,2%, здравоохранения и предоставления социальных услуг – 67,7 тыс. тенге (на 24,8%), образования – 59,2 тыс. тенге (на 34,3%) [3].

Но вместе с тем, в сфере доходов к важным позитивным процессам следует отнести меры по повышению оплаты труда и пенсий. Размер минимальной заработной платы возрос с 9,2 тыс. тенге в 2006г. до 15,9 тыс. тенге в 2011г., то есть в 1,7 раза [3].

Наиболее значима действия государства по повышению заработной платы работников бюджетной сферы, что во многом связано не только со сложившимся низким уровнем оплаты труда этих категорий работников, но и с признанием основной роли отраслей социального комплекса в накоплении и развитии человеческого капитала. В результате уровень оплаты труда работников образования составил в 2011г. 55,1% (в 2003г.- 48,7%) среднепромышленного показателя, работников здравоохранения 63,0% (в 2003г.- 40,9%) [3]. Эти данные свидетельствуют о том, что в сфере доходов наметилась тенденция по снижению социально-экономической дифференциации в оплате труда.

Безусловно, что такая целенаправленная политика государства в области доходов приведет не только установлению более обоснованных соотношений в уровнях заработной платы между отраслями, предприятиями и категориями работников, но и позитивно отразится на уровне развития экономики в целом. Повышение доходов населения способствует расширению внутреннего рынка, что, в свою очередь, повлияет на рост производства в отраслях потребительского комплекса, а также на развитие отраслей, обеспечивающих социальное воспроизводство населения. Наряду с этим, наибольший социальный эффект будет заключаться в улучшении качества трудового,

профессионального и интеллектуального потенциала страны и в создании условий для повышения качества жизни населения.

На первом этапе МУСРиВУКЖ особо значимым является защита сферы потребления материальных благ и социальных услуг, а также достижение необходимого стандарта потребления важнейших жизненных благ. Механизм такой защиты осуществляется на основе как рыночного регулирования процессов производства и потребления материальных благ и услуг, так и государственного гарантирования минимально необходимого уровня жизнеобеспечения всем членам общества. Исходя из этого эффективность механизма защиты сферы потребления непосредственно будет зависеть от ресурсной обеспеченности населения продовольствием и объема финансирования отраслей, обеспечивающих социальное воспроизводство населения.

Позитивные тенденции имеют место и в сфере потребления. Так, например, возрос уровень потребления населением отдельных продуктов питания, особенно овощей и бахчевых, как источника биологически активных веществ. Наряду с этим постепенно возрастает потребление молока и молочных продуктов, яиц, что свидетельствует о позитивных процессах в сфере потребления. Рост удельного веса животного белка в рационе питания человека является важнейшим показателем, характеризующим повышение качества питания. Поэтому его относят к социальным индикаторам уровня жизни населения.

В сложившихся экономических условиях в республике достижение населением стандарта потребления, необходимых для здоровья продуктов питания, в соответствии с рекомендуемыми нормами, может быть обеспечено только благодаря реализации механизма государственной поддержки сельского хозяйства, повышения эффективности сельскохозяйственного производства на базе новых технологий, регулирования рынка сельскохозяйственной продукции и др.

С ростом доходов населения произошло увеличение их потребительских расходов, а также изменение структуры розничного товарооборота в сторону увеличения доли непродовольственных товаров. Так, в 2011 г. по сравнению с 2003 г. доля продовольственных товаров снизилась за этот период с 50% до 44%, а доля непродовольственных товаров остался на уровне 27% , что свидетельствует о постепенном улучшении модели потребления и приближении доли затрат населения республики на продукты питания к дореформенному периоду[3].

Реализация социальной политики невозможна без структурной и технологической перестройки агропромышленного комплекса и отраслей легкой промышленности, от развития которых зависит не только уровень потребления населения, но и потенциал роста экономики.

Значительную роль в росте экономики играет развитие внутреннего потребительского рынка. Казахстан не должен зависеть от внешнего рынка в обеспечении товарами массового спроса, если есть возможность отечественного их производства. Ныне изменению ситуации в республике в

сторону сокращения импорта потребительских товаров будет способствовать реализация индустриально-инновационной стратегии, предусматривающей создание и развитие кластеров в различных отраслях экономики, так как устойчивый экономический рост во многом зависит от функционирования предприятий, производящих конкурентоспособные потребительские товары.

Что касается сферы труда и занятости, то здесь для защиты населения необходимо создание условий для сохранения и повышения качества трудового, профессионально-квалифицированного и интеллектуального потенциала общества. На современном этапе основные задачи защиты населения в сфере труда и занятости заключается в разработке мер по снижению социальных последствий высвобождения работников в результате структурной перестройки экономики, защиты социальных и трудовых прав работников в сфере оплаты труда, при возникновении социальных рисков, а также по содействию в трудоустройстве, оказанию социальной помощи безработным и др.

Необходимо отметить, что к позитивным тенденциям в сфере труда и занятости можно отнести формирования различных форм адаптации населения к рыночным условиям. За период перехода к рыночной экономике изменилась сама структура общества, появились новые социальные группы и слои населения, различающиеся экономическими интересами и целевыми установками, стандартами потребления и другими социально-экономическими параметрами. Безусловно, что все это не могло не вызвать изменения в системе жизненных интересов и ценностей и появлению различных адаптационных стратегий рыночным условиям.

Социально-экономическая адаптация населения в стране за годы рыночных реформ проявилась в таких основных формах, как предпринимательство, вторичная занятость, оказание различного рода услуг и др.

Естественной реакцией населения на рост безработицы и снижение жизненного уровня за годы реформирования явилось рост самозанятости. Так, в 1995г. доля самозанятых в структуре занятого населения республики составила 42,3% , в. 2006 г. - 35,5%. , в 2011 г. – 32,8%. Численность самозанятых увеличилась с 2 626,9 тыс. чел. в 2006 г. до 2 720,2 тыс. чел в 201 г. [3].

Одним из основных направлений адаптации значительной части населения к рыночным условиям стало ведение личных подсобных хозяйств. Республике потребуется определенное время для увеличения объемов производства продукции сельскохозяйственными предприятиями, поэтому подсобные хозяйства людей в ближайшие годы будут оставаться реальным подспорьем в самообеспечении важнейшими видами продовольствия. Кроме того, на данном этапе, в условиях наступившего мирового финансового кризиса, хозяйства населения выполняют важнейшие экономические функции, являясь одним из основных мест приложения труда для сельского населения.

В нынешних условиях, когда благосостояние сельских семей в основном зависят от возможностей развития собственного производства, необходимы государственные меры по реализации механизма сбыта и переработки

сельскохозяйственной продукции, произведенных в хозяйствах населения, оказание различных форм поддержки по развитию производства, создание условий для интеграции личных подсобных хозяйств с другими сельскохозяйственными формированиями.

В перспективе большинство подсобных хозяйств населения сохранят свое назначение, как основного способа обеспечения семей продуктами питания, а часть из них с высоким производственным потенциалом уже сейчас составляют основу малых фермерских хозяйств.

Как показывает зарубежная практика, для подъема предпринимательской активности требуется реальное улучшение положения человека в социально-трудовой сфере, развитие эффективной кредитной и налоговой политики, усиление роли социального партнерства и повышение уровня социальной и правовой защищенности работников. Согласно данным социологического опроса, проведенного в России, по мнению лиц, собирающихся открыть свое дело, для развития малого предпринимательства важнейшими условиями являются: кредитная поддержка, ее отметили 68% респондентов, льготы в налогообложении - 49%, обучение основам предпринимательства - 30%.

На этапе стабилизации уровня жизни одно из основных мест занимает обеспечение экологической безопасности населения. Стратегия перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024гг. предусматривает:

- экономическое развитие и повышение качества жизни населения при сохранении благоприятной для жизни и здоровья окружающей среды;
- обеспечение экологической безопасности на межгосударственном, государственном и региональном уровнях [4].

Состояние экологической обстановки в республике показывает, что социальный аспект экологического благополучия наиболее ощутимо проявляется на уровне каждого человека, что обусловлено влиянием экологических факторов на здоровье человека, условие жизни, труда, отдыха, качество продуктов питания и продолжительность жизни.

Решение экологических проблем и защита экологического благополучия должны осуществляться в следующих направлениях: доведение доли расходов на природоохранные меры в пределах не менее 5% ВВП; экологизация производства путем внедрения прогрессивных технологий, снижающих выбросы вредных веществ; ведение постоянного контроля за выбросами в окружающую среду; развитие производства продукции, выпуск и исполнение которой не наносит ущерб природе и здоровью человека, производство экологически чистых продуктов питания; дальнейшее развитие экологического законодательства.

Вторым этапом становления МУСРиВУКЖ должен стать этап построения модели высокого уровня качества жизни населения республики, основной целью которого является переход на более высокие стандарты качества жизни на основе достижения устойчивого развития национальной экономики. Основными составляющими модели высокого уровня качества жизни должны выступать: позитивная динамика качества жизни населения по всем основным

параметрам, высокий уровень интеллектуального и духовного потенциала общества; эффективная система социальной защиты населения; развитый социальный сектор, обеспечивающий социальное воспроизводство населения и накопление человеческого капитала; формирование среднего класса, достаточного по численности для обеспечения экономического роста и социальной устойчивости общества; система ценностных ориентации, форм экономического поведения, адекватных требованиям рыночной экономики, у большинства населения; нормативно-правовая база регулирования социально-трудовых отношений.

Направлениями реализации второго этапа МУСРиВУКЖ является системное управление уровнем качества жизни населения, устойчивый экономический рост на базе развития высокотехнологического производства, переход на высокие стандарты качества жизни, развитие человеческих ресурсов, высокий уровень обеспечения экономической, социальной и экологической безопасности.

Среди направления реализации 2 этапа МУСРиВУКЖ следует особо акцентировать внимание на необходимость, прежде всего, системного управления качеством жизни. Только через системное управление можно достичь высокого уровня качества жизни.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмедьярова М.В. Качество жизни населения: теория, приоритеты и практика. Монография – Алматы, 2009.
2. Гайсина С. Социально-экономические проблемы становления среднего класса в Казахстане // Труд в Казахстане. - 2003. - № 9. - С. 15-16.
3. Агентство РК по статистике: Казахстан в 2011 году – Астана, 2012
4. Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. – Астана, 2006
5. Политика доходов и качество жизни населения /под ред. Н.А. Горелова. – Спб.: Питер, 2003. – 653 с.
6. Казахстан в 2007 году. Статистический ежегодник Казахстана. – Астана: Агентство РК по статистике, 2008.
7. Человеческое развитие в Казахстане: Учебник/ Под общ. ред. Н.К. Мамырова и Ф. Акчуры. – Алматы: Экономика. – 2003. – 436с.
8. Человеческое развитие: новое измерение социально-экономического (экономический факультет МГУ) и Т.Маккинли (ПРООН, Нью-Йорк). – М.: Права человека, 2000 – 451 с.
9. Шокаманов Ю.К. Человеческое развитие в Казахстане: методология измерения и анализ. – Алматы: Агенство РК по статистике, 2003. – 372с.
10. Ахмедьярова М.В. Продолжительность жизни как базисная потребность человека и показатель качества жизни // Сб.: Глобальный экономический кризис: причины, реалии и пути преодоления. – Алматы: КазЭУ, 2009. – Ч.3 – 320с.

11. Айламазян Э.К., Беляева Т.В. Теория и практика общей экологической репродуктологии // Журнал акушерства и женских болезней. – 2000. – №3. – С.8-10.