

Роль инновации в международном трансфере знаний: Сборник статей 1X Международной научно-практической конференции МАБ «Бизнес и образование: вектор развития» -Алматы, 8 февраля 2013 г./ Международная Академия Бизнеса- 300 с.

Ахмедьярова М. В.,  
д.э.н.,проф., акад.АПНК

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ: ДИНАМИКА, РЕЗЕРВЫ

Качество жизни является одним из ключевых показателей, характеризующих уровень развития стран. Сегодня, в условиях глобализации стало очевидным, что в наибольшей степени только качество жизни может выражать цели мирового сообщества. Это связано с тем, что человечество в скором времени должно существовать и развиваться в условиях «цивилизации качества».

Как показывает опыт развитых стран, в настоящее время наблюдается процесс активного перехода от традиционных экономических критериев к показателям, индикаторам качества жизни, а развитие человеческого потенциала становится основной целью и ведущим фактором экономического роста.

В Казахстане в связи с формированием новых экономических отношений, радикальной сменой всей системы управления встала задача разработки нового эффективного механизма управления качеством жизни и, прежде всего, на региональном уровне, где вопросы обеспечения качества жизни не всегда рассматриваются системно.

Эффективное управление качеством жизни предусматривает системную оценку важнейших его составляющих, оценку факторов роста и использование современных методов при разработке алгоритма программы качества. Эти вопросы, несмотря на значимость для реализации социальной политики, практически недостаточно изучены.

Качество жизни населения определяется сложным, многофакторным воздействием на людей внешней среды. Поэтому эффективное управление данным процессом возможно только при комплексном, системном подходе к оценке состояния названной проблемы, при учете, как общих закономерностей развития системы, так и региональных особенностей ее функционирования.

Практические потребности социальной политики настоятельно требуют разработки инструментария, позволяющего адекватно оценить и сопоставлять качество жизни населения в регионах, отслеживать его динамику, проводить факторный анализ позитивных и негативных сдвигов в этой области. Проведение сопоставительного анализа качества жизни населения в Казахстане базируется на решении следующих основных задач:

- построение рейтинговых групп субъектов Республики Казахстан по сложившемуся уровню качества жизни населения. Это позволяет оценить уровень межрегиональной дифференциации по качеству жизни населения, выявить группу «критических» регионов и регионов с лидирующими позициями по качеству условий проживания;

- проведение факторного анализа сложившегося качества жизни населения регионов. Выявление причин, обусловивших попадание того или иного региона в более высокую или более низкую рейтинговую группу, позволит обеспечить адекватную направленность мер экономической политики регионов, направленных на общее повышение качества жизни населения;

- выявление позитивных и негативных сдвигов в качестве жизни населения страны, регионов, которые произошли в отчетном периоде. Данный аспект анализа (включая его факторную составляющую) позволит оценить результативность мер экономической политики, характер движения к целевым установкам развития.

Эта информация может быть использована местными властями для принятия мер по улучшению ситуации в тех областях, где позиции региона не очень высоки.

Наличие большого числа данных, принимаемых во внимание при оценке качества жизни, с одной стороны, и ограниченные возможности обобщить наборы разнообразной информации – с другой, диктуют необходимость использования интегральных показателей качества жизни. Их разработка представляет собой одну из важнейших задач региональной политики в области обеспечения и улучшения качества жизни.

Составление и расчеты индексов осуществлялись нами по аналогии с методикой рейтингов. Методика основных рейтингов представляет собой способ агрегирования (сверки) ряда частных показателей (критериев) в более общий показатель, характеризующий относительные позиции страны (региона) по данному показателю. Отличительной чертой рейтингов является шкалирование показателей, суть которого состоит в приведении показателей, измеренных в разных единицах (в процентах, денежных и др. единицах) к безмерным величинам, как правило, на интервале от 0 до 1 (где 0 будет соответствовать наихудшему результату среди регионов, а 1 соответственно наилучшему). Расчет рейтингов осуществляется путем преобразования по формулам (1) или (2):

$$I_j^i = \frac{X_i^j - X_{\min i}}{X_{\max i} - X_{\min i}} \quad (1)$$

$$I_j^i = 1 - \frac{X_i^j - X_{\min i}}{X_{\max i} - X_{\min i}} \quad (2)$$

Где  $X_i^j$  –  $i$ -тый показатель  $j$ -того региона,  $X_{\min i}$  – минимальное значение  $i$ -того показателя среди всех  $j$ -тых регионов,  $X_{\max i}$  – максимальное значение  $i$ -того показателя среди всех  $j$ -тых регионов. Преобразование по формуле (1) осуществляется, если большие значения соответствуют лучшему результату и по формуле (2), если меньшие значения соответствуют лучшему значению.

Значение интегрального коэффициента может быть получено при помощи средней арифметической простой из частных коэффициентов (формула 3).

$$I_{\text{aggregate}} = \frac{\sum_{j=1}^n I_j^i}{n} \quad (3)$$

Значения коэффициента  $I_{\text{aggregate}}$  будут принадлежать области  $[0;1]$ .  $I_{\text{aggregate}}=1$  может быть достигнуто только в случае, если  $j$ -тый регион обладает наилучшими значениями по всем частным показателям.

Поскольку одной из задач данного исследования является оценка качества жизни населения регионов, выявление их сильных и слабых сторон в целях дальнейшего определения мер для устойчивого развития республики, большой акцент анализа расставлен нами на такие показатели, как объем ВРП на душу населения, денежные доходы в среднем на душу населения, покупательная способность населения, уровень безработицы, уровень бедности населения, обеспеченность населения жильем, врачами, выбросы загрязняющих атмосферу веществ на душу населения. Более широкий охват показателей был ограничен отсутствием статистических данных по качеству жизни населения регионов.

Для определения индекса качества жизни регионов и для определения их рейтингов нами были рассчитаны индексы по всем регионам, включая города Алматы и Астана за 11 лет (2001-2011 гг.) по следующим показателям:

- 1) ВРП на душу населения;
- 2) денежные доходы в среднем на душу населения;
- 3) покупательная способность населения;
- 4) уровень безработицы;
- 5) доля населения, имеющего доходы ниже величины прожиточного минимума;
- 6) обеспеченность населения врачами на 10 тыс. человек населения;
- 7) средняя обеспеченность населения жильем на одного жителя;
- 8) выбросы в атмосферу загрязняющих веществ от стационарных источников.

Полученный сводный индекс качества жизни населения за 2001-2011 гг. показывает, что он колеблется по регионам от 0,24 до 0,75 (таблица 1).

Таблица 1 – Показатель индекса качества жизни населения по регионам Казахстана за 2001-2011 гг.

Регионы	Индекс ВРП на душу населения	Индекс номинальных денежных доходов	Индекс покупательной способности	Индекс уровня безработицы	Доля населения, имеющего доходы ниже	Индекс обеспеченности населения врачами	Индекс средней обеспеченности населения жильем	Индекс выбросов в атмосферу	Индекс качества жизни
Акмолинская	0,08	0,13	0,21	0,40	0,55	0,15	0,61	0,92	0,38

Актюбинская	0,24	0,26	0,33	0,58	0,63	0,44	0,39	0,77	0,46
Алматинская	0,03	0,07	0,16	0,77	0,43	0	0,09	0,97	0,37
Атырауская	1	0,99	0,60	0,55	0,37	0,16	0,09	0,76	0,57
Восточно-Казахстанская	0,11	0,20	0,27	0,89	0,59	0,32	0,60	0,87	0,55
Жамбылская	0	0,04	0,04	0,28	0,44	0,08	0,08	0,99	0,24
Западно-Казахстанская	0,29	0,32	0,29	0,44	0,56	0,19	0,17	0,92	0,40
Карагандинская	0,21	0,27	0,35	0,88	0,70	0,41	0,93	0,17	0,49
Костанайская	0,13	0,15	0,18	0,58	0,57	0,06	0,68	0,86	0,40
Кызылординская	0,15	0,14	0,17	0,18	0,23	0,19	0,38	0,95	0,35
Мангыстауская	0,61	0,82	0,55	0,21	0,12	0,23	0,07	0,82	0,43
Павлодарская	0,23	0,26	0,29	0,77	0,71	0,30	0,79	0,18	0,44
Северо-Казахстанская	0,08	0,12	0,2	0,75	0,56	0,06	0,68	0,89	0,41
Южно-Казахстанская	0,01	0	0	0,54	0,31	0,13	0,51	0,99	0,31
г. Астана	0,54	0,77	0,85	0,53	0,98	0,83	0,60	0,91	0,75
г. Алматы	0,57	0,76	0,69	0,34	0,87	0,99	0,70	1	0,74

Примечание – рассчитано автором по источникам [1, 2]

За анализируемый период высокий рейтинг по качеству жизни имеют г. Алматы и г. Астана и самые низкие рейтинги у Жамбылской, Южно-Казахстанской, Кызылординской и Алматинской областей (рисунок 1).

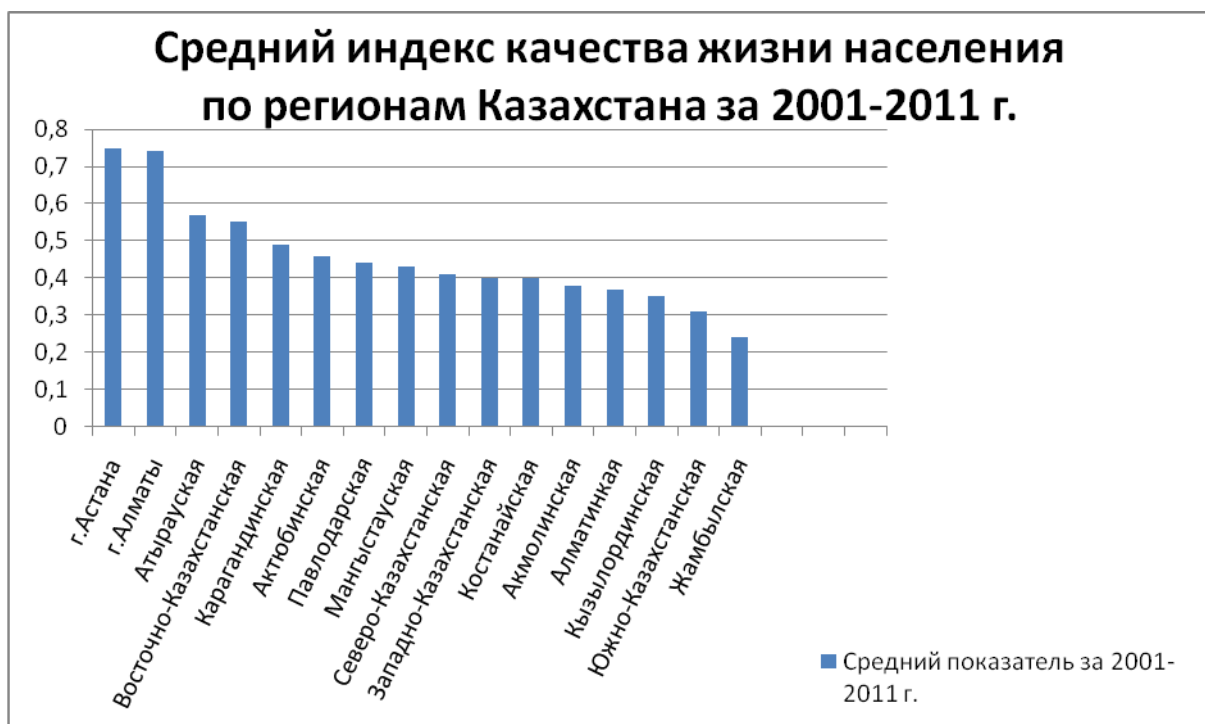


Рисунок 1 – Рейтинг регионов по индексу качества жизни населения за 2001-20011гг.

Примечание – рассчитано и составлено автором.

Производственные вычисления позволяют осуществить группировку регионов по уровню качества жизни в общем, а также по тому или иному показателю в частности. Зная, что индекс может принимать значения от 0 до 1, выделим три группы регионов с равными интервалами:

1 группа – высокий уровень качества жизни:  $0,66 \leq I \leq 1,0$

2 группа – средний уровень:  $0,33 \leq I \leq 0,65$

3 группа – низкий уровень качества жизни  $0,00 \leq I \leq 0,32$

На основе группировок регионов по уровню качества жизни нами получена следующая сводная матрица (таблица 2).

Таблица 2 – Сводная матрица регионов Казахстана по индексу качества жизни населения.

Индекс	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Качество жизни	Алматы Астана	Атырауская  Акмолинская Алматинская Восточно-Казахстанская Кызылординская Карагандинская Костанайская Мангистауская Павлодарская Северо-Казахстанская	Жамбылская Южно- Казахстанская
Примечание – составлено автором			

Как показывают исследования, по индексу качества жизни населения подавляющее большинство регионов находятся в группе со средним уровнем качества жизни, 2 региона с низким и только города Алматы и Астана – с высоким.

Особо следует выделить г.Алматы, где анализируемые индексы, кроме уровня безработицы, высокие. В итоге по сводному индексу г.Алматы относится к региону с высоким уровнем качества жизни. Однако, если в число индикаторов включить загрязнение воздуха от автотранспорта, то г.Алматы «перейдет» в число регионов со средним уровнем качества жизни.

Предложенные расчеты индексов по основным показателям качества жизни и на их основе установленные рейтинги регионов позволяют определить:

– какие факторы способствуют повышению качества жизни населения региона, т.е. является его конкурентными преимуществами;

– на основе этих данных можно разработать стратегию регионального управления, ориентированную как на развитие конкурентных преимуществ региона, так и на улучшение тех показателей качества жизни, по которому регион занимает наиболее низкие позиции.

– Несомненно, регионы заинтересованы в обеспечении высокого качества жизни на своей территории. Поэтому все чаще в целях регионального развития можно встретить указания на приоритетность данного направления

К сожалению, приходится отмечать, что, несмотря на имеющийся у регионов инструментарий повышения качества жизни населения, отсутствует единая система управления качеством жизни, до конца не определены приоритеты и направления совершенствования существующей практики управления качеством жизни.

Но вместе с тем, исследования показывают, что в ряде регионах, как Карагандинская, Восточно-Казахстанская имеется определенный опыт разработки программно-целевого метода планирования и управления социальной сферой на основе создания и внедрения в жизнь целевых региональных программ. Программы направлены на выявление наиболее острых и злободневных социальных проблем регионов.

С учетом выявленных проблем составлен перечень мероприятий, осуществление которых должно было способствовать достижению поставленных целей и улучшению ситуации в социальной сфере. Внедрение в практику управления обозначенных программ должно было позволить не только выявлять насущные проблемы и направлять средства на решение первостепенных задач, но и дать возможность отслеживать результаты проведения социальных мероприятий с целью их анализа и оценки выполнения.

Однако, реализация указанных программ была сопряжена с целым рядом проблем и ограничений.

В первую очередь, к ним следует отнести их краткосрочный характер (1-2 года). Многие достаточно серьезные социальные проблемы в такой краткосрочной перспективе не могут быть решены. Программа улучшения качества жизни населения должна представлять собой технологический план, обеспечивающий движение региона по пути совершенствования всех групп индикаторов, характеризующих жизнедеятельность людей. Это долгосрочный процесс, путь, степень продвижения по которому зависит от эффективности солидарных усилий органов власти и управления, граждан и институтов гражданского общества.

Кроме того, к существенным ограничениям при реализации программ можно отнести:

- недостаточность финансовых ресурсов;
- общая ситуация в республике, связанная с последствиями мирового финансового кризиса, которая в экономическом отношении сказалась на развитии региональных процессов;

– состояние политико-управленческого пространства в области, характеризующегося решающей ролью отдельных субъектов власти в принятии решений, неразвитостью институтов гражданского общества, следствием чего явилась ориентация части населения в решении жизненных проблем только на собственные силы, части – на внешнюю помощь и поддержку, что положило начало развитию серьезной проблемы социального иждивенчества;

– заниженность роли бизнеса как субъектов управления качеством жизни.

Итак, как показывает опыт наиболее развитых регионов республики, а также стран СНГ, в частности России [3, 4], решение задачи повышения качества жизни населения предопределяет необходимость применения программно-целевого метода планирования и управления социальной сферой на основе создания и внедрения в жизнь целевых региональных программ.

Программа должна носить среднесрочный характер. Необходимо детально разработать механизм управления программой, предполагающей обратную связь, что должно позволить своевременно корректировать систему управления качеством жизни населения в соответствии с опытом и меняющимися социально-экономическими условиями.

Все это делает еще более востребованной реализацию в стране продуманной региональной политики на основе разработки и реализации целевых программ «качество жизни».

#### **СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ**

1. Казахстан в 2011 году. Статистический ежегодник Казахстана. – Астана: Агентство РК по статистике, 2012.

2. Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по статистике [www.stat.kz](http://www.stat.kz)

3. Шабашев В.А. Концепция и система управления качеством жизни населения региона. //Социально-экономические преобразования в России: сб. науч. трудов/отв. ред. В.А.Шабашев. – Кемерово: Кузбассвузиздат, 2004. – Выпуск 3. – С. 415-421.

4. Ахмедьярова М.В., Курасова А.М., Зуйков А.А. Отчет о научно-исследовательской работе по теме: «Снижение уровня бедности посредством занятости населения, в том числе молодежи и других уязвимых групп в неформальном секторе экономики в странах Центральной Азии и Кавказа», (Проект МОТ в Казахстане, RER/03/SP08/RAM). – Алматы, 2005. – 23с.