

## **КАРЛ БЭР И БОРЬБА С БЕДНОСТЬЮ (ИЛИ НЕВЫУЧЕННЫЕ УРОКИ ИСТОРИИ)**

«Бизнес и образование: вектор развития»: Материалы VII Международной научно-практической конференции, посвящённой 20-летию МАБ. – Алматы, 2008. - С. 205-207.

Неизбежным спутником кризисных явлений в экономике является бедность. В период кризисов неминуемо возрастает процент безработных, что приводит к уменьшению потребления и в свою очередь усугубляет кризисные явления. Чем меньше бедных, тем выше покупательский спрос, а он способен удержать на плаву экономику даже при самых тяжёлых испытаниях.

Считается, что главным орудием борьбы с бедностью является увеличение рабочих мест. Работающий человек должен обеспечивать себе и своей семье хотя бы минимум потребностей в пище, жилье и других базовых нужд.

Однако исторический опыт показывает, что это не всегда так. Даже если взять историю Республики Казахстан, то в 2001 году трудоспособные занятые граждане составляли 30,5% от лиц, проживающих ниже прожиточного минимума. Получается, что треть бедного населения, куда входят: безработные, дети до 15 лет, и пенсионеры – это люди, имеющие работу и получающие заработную плату. По крайней мере, официально. Общеизвестен факт, что заработная плата иногда просто начислялась, но не выплачивалась месяцами. Кроме того, размер минимальной заработной платы никак не был связан с прожиточным минимумом. При таком положении вещей трудоустройство находящихся в то время ниже черты прожиточного минимума 28,7% трудоспособных безработных граждан вряд ли привело бы к уменьшению бедных в стране.

Напомним, что черта бедности в соответствии с Постановлением Правительства «О порядке определения черты бедности» Министерством труда и социальной защиты населения РК в 2003 году определялась в 40% от прожиточного минимума. Причём, в 2001 году эта цифра была ещё ниже и составляла только 38%. Это значит, что государство брало на себя обязанности только перед теми гражданами, чей доход составлял 40% (а ранее 38%) от линии удовлетворения минимальных потребностей семьи в пище, одежде, жилище и домашнем имуществе. Остальные должны были выживать сами.

Таким образом, обеспечение работой не приводит автоматически к понижению уровня бедности. Это происходит только в случае обеспечения достойной оплаты труда.

В Трудовом Кодексе РК, принятом в 2007 году минимальный размер заработной платы был приравнен к прожиточному минимуму (статья 122, пункт 1). Значит, только с этого времени можно говорить о минимизации или вообще исчезновении категории бедных среди работающих граждан.

Если рассматривать историю человечества, то можно увидеть, что бедность существовала и проявлялась в той или иной степени на протяжении всей истории человечества. И на всех этапах истории властные и общественные структуры предпринимали шаги по борьбе с бедностью. Естественно, речь идёт об абсолютной бедности.

Ещё в Древнем Риме, в результате разрушения общины, появился слой пауперов (от латинского pauper – бедный), людей, лишенных всяких средств к существованию. И уже в то время государство было вынуждено взять на себя проблему обеспечения

пауперов пропитанием и жильём. Кстати, немалую роль играли в этом и частные пожертвования, особенно в период избирательных компаний, когда устраивались бесплатные зрелища, раздавались продукты питания. Ведь пауперы являлись полноправными гражданами и влияли на политический климат в государстве.

В позднейшие периоды проблему бедных решали по-разному. Чаще всего им просто давали милостыню. Интересно, что в русской традиции принято не стыдиться бедности. Можно найти множество пословиц и поговорок на тему: «Бедность не порок». Подать бедному на пропитание – важнейший признак благочестия человека. Ещё Владимир Мономах призывал в своем «Поучении» - «...милостыню подавайте нескудную,— это ведь начало всякого добра» - и далее: «Всякий день милостыню творит праведник и займы дает, и племя его благословенно будет».

Но только ли милостыню можно победить бедность?

Проблема изучения бедности как социального явления в мире начала рассматриваться еще с середины XIX века. Подходы к бедности были различные. Появились направления: социал-дарвинистов (А. Смит, Т. Мальтус, Д. Рикардо, Ф. Гиддингс, Г. Спенсер, П.Ж. Прудон и др.) и социал-уравнителей (К. Маркс, Ф. Энгельс, Э. Реклю и др.).

Ниже мы рассмотрим, каким образом проблему бедности решал известный российский учёный Карл Максимович Бэр (1792 -1876).

К сожалению, в настоящее время это имя не так хорошо известно, а в XIX веке Н.Г. Чернышевский отзывался о Бэре, как об одном из ученых, которым «мы можем гордиться» (См.: Чернышевский Н.Г. Сочинения в 2-х т. Т.1. – М.: Мысль, 1986. С. 318). В связи с этим мы вынуждены сказать несколько слов о самом К. М. Бэре.

Трудно найти область в естественных науках, в которой бы К.М. Бэр не оставил свой след. Его справедливо считают основоположником не только российской, но и мировой эмбриологии. Он стоит у основ мировой антропологии и краниологии. Его труды по этнографии до сих пор не потеряли свою актуальность. Немало сделал он и в географии. Карл Бэр не только являлся одним из основоположников Русского географического общества, но и проводил исследования в области географических наук. Несколько общепринятых географических явлений получили его имя: «Закон Бэра», «Бэровские бугры». Кроме того, имя Бэра заслуженно присвоено мысу на Новой Земле и острову в Таймырском заливе.

Неутомимый путешественник, Бэр посетил различные уголки России – он побывал на Новой Земле, совершил две экспедиции на Каспий, исследовал Балтийское море и озера Финляндии. Производил исследования Бэр и на Адриатическом море. Все эти путешествия имели не только научное, но и практическое значение. Так, результатами его путешествий на Каспий явились не только географические описания и ихтиологические исследования (он впервые в мире предпринял попытку искусственного воспроизводства осетровых), но и вполне практические рекомендации по использованию рыбных ресурсов, применение которых привело к сохранению биоресурсов и принесло большие материальные выгоды российскому государству.

Как эволюциониста Карла Бэра можно считать предшественником Чарльза Дарвина (Дарвин признал эту заслугу Бэра во введении к своему знаменитому труду «Происхождение видов»). Хотя следует отметить, что Бэр и не принял теорию Дарвина полностью и даже впоследствии критиковал ее.

Но, кроме того, К.М. Бэра можно считать и пионером в применение современных методов борьбы с бедностью.

В 1822 году он переехал в Кенигсберг и сразу принял активное участие в общественной жизни города. В частности, он возглавил общество помощи неимущим жителям.

При этом К.М. Бэр руководствовался одним тезисом, к которому он пришёл в результате длительных рассуждений: «В результате моих наблюдений я вполне укрепился

в мысли, что развитие в городе нищенства было, безусловно, виной зажиточной части горожан, которые своими беспорядочными подачками только поощряли попрошайничество». (Бэр К.М. Автобиография. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. - С. 276).

Как видим, К.М. Бэр пришёл к заключению, что простые подачки просто развращают бедное население. Но бедным необходимо помогать. Метод, предложенный Бэром, оказался на редкость прост. Необходимо помочь людям, способным трудиться, наладить трудовую деятельность. При этом помогать нужно только тем, кто хочет трудиться: «Морально опустившиеся люди, а также увечные и неспособные к работе по старости лет, не входили в круг деятельности этого частного общества, но направлялись в городское попечительство» (Бэр К.М. Автобиография. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. - С. 274-275).

То есть людям, не способным по той или иной причине трудиться, помощь должно оказывать государство, обеспечивая им прожиточный минимум. А вот теми, кто трудиться может и хочет, вполне могут заняться общественные организации (НПО – современному).

Общественная организация внимательно изучала проблемы тех, кто обратился к ней за помощью, и проводила среди них разъяснительную работу: «Среди лиц, которые обращались к нам за помощью, большинство хотели получить работу. Они чувствовали себя более уверенно и в известной степени более достойно, когда им разъясняли, что нехорошо и не приносит длительной пользы человеку, если он, будучи в состоянии работать, выпрашивает денежные подачки у незнакомых людей» (Бэр К.М. Автобиография. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. - С. 275).

После изучения проблемы, данная общественная организация оказывала помощь. В тех случаях, когда обратившемуся необходим был стартовый капитал, она раздавала микрокредиты: «...мы выдавали небольшие суммы для покупки рабочих инструментов, которые приобретались просителями» (Бэр К.М. Автобиография. – М.: Изд-во АН СССР, 1950. - С. 274). Для некоторых устраивалась работа на дому, организуя своего рода общественные работы: «Очень скоро было организовано бюро по распределению работы, которое еженедельно раздавало материал для работы на дому, главным образом женщинам, а затем принимало и оплачивало изделия, которые общество потом само и продавало». А затем «...была организована школа, в которой дети бедняков учились, а так же приобретали навыки в ручном труде». Рабочих специальностей в то время было не так уж и много, и лицам, сменившим род деятельности, не требовалась серьезная переподготовка. Так что данный пункт деятельности общественной организации, возглавляемой К.М. Бэром, только с натяжкой можно назвать переподготовкой, скорее это своего рода организация профтехобразования.

Любопытно, но направления деятельности Кенигсбергского общества по оказанию помощи бедным, действовавшего в 1820-е годы, полностью совпадают с «Программой по снижению бедности в Республике Казахстан на 2003-2005 годы», утвержденной постановлением Правительства Республики Казахстан 26 марта 2003 года. В частности, это пункты: 1.2.1.4 «Общественные работы»; 1.2.1.5. «Профессиональная подготовка и переподготовка» и 1.2.1.6. «Микрокредитование».

Таким образом, ещё задолго до теоретических рассуждений о бедности К. Бэр просто занялся делом, и боролся с бедностью методами, которые оказались актуальными и сегодня.

В частности, им были разработаны и претворены в жизнь два основных тезиса, которыми руководствуются в современном мире при осуществлении борьбы с бедностью.

Во-первых: простая раздача милостыни развращает человека, и всем, кто может и хочет трудиться, необходимо оказывать в этом помощь - осуществлять обучение, предоставлять стартовый капитал, организовывать общественные работы. Конечно, существует слой граждан, которые трудиться не в состоянии, в этом случае милостыня

становится необходимым и благородным делом. Но при развитии современных технологий, слой этот не может быть значительным.

Во-вторых: основную роль в этом должны играть общественные организации. Люди, достигшие успеха и имеющие хоть толику совести и патриотизма просто обязаны оказывать посильную помощь бедным. В этом есть и если не прямая, то косвенная выгода для предпринимателей. Чем больше человек приобретает, тем больше продает предприниматель. Кроме того, чем меньше будет нагрузка на государственный бюджет по обеспечению прожиточного минимума для бедных, тем больше будет возможностей для снижения социальных налогов с этих же предпринимателей.

Как видим, новое - это часто хорошо забытое старое. Человечество прошло большой путь и, сталкиваясь с различными трудностями, преодолевало их. К сожалению, элементарное незнание истории приводит к постоянному «изобретению велосипедов». В данном случае уместно вспомнить слова известного русского историка В.О. Ключевского: «История не учит, она наказывает за плохо выученный урок».