

relevant linguistic devices.

In this regard we have to focus on the difference between written and spoken communication. Most of us are aware of the way in which we structure large chunks of information in writing as it is a planned speech and we are encouraged to plan what we are going to write about, paragraph by paragraph. Spoken communication is more complex due to the fact that it is rarely carefully planned and mostly totally spontaneous.

But in both cases the way information is structured during the process of communication is very important. When we deliver message to a receiver, whether orally or in writing, we instinctively impose a structure in our speech and try to organize what we send in a way that will make it easier for a receiver to understand.

LITERATURE

1. Bertrand C. (1995) *Medias. Introduction a la presse, la radio et la television*: Paris
2. Dijk Teun A. van (1998) *Ideology. An Interdisciplinary approach*. London: Sage Publications
3. Dijk Teun A. van (1999) *Discourse analyzes of news/ A Handbook of qualitative methodologies for Mass Media research*. Edited by K. Brulin Jensen. Vol. 5. London: Longman, p. 32-37
4. Enkvist. N.E. (1989) *From Text to Interpretability: A. Contribution to the Discussion of Basic Terms in Text linguistics. Connexity and Coherence: Analysis of Text and Discourse* Ed. By W. Heydrich. Berlin, New York: Mouton de Gruyter, p. 369-382.
5. Fairclough N. (1995) *Critical discourse analysis: the Critical Study of Language*. London: Longman
6. Grice H.P. (1975) *Logic and conversation // Syntax and semantics* Vol. 3-New York, p. 41-58
7. Halliday M.A.K., Hasan R. (1976) *Cohesion in English* London: Longman
8. Talbot M. (2007) *Media discourse: Representation and Interaction* Edinburgh: Edinburgh University Press
9. Wodak R., and Busch B. (2004) `Approaches to Media Texts`, in J. Downing, J. Wartella, D. McQuail and P. Schlesinger (eds), *The Sage Handbook of Media Studies*. London: Sage, p. 105-122
10. Абдуллаев К.М. (1984) *Теоретические проблемы синтаксиса азербайджанского языка: Дис. ... док. филол. наук. Баку*
11. Гальперин И.Р. (1981) *Текст как объект лингвистического исследования*. Москва: Наука
12. Кузнецов А.М. (1990) *Вариативность в языке и варианты единиц на разных уровнях языковой структуры // Проблемы языковой вариативности*. Ф.М. Березин и др. (ред.) Москва, стр. 25-43

Такижбаева Н., кандидат исторических наук, доцент,
Центрально-Азиатский университет, г.Алматы (Казахстан)

АЗЕРБАЙДЖАНЦЫ В СЕЛЬСКОМ НАСЕЛЕНИИ КАЗАХСТАНА (по данным Всесоюзных переписей населения 1959, 1970, 1979 и 1989 гг.)

Сельское население Казахстана, как и все население республики во второй половине XX в., было многонациональным. Однако в материалах послевоенных переписей, основных источниках информации о национальном составе населения, об этом говорится с разной степенью полноты. В частности, в публикациях переписи 1959г. указаны лишь 25 национальностей, в переписи 1970г. – 11 национальностей. А в статистическом сборнике по данным Всесоюзной переписи 1979г., изданном в 1985 г., о национальном составе сельского населения вообще ничего не говорится. Этот пробел в некоторой степени восполняется книгой с мате-

риалами переписи 1979г., выпущенной в Казахстане в 1981г. для служебного пользования и открытой для широкого читателя лишь в конце XX в. Здесь имеются сведения о тридцати национальностях сельского населения всего Казахстана и несколько меньше – его областей.

На фоне публикаций всех вышеперечисленных переписей значительно выигрывают материалы переписи 1989г., позволяющие проследить развитие национальной структуры сельского населения Казахстана в динамике. Это связано с тем, что в ее итоговых сборниках опубликованы данные о 54 национальностях республики за 1970, 1979, 1989гг., а по областям – за 1979 и 1989гг. Поэтому, взяв за основу материалы 1989г., а, также учитывая уникальность переписей как источников данных о национальном составе, рассмотрим национальную структуру сельского населения Казахстана в послевоенный период. Анализ статистических данных показал, что национальности, населяющие Казахстан, в сельском населении республики были представлены неодинаково. Рассмотрим это на примере трёх национальностей – казахов, коренном населении республики, азербайджанцев и русских, которые, как и другие национальности Казахстана, внесли огромный вклад в развитие страны (см. табл. 1):

Таблица 1 – **Доля азербайджанцев, казахов, русских в сельском населении Казахстана (от общей численности лиц данной национальности; в %)** [Таблица 1 составлена и рассчитана по: 1, с.162, 166; 2, с. 19-21, 25-27]

Национальность	1959г.	1970г.	1979г.	1989г.
азербайджанцы	83,0	69,8	66,8	56,4
Казахи	75,7	73,7	69,1	61,6
Русские	41,0	30,9	26,1	22,5

И все же, несмотря на изменения, численность неурбанизированных национальностей в составе сельского населения Казахстана оказалась достаточно высокой: в 1989г. их было шестнадцать [Рассчитано по: 1, с. С.162, 166; 2, с. 19-21, 25-27]. За тридцать лет (1959-1989гг.) численность казахов, русских, азербайджанцев изменялась так (см. табл. 2):

Таблица 2 - **Динамика численности наиболее многочисленных национальностей в структуре сельского населения Казахстана** [Таблица 2 составлена и рассчитана по: 1, с. 166; 2, с. 25-26]

Национальность	Численность, человек			
	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989г.
Сельское население	5042623	6470074	6829063	7061882
азербайджанцы	31854	40293	48977	50779
Казахи	2116435	3118867	3654553	4028310
Русские	1630947	1703622	1564688	1404311
Национальность	Доля в общей численности, в %			
	1959 г.	1970 г.	1979 г.	1989 г.
Сельское население	100	100	100	100
азербайджанцы	0,6	0,6	0,7	0,7
Казахи	40,4	48,2	53,5	57,0
Русские	31,1	26,3	22,9	19,9

Что касается их внутренней структуры по полу, то она в послевоенный период была представлена следующим образом (см. табл.3):

Таблица 3 – **Гендерная стратификация казахов, азербайджанцев, русских, среди сельского населения Казахстана (на 1000 мужчин; человек; в %)** [Таблица 3 составлена и рассчитана по: 1, с. 166-167; 2, с. 146-147, 167-168, 170-171, 173-174; 3, с. 230-231]

Национальность	Число женщин на 1000 мужчин			
	1959г.	1970г.	1979г.	1989г.
Сельское население	1098	1080	1040	1016
азербайджанцы	993	980	954	918
Казахи	1104	1062	1026	997
Русские	1108	1107	1066	1058

Эти национальности в сельском населении Казахстана имели разную гендерную стратификацию, о чем свидетельствует таблица 4:

Таблица 4 – **Гендерная стратификация казахов, русских, азербайджанцев сельском населении Казахстана (в %)** [Таблица 4 составлена и рассчитана по: 1, с. 166-167; 2, с. 146-147, 167-168, 170-171, 173-174; 3, с. 230-231]

Национальность	Доля лиц соответствующего пола, в %							
	1959г.		1970г.		1979г.		1989г.	
	муж-чины	жен-щины	муж-чины	жен-щины	муж-чины	жен-щины	муж-чины	жен-щины
Сельское население	47,7	52,3	48,1	51,9	49,0	51,0	49,6	50,4
азербайджанцы	50,2	49,8	50,5	49,5	51,2	48,8	52,1	47,9
Казахи	47,5	52,5	48,5	51,5	49,4	50,6	50,1	49,9
Русские	47,4	52,6	47,5	52,5	48,4	51,6	48,6	51,4

Если сравнить с другими национальностями в сельском населении Казахстана, то надо отметить, что у некоторых национальностей численность мужчин была выше, чем у женщин. В частности, у корейцев, греков, ингушей; к тому же этот разрыв у них продолжал увеличиваться. Подобное соотношение наблюдалось среди курдов, таджиков, молдаван, литовцев; но здесь доля мужчин постепенно снижалась, хотя и оставалась доминирующей. В целом же для многих национальностей характерным было увеличение удельного веса мужчин, хотя разница в соотношении полов иногда была существенной. Особенно большой она была среди ингушей, где мужчины численно опережали женщин на 15,8%, и у марийцев, где разрыв составил 10,2%, но уже в пользу женщин [Рассчитано по: 1, с. 166-167; 2, с. 146-147, 167-168, 170-171, 173-174; 3, с. 230-231].

Таким образом, анализ переписей, – основных источников информации о национальном составе населения, – свидетельствует о многонациональности сельского населения Казахстана. Наибольшая доля в нем принадлежала казахам, которые с конца 70-х годов составили более половины всего сельского населения республики и в последующие годы их доминирование продолжало нарастать. При этом удельный вес русских, являющихся второй крупной национальностью, постоянно снижался.

Такая же тенденция была характерна для немцев, украинцев, татар, белорусов, поляков, корейцев, греков, болгар, литовцев. Обратная картина наблюдалась среди узбеков, уйгуров, азербайджанцев, дунган, курдов, таджиков и др., доля которых в общей численности сельского населения Казахстана постоянно возрастала.

По полу национальности были представлены по-разному, но для многих из них была характерна общая для всего сельского населения тенденция, то есть возрастание доли мужчин. И хотя к 1989г. большую часть жителей села составляли женщины, у половины наиболее многочисленных национальностей доля мужчин превалировала.

Одним из важных элементов, характеризующих социальную структуру населения, является образование. В послевоенный период особенно остро стоял вопрос неграмотности населения. Согласно статистическим данным, доля неграмотных была значительной. Особенно высокой она была на селе. Сведения о численности неграмотных населения в возрасте 8-49 лет в сельской местности республики представляли сельскими и аульными советами,

без опроса населения, на основе ведущихся в них похозяйственных книг и списков сельсоветского учета, тщательно проверенных.

Подсчет неграмотных производился в соответствии с инструкцией ЦСУ СССР, а именно:

1. К неграмотным были отнесены лица, которые не умели ни читать, ни писать. Умеющие читать и писать или только читать на каком-либо языке, хотя бы медленно, к неграмотным не относились.

2. Лица, обучающиеся в школах, включая и учащихся 1-го класса, а также обучающиеся в школах ликвидации неграмотности, в число неграмотных не включались, хотя бы в отношении их в похозяйственных книгах стояла отметка «неграмотный» [4].

Сопоставление данных о числе неграмотных в возрасте от 8 до 49 лет на 1 января 1954 г. с данными, представленными аулсельсоветами республики по состоянию на 1 января 1951 года, показывает, что число неграмотных значительно уменьшилось.

Немалый интерес вызывает стратификация занятого сельского населения по уровню образования. В 1959 г. у всех национальностей больше половины всех занятых были с начальным или без начального образования. К 1970 г. их уровень повысился, но не столь значительно: доля лиц с высшим и средним (полным и неполным) образованием лишь на немного превысила 50% [Рассчитано по: 4].

В последующие годы шло бурное развитие системы образования и к 1989 г. отдельные национальности сельского населения Казахстана имели следующий уровень образования (см. табл. 5):

Таблица 5– **Уровень образования отдельных национальностей сельского населения Казахстана в 1989гг. (на 1000 человек в возрасте 15 лет и старше)** [Таблица 5 составлена и рассчитана по: 2, с.176 – 185]

Национальности	На 1000 человек в возрасте 15 лет и старше приходится лиц с образованием						
	высшим	незаконченным высшим	средним специальным	средним общим	неполным средним	начальным	не имеют начального образования
Оба пола							
азербайджанцы	31	7	103	385	275	109	90
Казахи	70	10	138	402	210	96	74
Русские	47	9	170	301	241	160	72
Мужчины							
азербайджанцы	45	9	115	430	264	91	46
Казахи	73	11	120	456	223	79	38
Русские	42	7	135	361	267	153	35
Женщины							
азербайджанцы	15	3	90	335	288	129	140
Казахи	68	9	157	348	196	113	109
Русские	52	9	201	247	218	167	106

Из таблицы 5 видно, что *азербайджанцы* в своем составе имели, по сравнению с другими национальностями, самый маленький удельный вес лиц со средним специальным образованием. По доле не имеющих начального образования (9,1%) они занимали вторую строчку после немцев. У мужчин она составила 4,6% от их общей численности, у женщин - 14,0%, что является самым высоким показателем среди женщин других национальностей. *Казахи* на селе в основном имели среднее общее образование, наполовину меньше приходилось на лиц с неполным средним образованием, затем шли имеющие среднее специальное, начальное, высшее и неполное высшее образование. Немало было не имеющих даже начального

образования – 7,4% от общей численности казахов в возрасте 15 лет и старше. При этом уровень образования мужчин был выше, чем у женщин, которые, в свою очередь, опережали их по доле лиц со средним специальным и начальным образованием. Однако удельный вес не имеющих начального образования у женщин был весьма высоким, в 2,7 раза превышая его у мужчин. *Русские* по удельному весу имеющих высшее образование уступали казахам 2,3%, опережая их по доле лиц со средним специальным образованием на 3,1%. При этом доля не имеющих начального образования у русских была меньше, чем у казахов, на 0,2%. Удельный вес лиц с высшим, неполным высшим и средним специальным образованием у женщин был выше, чем у мужчин, которые большей частью имели среднее общее и неполное среднее образование. Однако в целом удельный вес не имеющих начального образования у мужчин был ниже в три раза [Рассчитано по: 2, с.176 – 185].

Таким образом, анализ показал, что уровень образования сельского населения Казахстана был невысоким, основу составляли лица со средним общим образованием. При этом по уровню образования мужчины значительно опережали женщин, которые доминировали лишь по удельному весу имеющих среднее специальное и начальное образование. Все это нашло отражение и в уровне образования отдельных национальностей, в том числе казахов, русских, азербайджанцев, доля которых в сельском населении советского Казахстана второй половины XX в. была немалой, а значит, и их вклад в развитие сельского хозяйства страны был довольно весомым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Итоги Всесоюз. переписи населения 1959 г. КазССР. – М., 1962.
2. Итоги Всесоюз. переписи населения 1989 г. В 3 т. Т.2. - 1992.
3. Итоги Всесоюз. переписи населения 1979 г. - Алма-Ата, 1981.
4. ЦГА РК Ф.698.Оп.14. Д 293а. Л.72.

SUMMARY

The ethno gender stratification of Azerbaijanis, Kazakhs and Russian in social structure of rural population of the Republic of Kazakhstan (according to All-Union censuses 1959, 1970, 1979 and 1989y.) is considered in this article.

Тальшинский Э.

*Институт философии, социологии и права НАНА,
заместитель председателя Совета Молодых Ученых, Азербайджан*

ИНФОРМАЦИОННАЯ ВОЙНА И АЗЕРБАЙДЖАНСКАЯ ДИПЛОМАТИЯ

Внедрение современных информационных технологий во все сферы общества, использование крупномасштабных информационных операций в целях получения какой-либо выгоды получили название информационных войн, которые имеют тысячелетнюю историю. Примеров информационного воздействия на моральную, духовную стойкость противника можно найти немало в древнем Риме и в эпоху феодализма (борьба с «ересями», за «истинную веру» и т.д.), а также в позднейшие времена. Особое значение информационные войны приобрели в XX веке, когда газеты, радио, а затем и телевидение стали средствами массовой информации, а распространяемая через них информация - массовой. Информационная война является новой областью знаний, в которой ведется активная подготовка специалистов во всем мире.