

ТЕОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА: АДАПТАЦИЯ К СОВРЕМЕННЫМ УСЛОВИЯМ КАЗАХСТАНА

Задача перехода к новой модели высокого качества экономического роста, основанной на использовании интенсивных факторов и предполагающей равновесие между экономикой и природой, а также ее социальная направленность обуславливает необходимость исследования и пересмотра многих положений существующих теорий экономического роста с позиции их адаптации к современным условиям Казахстана. При этом важно отойти от традиционных подходов и принимать во внимание более широкий круг факторов экономического, экологического и социального развития, действующих в условиях формирования постиндустриального общества и всемерной глобализации мировых экономических процессов, а также учитывать возможность проявления объективных и субъективных ограничителей и естественных пределов роста.

Сомнения в том, что экономический рост всегда является благом, родились в результате обострения кризисных явлений в экономической, социальной, духовной жизни западного общества, они же подтолкнули ученых пересмотреть многие постулаты в концепции развития мировой экономики и, в частности, проанализировать взаимосвязь экономического роста с качеством жизни человека. Ряд экономистов-исследователей утверждал, что экономический рост способствует формированию лучшего качества жизни. Представителями данного направления, которое можно назвать оптимистическим, считаются Р. Арон, Д. Белл, Зб. Бжезинский, У. Ростоу, А. Тоффлер, Ж. Фурастье и др.

Так, например, американский экономист У. Ростоу рассматривал качество жизни как закономерную стадию развития общества потребления. Он утверждал, что экономический рост на основе научно-технического прогресса должен неизбежно привести к повышению жизненного стандарта (уровня жизни), который в свою очередь, является основой «нового качества жизни». Согласно У. Ростоу, «новое качество жизни» характеризуется показателями в области здравоохранения, отдыха, уменьшения загрязнения окружающей среды, борьбы против бедности и неравенства...» [1].

Некоторые исследователи, такие как Д. Белл и Зб. Бжезинский выступали за достижение нового качества жизни через использование последних достижений науки, внедрения новых технологий и машин, тем самым, снижая нагрузку на природу и освобождая человека от опасной для здоровья работы. Качество жизни в их трактовке есть элемент постиндустриального общества, которому характерно улучшение материального положения, улучшение условий труда, увеличение количества

свободного времени, расширение доступа к благам цивилизации: образование, здравоохранение, культура, свободное общение и т.д.

Признавая, что сам по себе экономический рост все же создает предпосылки для ухудшения качества жизни, угрожая загрязнением окружающей среды, Р. Арон выступал не за остановку технического прогресса, а его «обуздание» или незначительное ограничение [1].

Их оппоненты, напротив, считали, что экономический рост ухудшает качество жизни. По их мнению, чем выше уровень экономического роста, тем ниже становится качество жизни. Представителями пессимистического направления считаются Д. МакДермотт, Э. Мишан, Л. Мэмфорд, Ф. Розак, Б. Скиннер, Э. Фромм и другие.

К примеру, английский экономист Э. Мишан выступал против экономического роста. Выдвинув идею «остановки экономического роста», как условия защиты «качества жизни», Э. Мишан делает акцент на «социальном содержании качества жизни». Он ставит знак равенства между «качеством жизни» и «благоденствием или счастьем обыкновенных людей» [1].

Известный итальянский ученый Даль Олио А. рассматривает проблему качества жизни с точки зрения ответственности перед природой. Он утверждает, что земные ресурсы ограничены, а мы, несмотря на это, потребляем все большее количество сырья и мало уделяем внимания восстановлению окружающей среды [2]. Аналогичную позицию занимают и другие представители экологической направленности. Например, группа ученых под руководством Я. Тинбергена, подготовившая четвертый доклад Римского клуба (1976), одной из главных целей человечества объявляет создание «справедливого социального порядка», где должна проповедоваться идея «гуманистического социализма», основанного на общечеловеческих ценностях. Подвергается критике погоня за количеством, мания потребления, ставящая под угрозу человеческие ценности.

Ныне в Казахстане в центр научных поисков выдвигается обоснование экономической политики государства, обеспечивающей устойчивое развитие как разрешение противоречий между ресурсоемким экономическим ростом, сопровождающимся в республике деградацией окружающей среды и задачами повышения качества жизни.

Стратегической задачей современного развития страны является достижение устойчивых темпов экономического роста путем создания диверсифицированной, конкурентоспособной и устойчивой к воздействию внешних факторов экономики. Повышение темпов экономического роста и улучшение его качества является приоритетом перспективного развития экономики любой страны, но для Казахстана эта проблема имеет особую актуальность и исключительную сложность. Принципиальная особенность решения стоящей перед республикой задачи состоит в необходимости перехода от индустриальной к постиндустриальной экономике, а также преодоления сильной пространственной дифференциации социально-экономического

развития страны. Эти особенности определяют важнейшие характеристики ее экономического роста:

- он должен быть долгосрочным и устойчивым;
- относительно равномерным на всей территории республики;
- быть конкурентоспособным;
- ориентированным на обеспечение высокого качества жизни всего населения.

Необходимой предпосылкой такого роста является своевременное разрешение противоречий, порождаемых структурными изменениями, стимулирование инновационного развития экономики, повышение эффективности использования факторов производства и экологизация экономики.

В последние годы стартовые импульсы для реализации поставленных стратегических задач в Казахстане были заложены – для республики характерна позитивная динамика основных макроэкономических параметров (рисунок 1).

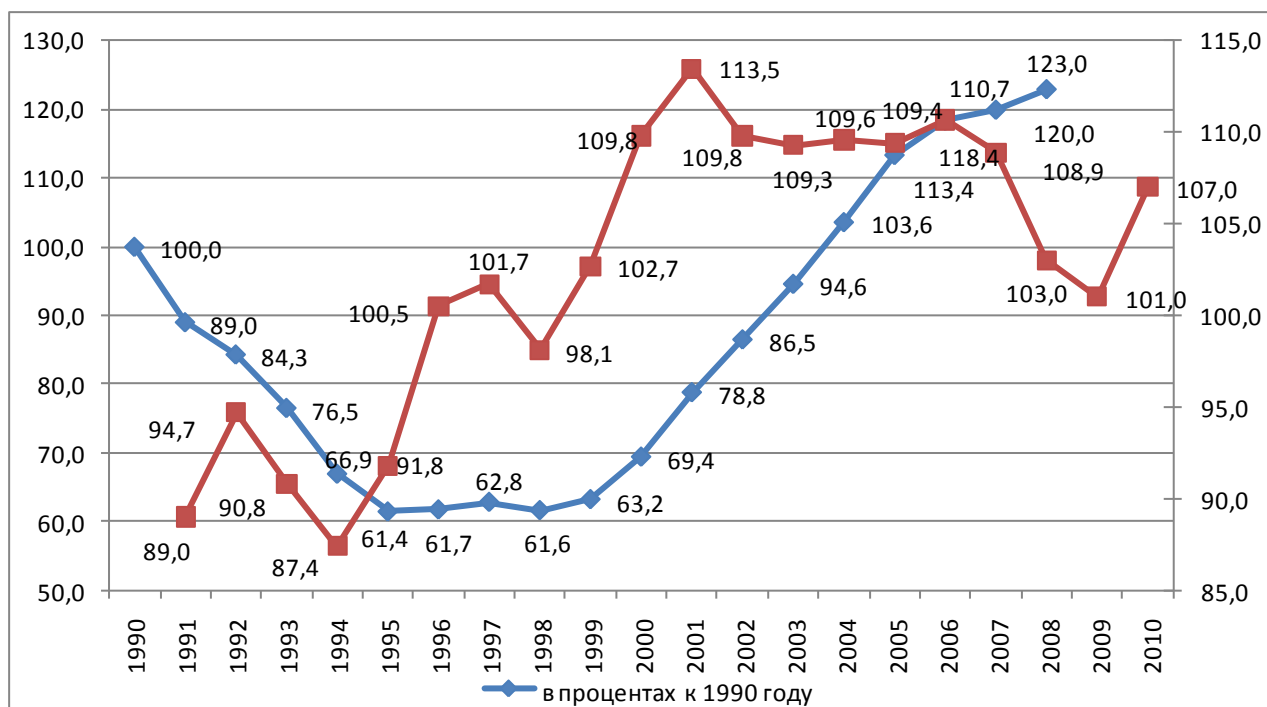


Рисунок 1 – Динамика ВВП в Республике Казахстан

Примечание – Составлено автором по источникам [3, 4]

Так, в 2004 г. был достигнут уровень ВВП 1990 г. и составил 103,6%. В 2010г. уровень ВВП по отношению к уровню 2009 г. составил 107,0%.

Однако экономический подъем еще нельзя назвать самодостаточным, а рост экономики устойчивым и долговременным, поскольку он в значительной степени зависит от конъюнктуры мировых сырьевых рынков. Рост ВВП достигается преимущественно экстенсивным, ресурсозатратным путем и обеспечивается в основном за счет развития отраслей добывающего сектора и

гипертрофированной сырьевой составляющей экспорта, что свидетельствует о крайне низком качестве экономического роста, не способном обеспечить устойчивое социально-экономическое развитие страны и повышение качества жизни. Большой приток нефтедолларов пока не стал достаточным стимулом структурной перестройки экономики и роста ее эффективности, напротив, формирует мощную финансовую базу для дальнейшего развития энерго-сырьевого сектора, усиливая структурную деформированность экономики. Кроме того, темпы роста последних лет достигнуты на крайне низкой исходной базе, что вкупе с экспортной ориентацией экономики и ее уязвимостью к внешним шокам затрудняет наращивание производственного и финансово-инвестиционного потенциалов, достаточных для решения назревших социально-экономических проблем.

Общепризнано, что важнейшим источником добавленной стоимости служит обрабатывающая промышленность и особенно наукоемкие отрасли. Поэтому сегодня необходимы принципиально новое качество и структура экономического роста, формируемые путем ослабления зависимости экономики от энергосырьевого сектора и импорта готовой продукции, усиление роли обрабатывающей промышленности, высокотехнологичных отраслей и потребительского сектора. Для того, чтобы преодолеть ресурсоемкость экономического роста, обеспечить его долговременность, устойчивость и высокое качество, необходимы правильный выбор и обоснование смены моделей экономического развития с тем, чтобы обеспечить прорыв в постиндустриальную стадию, ориентировать экономику страны на ресурсосберегающее эффективное использование внутренних источников роста.

Понятие «качество экономического роста» в экономической теории связывается с усилением социальной направленности экономического развития страны. Основными составляющими качества экономического роста являются [5, с.259]:

- улучшение материального благосостояния населения;
- увеличение свободного времени;
- повышение уровня развития отраслей социальной инфраструктуры;
- рост инвестиций в человеческий капитал;
- обеспечение безопасности условий труда и жизни людей;
- социальная защищенность безработных и нетрудоспособных;
- поддержание полной занятости в условиях растущего объема предложений на рынке труда.

Еще в 70-х гг. XXв. резко обострившиеся экологические проблемы поставили перед обществом задачи осмысления сложившихся тенденций эколого-экономического развития и разработки принципиально новой концепции. Прежняя концепция экономического роста, ориентирующаяся на постоянное наращивание объемов национального производства, постепенно отошла на второй план. Она была привлекательна для большинства стран в период, когда природные ресурсы казались неисчерпаемыми в силу весьма

ограниченного воздействия производства на окружающую среду, а индустриальный тип развития демонстрировал новые возможности быстрого увеличения национального богатства страны и среднедушевых доходов населения.

Обобщение и теоретическое осмысление этих проблем способствовало развитию исследований взаимосвязи экономической эффективности и социальной справедливости. Наряду с этим усилилось стремление правительств целого ряда государств непосредственно исправить ситуацию путем активизации государственного регулирования сложившейся системы распределения доходов. Все это способствовало тому, что парадигма развития переместилась в сторону равновесного и социально ориентированного экономического роста. В результате этого социальные цели в явной форме получили столь же высокую значимость, как и цели экономической эффективности. Но для решения возникших проблем этого было еще не достаточно.

По мнению исследователей, проблему роста необходимо рассматривать в более широком контексте, т.е. рассматривать экономическую деятельность через призму развития общества в целом. Это обусловлено тем, что все более важное значение приобретают, наряду с проблемой сокращения неравенства в распределении доходов, также вопросы рационального использования природных ресурсов, охраны окружающей среды, задачи сохранения нравственных ценностей, обеспечение национальной безопасности и т.д.

Все это побудило возникновению новой парадигмы – концепции устойчивого развития.

Данная концепция предполагает необходимость достижения трех фундаментальных целей:

- экономических (устойчивый рост и эффективность);
- социальных (преодоление социальной дифференциации и удовлетворение потребностей беднейшей части населения, предоставление равных прав всем социальным слоям населения на участие в принятии решений, сохранение культурных традиций);
- экологических (сохранение равенства различных поколений в удовлетворении настоящих и будущих потребностей за счет всего многообразия объектов окружающей среды).

Отсюда, задачи социального и экономического развития должны быть определены с учетом его устойчивости, соответствия социальному и экологическому императивам во всех странах – развитых и развивающихся, странах с рыночной или другими видами экономики.

Проявляется внимание к устойчивому развитию и в Казахстане. В ноябре 2006г. был утвержден один из самых важных стратегических документов республики «Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024годы» (далее Концепция).

Концепция имеет большое значение не только для Казахстана, но и для всего региона. Она определяет принципы, цели, задачи и механизмы достижения устойчивости во всех сферах жизнедеятельности страны. Основная цель заключается в достижении баланса экономических, социальных, экологических и политических аспектов развития Казахстана, которые должны быть интегрированы и рассматриваться как единый процесс, направленный на повышение качества жизни населения. Концепция является одним из важных инструментов реализации долгосрочной стратегии развития страны до 2030 года и задачи вхождения в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира.

В Концепции устойчивого развития (УР) речь идет не о немедленном прекращении экономического роста вообще, а о прекращении (на первом этапе) нерационального роста использования ресурсов окружающей среды. Последнее трудно осуществить в мире растущей конкуренции, роста производительности и прибыли как показателей успешной экономической деятельности. В то же время переход к «информационному обществу» - экономике нематериальных потоков финансов, информации, изображений, сообщений, интеллектуальной собственности – приводит к так называемой «дематериализации» хозяйственной деятельности (уже сейчас объемы финансовых сделок превышают объемы торговли материальными товарами в 7 раз).

Для Республики Казахстан переход к устойчивому развитию является насущной необходимостью. Экономический рост в стране до настоящего времени происходил в основном за счет роста цен на сырье на мировых рынках и использования значительного объема природных ресурсов. Имеют место огромные потери и деградация природного капитала. Прирост ВВП сопровождается высокими эмиссиями в окружающую среду. По имеющимся оценкам, около 75% территории страны подвержены повышенному риску экологической дестабилизации. Остро стоит проблема ее опустынивания.

В настоящее время в республике имеют место экологические и демографические проблемы. Продолжительность жизни в стране почти на 15 лет ниже показателя Японии.. По индексу экологической устойчивости республика находилась на 70 месте. В основе многих проблем лежит дисбаланс между производством и потреблением ресурсов.

Среди всех индустриально развитых стран Казахстан отличается самыми высокими показателями по энергоемкости, что явилось главной причиной высокого загрязнения окружающей среды и низкой эффективности производства. Уровень потребления энергии на душу населения в Казахстане в 2-4 раза меньше, чем в США и Европе, в то же время энергоемкость промышленной продукции превышает показатели европейских стран в 2-3 раза. В структуре себестоимости промышленной продукции велики материальные затраты, связанные с потреблением природных ресурсов. Отсюда весьма актуальны и важны программы действий, направленные на структурную перестройку экономики, ее диверсификацию и экологическую модернизацию [6, с.17].

Следовательно, для того, чтобы к 2024 г. по уровню качества жизни республика устойчиво находилась в числе наиболее конкурентоспособных и развитых стран мира, необходимо повысить эффективность использования ресурсов, увеличить продолжительность жизни, обеспечить улучшение индекса экологической устойчивости.

В международной практике в контексте требований устойчивого развития существуют такие понятия, как фактор 4 и фактор 10. Это своеобразные коэффициенты, которые показывают во сколько раз нужно сократить потребление ресурсов для производства единицы продукции, чтобы обеспечить повышения качества жизни при двукратном увеличении населения. Причем 4-это минимальный коэффициент, 10 -коэффициент для развитых индустриальных стран, потребляющих энергии в 20-30 раз больше других стран. В этом направлении разрабатываются более совершенные двигатели, системы управления потреблением энергии, установки по совместному производству энергии и тепла.

Мы считаем, что подобная политика должна, во-первых, обязательно включать государственные расходы на НИОКР в области защиты окружающей среды и предусматривать финансирование определенных приоритетных научных направлений; во-вторых, эффективное использование финансовых ресурсов, предназначенных для восстановления окружающей природной среды. Так, в Евросоюзе в настоящее время разработана Пятая Рамочная Программа научно-исследовательских работ для целей устойчивого развития, с бюджетом более 2 миллиардов евро.

Эта политика должна быть сориентирована на партнерские взаимоотношения всех заинтересованных сторон: государства, частного бизнеса, неправительственных организаций, международных организаций и потребителей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Тодоров А. Критический анализ буржуазных концепций. – М.: Прогресс, 1980. – 223 с.

2 Санникова Е.С. Оценка качества жизни населения на основе развития промышленного комплекса региона: автореф. к.э.н. – Красноярск: КГТА, 1997. – 25 с.

3.Казахстан в 2007 году. Статистический ежегодник Казахстана. – Астана: Агентство РК по статистике, 2008.

4. [Официальный сайт Агентства Республики Казахстан по статистике www.stat.kz](http://www.stat.kz)

5.Ахмедьярова М.В. Экономическая теория: Учебное пособие. – Алматы: Уш Киян, 2008. – 360 с.

6. Разработка программы устойчивого развития Республики Казахстан: концептуальные основы и механизмы. – Алматы, 2003.– 90 с.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аристотель. Соч: 4 т. – М., 1983. – Т.4. – 830 с.
2. Пигу А. Экономическая теория благосостояния. – М.: Прогресс, 1985. – Т.1. – 512 с.
3. Политика доходов и качество жизни населения /под ред. Н.А. Горелова. – Спб.: Питер, 2003. – 653 с.
4. Киселева Т., Полнарев С., Сменковский А. Качество жизни в условиях глобализации экономики. – 2003. – 320 с.
5. Шабашев В.А., Морозова Е.А. Уровень жизни, качество жизни, социальная защищенность – общее и особенное // Вестник КузГТУ. – 2005. – №6. – С.104-110.
6. Субетто А.И. Творчество, жизнь, здоровье и гармония. – М.: ИЦПКПС, 1992. – 202 с.
7. Разберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцев Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА, 2002. – 480с.
8. Экономическая теория: Учебник /Под общ. ред. акад. В.И. Видяпина, А.И. Добрынина, Г.П. Журавлевой, Л.С.Тарасевича. – М.: ИНФРА, 2006. – 672с.
9. Зорин Н., Кудрявцева Р. Оценка уровня социального благополучия (на материалах Кировской области) // Экономист. – 2007. – №2. – С.55-65.
10. Человеческое развитие в Казахстане: Учебник/ Под общ. ред. Н.К. Мамырова и Ф. Акчуры. – Алматы: Экономика. – 2003. – 436с.
11. Социально-экономические основы образа жизни в регионе //под ред. А.К.Кошанова. – Алматы: Наука, 1986. – 255с.
12. Рогачева Т.М., Нигматулин Е.З., Серикбаев Б.К. Социальная политика: качество жизни и социальная защита населения. – Алматы: РИО ВАК РК, 2000. – 250 с.
13. Корнейчук Б. Созидательное благосостояние как целевой фактор //Экономист. – 2004. – №2. – С. 76-82.
14. Бергсон А. Творческая эволюция. – М.: Канон-пресс, 1998. – 324с.
15. Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. – М.: Прогресс, 1982. – 401с.
16. Корнейчук Б.В. Человеческий капитал во временном измерении. – СПб.: СПб ГПУ, 2003. – 91с.
17. Плахова Е. Качество жизни: концепции и практика //Грани. – июль-август 2003. – №4 (30) – С.115-119.
18. Герасимов Б.И., Дробышева В.В. Современные подходы к управлению качеством жизни //Экономика и управление. – 2005. – №2. – С 80-87.
19. Campbell A. The Sense of Well-Being in America. Recent patterns and Trends. – N.Y.: McGraw Hill, 1981. – XIII. – 264p.
20. Campbell A., Converse Ph., Rodgers W. The Quality of American Life. Perceptions, Evaluations and Satisfactions. – N.Y.: Russell Sage Foundation, 1976. – XI. – 583p.

