

Липич Г.Ф.

*Международная Академия Бизнеса,
старший преподаватель, магистрант)*

Инновационные методы стратегического планирования в вузах

Система высшего образования Республики Казахстан играет значительную роль в непрерывной модернизации и реформировании экономического благосостояния казахстанского общества и будет играть еще более значимую роль в ближайшее десятилетие в связи с масштабными экономическими изменениями, основанными на инновационных знаниях, которые предоставляют устойчивые возможности занятости и повышение стандартов жизни населения. Перед страной стоят амбициозные планы о вхождении в число пятидесяти наиболее конкурентоспособных стран мира.

Развитие системы высшего образования признается одним из важнейших приоритетов долгосрочной стратегии «Казахстан-2030». Кроме того, развитие системы образования играет фундаментальную роль в воспитании исследовательского духа и понимание значимости обучения среди студентов, помогает позитивному вовлечению их в учебный процесс, что способствует развитию воображения и делает возможным появление инновационных изменений. Качество учебного процесса и среда, в которой проходит обучение определяет дальнейшее развитие нашего общества.

Для развития высшего образования и науки Правительством Казахстана были предприняты стратегические шаги. Вступили в силу законы: «Об инновационной деятельности», «Об образовании», «О государственной поддержке индустриально-инновационной деятельности». Получила дальнейшее развитие Государственная программа развития образования Республики Казахстан на 2011-2020 годы.

В последние годы казахстанское высшее образование демонстрирует исключительные темпы развития – переходя от системы для социальной элиты к системе допускающей повсеместное участие в образовательном процессе. Размер инвестиций в научные исследования значительно увеличивается, а качество исследований и репутация казахстанских ученых признается международным сообществом.

Периоду фундаментальных преобразований сопутствуют ряд проблем, которые, по мнению некоторых исследователей [1], сдерживают конкурентоспособность казахстанской науки и образования. К системным проблемам относят-

ся:

- a. Оторванность образования и науки от рынка труда технического и профессионального образования;
- b. Недостаточный уровень развития информационно-коммуникационных технологий;
- c. Несовершенная система управления образованием;
- d. Недостаточно высокое качество образовательных услуг.

К перечисленным системным проблемам образования следует добавить проблемные зоны современного вузовского управления. К таким зонам необходимо отнести:

- Недостаточную адаптированность структур управления вузами к современным требованиям развития общества;
- Преобладающее внимание руководства вузов к операционному управлению;
- Ориентация вузовского управленческого аппарата на достижении краткосрочных целей;
- Слабое взаимодействие с потребителями образовательных услуг из-за сосредоточенности вузов на решении «внутренних» проблем.

Ключевым моментом возникновения перечисленных проблем можно определить тот факт, что образовательные учреждения становятся субъектами развивающихся рыночных отношений, фундаментальных экономических преобразований, но при этом системы управления вузами значительно отстают от этого процесса.

К типичным проблемам внутренней среды вузов, в первую очередь, относят инфраструктурное отставание образовательных учреждений в области инновационных структур, способствующих развитию коммерциализации научных разработок. Причем, имеются в виду не фундаментальные исследования, а прикладные разработки.

Многочисленные исследования данной проблемы, например [1–4], указывают на то, что опыт стратегического планирования в казахстанских университетах находится в стадии первоначального анализа и осмысления. Поэтому, существующую ситуацию с распростра-

нением методов стратегического планирования в деятельности казахстанских вузов возможно охарактеризовать следующим образом:

- Отсутствием общепринятых стандартов стратегического планирования для образовательных учреждений;
- Недостаточным количеством академических разработок по данной проблематике, особенно для казахстанских условий;
- Незначительным количеством положительных примеров реализации инновационной стратегии вуза, представленных на всестороннее обсуждение академическому сообществу.

К особенностям, оптимизирующим стратегическое планирование в вузах, авторы [5–7] относят:

- Интеллектуальный ресурс;
- Однородную структуру организации, объединенную общими интересами;
- Выборность руководителей всех уровней;
- Активное взаимодействие внутри системы;
- Коллегиальность принимаемых решений.

Тем не менее, в некоторых научных работах [6], выделяются ряд внешних и внутренних ограничений, с которыми сталкиваются университеты, вовлеченные в процесс инновационного стратегического планирования. К внешним ограничивающим факторам относят:

- Известную бюрократизацию государственного управления высшей школы;
- Отсутствие открытой дискуссии по проблемам модернизации высшего образования;
- Недостаток развитых моделей стратегического управления вузами.
- Не меньшее значение для разработки инновационной стратегии развития вуза, имеют внутренние факторы, с которыми сталкиваются образовательные учреждения. К ним относятся:
- Недостаточный уровень внутренней интеграции;
- Низкая лидерская роль вузовского управления;
- Отсутствие достаточного практического опыта стратегического планирования;
- Внутренние противоречия по перспективам развития вуза.

В настоящее время, наибольшее распространение получили три основных группы подходов к разработке систем стратегического управления в вузах.

1. Программно-целевой метод;
2. Метод на основе системы сбалансированных показателей;
3. Метод, рассматривающий вуз как интегрированную двухуровневую систему.

При первом подходе, предусматривается увязывание цели с ресурсами при помощи проектов и программ. Каждая такая программа представляет собой комплекс мероприятий, направленный на реализацию одной или нескольких целей, которые упорядочены в виде «дерева целей» [8, С. 29].

В основе второго подхода лежат методы, основанные на системном подходе к деятельности образовательного учреждения, получившим широкое распространение после появления исследований известных ученых Р. Каплана и Д. Нортон [8,9]. Адаптация этого известного метода стратегического планирования к вузам предлагает рассматривать учебное заведение как систему и применение данного подхода обеспечивает достижение качественно нового состояния ее функционирования. Некоторые ученые [10] считают, что системный подход целесообразно применять в тех случаях, когда вуз достиг определенных успехов на рынке образовательных услуг и возникает необходимость пересмотра дальнейших путей его развития или возникает необходимость установления причин снижения показателей эффективности.

Третий подход предлагает рассматривать функционирование университета как интегрированного объекта. При таком подходе стратегия образовательного учреждения рассматривается как двухуровневая. На первом уровне объектами стратегического управления могут выступать факультеты или институты, входящие в университет. Субъектом управления является ректорат и административные подразделения вуза. Оптимальной, на первом уровне, считается структура которая обеспечивает инвестиционную привлекательность и конкурентоспособность.

На втором уровне объектами управления становятся отдельные специальности факультетов или институтов, субъектами управления выступают деканы и заведующие кафедрами, а результатом может быть высокая востребованность выпускников вузов или научных разработок заинтересованными сторонами, например – государством или деловыми кругами.

Изменившаяся внешняя среда привела многие казахстанские вузы к пониманию важности стратегического планирования в эффективном управлении ресурсами в соответствии с долго-

срочными направлениями развития образовательных учреждений. Со стороны государства вводятся жесткие нормативные требования при проведении аккредитации вузов в Казахстане. Стандарт 2 «Планирование и эффективность» (ГОСО РК 5.01.019 – 2008) регламентирует критерии оценки процесса стратегического планирования и отражает необходимые условия, положения и методы, которые обязательны для вузов при выборе методов управления.

Реализация задач, стоящих перед вузами по вопросам стратегического планирования их деятельности, будет способствовать тому, что казахстанская система высшего образования окажет значительное влияние на улучшение жизненного уровня граждан Казахстана, а также будет способствовать дальнейшему решению основных социальных, экономических и экологических проблем, стоящих перед обществом.

Литература:

1. Мутанов Г.М. и др. Управление качеством в высшем учебном заведении. Усть-Каменогорск: ВКГТУ, 2011. С. 116.
2. Мутанов Г.М. Университет - основа новой экономики // Байтерек. 2012. Вып. 11-12, № (70-71).
3. Канапинов С.Б., Черепанова М.В. Стратегическое партнерство негосударственного вуза в Республике Казахстан // Сибирская финансовая школа. 2012. Вып. 4. С. 126–130.
4. Кеншибай Т.И., Исакова Ш.А. Стратегическое планирование в высшем учебном заведении // Интеграция высшего образования Казахстана в международное образовательное пространство достижения, проблемы, перспективы развития / ed. Сагиева Р.К., Истелеулова Е.И. Алматы: Ассоциация "Образование для всех в Казахстане," 2010. С. 100.
5. Веретенникова О.Б. и др. Разработка стратегии образовательного учреждения: методические рекомендации // Университетское управление практика и анализ. 2008. Вып. 4.
6. Веретенникова О.Б. и др. Стратегический менеджмент: введение и основные понятия, процесс стратегического менеджмента // Университетское управление практика и анализ. 2008. Вып. 4. С. 9–37.
7. Князев Е.А. Об университетах и их стратегиях // Университетское управление практика и анализ. 2005. Вып. 4, № 37. С. 9–18.
8. Каплан Р., Нортон Д. Сбалансированная система показателей. От стратегии к действию. 2nd-ed. Москва: ЗАО Олимп-Бизнес, 2004. С. 320.
9. Каплан Р.С., Нортон Д.П. Организация, ориентированная на стратегию. Как в новой бизнес-среде преуспевают организации, применяющие сбалансированную систему показателей/ Пер. с англ. М.: ЗАО "Олимп-Бизнес," 2004.
10. Мальцева Г.И., Луговой Р.А., Солдатова Ю.А. Применение системы сбалансированных показателей в процессе стратегического планирования вуза (на примере Владивостокского государственного университета экономики и сервиса // Университетское управление практика и анализ. 2004. Вып. 5-6. С. 96–103.