

Материалы МНПК «Финансовые ресурсы обеспечения «зеленой экономики» - новой парадигмы устойчивого развития». Алматы, 27-28 ноября 2014 года, КазНУ им. Аль-Фараби.
– Алматы: Қазақ университеті, 2014, с.274-275

УДК 339.924

А.Б.Темирбекова

Д.э.н., профессор

Е.Б.Темирбек

Магистр экономики, старший преподаватель

Ж.Н.Шалкеева

Магистр экономики, стажер-преподаватель

Кафедра «Экономика и Логистика»

Алматы Менеджмент Университет

Г.Алматы, Республика Казахстан

ОЦЕНКА КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ АПК В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ

Влияние экономической интеграции на конкурентоспособность национальных экономик может быть как отрицательным, так и положительным.

К положительным эффектам интеграции относятся:

- расширение торговли внутри интеграционного объединения, что ведет к росту спроса на товары и услуги;
- формирование крупных предприятий, что приводит в действие эффект масштаба, позволяющий обеспечить снижение издержек производства, а соответственно и цены;
- мобильность факторов производства в условиях общего рынка ведет к росту национальных экономик внутри группировки;
- происходит перемещение ресурсов в более эффективную и экономичную производственную систему в результате усиления конкуренции;
- увеличиваются объемы инвестиций из стран-партнеров и т.д.

К отрицательным эффектам интеграции относятся:

- чрезмерный рост производства в партнерской стране может привести в действие закон убывающей отдачи;

- может произойти переориентация от низкозатратного производства к высокозатратному (китайские товары для Казахстана более дешевле, чем российские. Однако рост таможенных пошлин по отношению к китайским товарам и их отсутствие по отношению к российским товарам может привести к переориентации торговли и приобретению у России более затратных товаров);

- партнер по интеграции может занять привилегированное положение и диктовать свои условия;

- может произойти отток ресурсов из страны в более сильного в экономической отношении члена союза, что превратит страну в отсталый регион и т.д.

Формирование Евразийского экономического союза предъявляет новые требования к функционированию и дальнейшему развитию важнейшей отрасли национальных экономик, обеспечивающей продовольственную безопасность стран-партнеров. Поэтому важно определиться с показателями, отражающими изменения в конкурентоспособности сельского хозяйства.

На наш взгляд, в этих целях правильно использовать не абсолютные показатели объемов производства в растениеводстве и животноводстве в той или иной стране, а относительные, поскольку страны сильно отличаются как по территории, площади сельхозугодий, так и по численности населения. К таким показателям можно отнести урожайность сельскохозяйственных культур, продуктивность скота и птицы, рентабельность производства и другие.

Анализ данных по урожайности основных видов сельскохозяйственных культур в Казахстане, России и Беларуси позволил прийти к следующим выводам (таблица 1).

Таблица 1 - Урожайность отдельных сельскохозяйственных культур в 2013 году в странах ЕАЭС*

центнер с 1 га

| Страна | Зерновые и бобовые культуры | Сахарная свекла | Картофель | Овощи |
|---|-----------------------------|-----------------|-----------|-------|
| Казахстан | 11.6 | 267.7 | 181.5 | 238.7 |
| Россия | 22.0 | 442 | 145 | 214.0 |
| Беларусь | 34.4 | 485 | 208 | 236 |
| *Примечание – составлено авторами на основе источников [1, с.13; 2; 3; 4; 5, с.333; 6, с.284] | | | | |

Республика Беларусь по урожайности зерновых, сахарной свеклы и картофелю опережает Казахстан и Россию. По урожайности зерновых Казахстан намного отстает от своих партнеров по союзу. Это говорит о том, что несмотря на то, что зерновое хозяйство составляет основу сельхозпроизводства в РК, оно ведется преимущественно экстенсивным путем. Казахстан имеет небольшое преимущество по урожайности овощей, однако это связано с тем, что республика расположена южнее, чем РФ и РБ. По картофелю самая низкая урожайность в России.

Продуктивность скота и птицы – показатель, характеризующий производство продукции животноводства на 1 голову скота и птицы.

В Казахстане средний надой молока на 1 дойную корову в 2013 году составлял 2280 килограммов, или в 2.2 раза меньше, чем в России, и в 2 раза меньше, чем в Беларуси (в России – 5001 кг, в Беларуси – 4638 кг) [1, с.15; 3; 4; 6, с. 288]. Отстает Казахстан и по другим показателям.

Важным показателем, отражающим конкурентоспособность сельского хозяйства, является производство основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения (таблица 2).

Таблица 2 - Производство основных продуктов сельского хозяйства в расчете на душу населения в 2013 году в странах ЕАЭС*

килограммов

| Страна | Зерновые | Картофель | Овощи | Молоко | Яйца (штук) |
|-----------|----------|-----------|-------|--------|----------------|
| Казахстан | 1070 | 196 | 190 | 289 | 229 |
| Россия | 645 | 211 | 103 | 214 | 288 |
| Беларусь | 975 | 730 | 167 | 715 | 406 |

Больше всего зерновых и овощей на душу населения производится в Казахстане. Однако по картофелю, молоку и яйцам Казахстан значительно отстает от других стран ЕАЭС. По этим видам продукции первенство принадлежит Беларуси.

Уровень рентабельности производства сельскохозяйственной продукции показывает степень эффективности использования материальных, трудовых и денежных ресурсов, а также природных богатств при производстве сельскохозяйственной продукции.

Рентабельность сельскохозяйственного производства в сельскохозяйственных предприятиях в 2013 году в Казахстане составила 17.5%, в то время как в Беларуси – 18.6 % [1, с.36; 5, с.473]. В Казахстане уровень рентабельности в растениеводстве выше, чем в животноводстве (соответственно, 22.4 и 7.6 %).

Важным показателем конкурентоспособности является также объем господдержки сельского хозяйства, который также неодинаковый в странах партнерах. Объем господдержки сельского хозяйства к валовому объему произведенной продукции в сельском хозяйстве в Беларуси равен 18 %, в России 6%, тогда как в Казахстане 4 % [7].

Таким образом, проведенное исследование показывает, что в настоящее время более высокой конкурентоспособностью отличается сельское хозяйство Беларуси.

Список использованной литературы:

1. «Сельское, лесное и рыбное хозяйство в Республике Казахстан»/ Статистический сборник / на казахском и русском языках / 198 с.

2. Россия в цифрах – 2014 г. – [электронный ресурс]:
http://www.gks.ru/bgd/regl/b14_11/Main.htm.
3. Федеральная служба государственной статистики РФ. – [электронный ресурс]:http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/ef.
4. Министерство сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь. – [электронный ресурс]:
<http://www.mshp.minsk.by/agriculture/crop/grain/>.
5. Статистический сборник. — Национальный статистический комитет Республики Беларусь. — Минск, 2013.
6. Россия в цифрах, 2014 . – [электронный ресурс]:
http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/publications/catalog/doc_1135075100641.
7. Казахстан уступает по качеству сельхозпродукции партнерам по ТС из-за низкой господдержки отрасли. - [электронный ресурс]:
<http://gtk.gov.by/ru/press-center/news/>.