

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ХАБАРШЫ ВЕСТНИК

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР
ЖӘНЕ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ
ҚҰҚЫҚ СЕРИЯСЫ

СЕРИЯ МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ОТНОШЕНИЯ
И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

АЛМАТЫ

№2 (14)

2004



Л. Б. Жакыпбек

АНАЛИЗ ИМПОРТНОГО ТАМОЖЕННОГО ТАРИФА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Таможенный тариф представляет собой довольно сложную систему, в которой реализованы принципы и приоритеты национальной торговой политики и итоги торгово-политических переговоров страны с основными торговыми партнерами. Таможенный тариф является очень объемным документом и содержит подробную информацию о режиме ввоза каждого товара. В то же время нередко возникает проблема получения обобщенных характеристик тарифа. Это требуется для сравнения торгового режима разных государств, анализа общих тенденций изменения торгового режима страны с течением времени, определения степени защиты внутреннего рынка страны при помощи тарифных средств, что является важным показателем степени закрытости или открытости внутреннего рынка (1).

Ниже выделено несколько обобщенных показателей, которые характеризуют импортный таможенный тариф нашей страны с различных сторон. Как правило, все они широко используются в практике торговых переговоров и для характеристики торгового режима, в том числе в рамках ВТО.

Первой важной характеристикой импортного таможенного тарифа являются показатели, связанные с товарной структурой тарифа (1). Число товарных позиций – важный показатель тарифа, отражающий, насколько дифференцированно регулируется импорт в отношении отдельных товаров. От числа товарных позиций зависят возможности по товарной дифференциации ставок тарифа и возможности избирательного воздействия на импорт с помощью тарифных инструментов. С другой стороны, чем больше товарных позиций в тарифе, тем больше возможностей у данной страны для маневра в ходе переговоров по согласованию тарифных уступок.

Развитость товарной номенклатуры является косвенным показателем уровня развития системы внешнеторгового регулирования в стране. Для стран с неразвитой системой характерны слабо детализированные импортные тарифы. Как правило, это страны с неразвитой экономической структурой и монокультурным характером экономики.

Таблица 1

Адвалорные, специфические и комбинированные ставки импортного таможенного тарифа Казахстана, России и промышленно развитых стран ВТО

	Казахстан (2004 г.)	Россия (2004 г.)	ЕС (2003 г.)	США (2003 г.)
Всего позиций ТН ВЭД в том числе:	10 490	11 009	11 038	16 007
Адвалорные ставки				
позиции	9 204	9 359	9 465	12 992
%	87,7	85,0	85,7	81,2
Специфические ставки				
позиции	164	176	622	1 585
%	1,6	1,6	5,6	9,9
Комбинированные ставки				
позиции	1 122	1 474	951	1 430
%	10,7	13,4	8,6	8,9

Как видно из таблицы 1, число товарных позиций таможенного тарифа Казахстана составляет 10 490, что близко к показателям России и Европы, наиболее дифференцированный таможенный тариф имеют США (16 007 позиций).

Также важным показателем является практика применения адвалорных, специфических и комбинированных ставок. Мировая практика регулирования внешней торговли выступает за полный переход к использованию адвалорных таможенных пошлин, так как они наиболее транспарентны и легко регулируемы, что имеет важное значение для торговых партнеров. Более важное значение адвалорные пошлины приобретают в том случае, если страна намеревается стать членом ВТО. Однако для развивающихся стран полный переход к адвалорным пошлинам, тем более с последующим их снижением (как это требует ВТО), чреват подрывом развития отечественного производства. Поэтому такими странами активно используются специфические и комбинированные пошлины. В их применении существенно то, что такие пошлины, как правило, формируют «пиковые» ставки тарифов и традиционно используются для целей наиболее сильной защиты внутренних рынков от экспансии импорта. Тем не менее, эти ставки, как видно из таблицы 1, активно применяются и промышленно развитыми странами. Например, в США в рамках системы конвенционных ставок импортного тарифа количество специфических и комбинированных пошлин достигает 19%, а в странах ЕС – 14%. Из таблицы далее следует, что тарифная система Казахстана довольно близка к аналогичным показателям индустриально развитых стран. Прежде всего, это относится к адвалорным пошлинам тарифа, причем стоит заметить, что тарифные системы указанных стран постепенно совершенствуются в направлении сокращения количества специальных и комбинированных ставок. А вот особенностью отечественной тарифной системы является преобладание комбинированных ставок. Их главная роль в отечественной тарифной системе – преимущественная нацеленность на фискальные функции, т.е. на максимизацию таможенных платежей. Общее количество применяемых в казахстанской тарифной системе комбинированных пошлин значительно превышает количество специфических пошлин – 10,7% и 1,6% их общего количества соответственно. Как видно, ситуация в России аналогична. Число комбинированных и специфических пошлин в этой стране составляет 13,4% и 1,6% соответственно. Это объясняется тем, что импортный тариф России также направлен в большей степени на фискальные цели.

Следующим важным показателем импортного таможенного тарифа являются уровни тарифа, такие показатели касаются не только уровня обложения, но и структуры тарифа (1).

Максимальный уровень ставок тарифа («пиковые» ставки) характеризует общий диапазон разброса ставок тарифа, поскольку предполагается, что минимальный уровень ставки равен нулю. Он также показывает, насколько жесткая политика может проводиться данной страной в отношении, по крайней мере, отдельных товаров.

Рассматривая структуру импортного тарифа Казахстана, а также, проведя предварительный пересчет специфических ставок в адвалорные, можно выделить следующие «пиковые» ставки, представленные в таблице 2 (2).

Таблица 2

«Пиковые» ставки импортного таможенного тарифа Республики Казахстан

Код товара по ТН ВЭД	Краткое наименование товара	Импортные ставки тарифа (%)
2203*	Пиво солодовое	152,9
2207 10- 2207 20	Этиловый спирт с концентрацией спирта не менее 80 об. %	100
0808*	Яблоки, груши, айва; свежие	47,6
2402*	Вина виноградные натуральные	43,4
6401	Водонепроницаемая обувь на подошве и с резиновым или полимерным верхом	37
6401	Обувь прочая	38,3
2102	Дрожжи	30
2402	Сигары, сигареты	30
5700	Ковры и прочие текстильные напольные покрытия	30

* По данным товарам установлены специфические тарифы, в таблице они пересчитаны в адвалорный эквивалент.

Как видно из таблицы 2, наиболее высокая ставка в 152,9% установлена на пиво солодовое. Однако говорить о том, что она характеризует общий разброс ставок импортного тарифа нельзя.

Для того чтобы реально оценить разброс ставок импортного тарифа, определим к какой доле импорта применяются ставки различного уровня. Удобнее всего это делать, если разбить ставки тарифа на отдельные диапазоны: от 0%, но менее 5%; от 5%, но менее 15%; от 15%, но менее 30%, 30% и выше. Результаты расчетов приведены в таблице 3 (2).

Как видим, основная доля позиций ТН ВЭД приходится на ставки от 5% до 15% - 52%. На ставки от 0% до 5% и от 15% до 30% приходится почти равная доля позиций – 24,8% и 22,2% соответственно. А на «пиковые» ставки, о которых говорилось выше, приходится всего лишь 1% позиций от общего числа позиций ТН ВЭД. Таким образом, можно сказать, что основной разброс приходится на интервал от 0% до 30%.

Таблица 3

Структура ставок импортного таможенного тарифа Республики Казахстан по диапазонам*

	0%, но менее 5%	5%, но менее 15%	15%, но менее 30%	30% и выше
Количество	289	605	258	12
Процент	24,8	52,0	22,2	1,0
Доля импорта, приходящегося на диапазон (%)	40,5	45,6	13,3	0,6

* Расчет проводился по ставкам, приведенным в адвалорном выражении.

Для более наглядной картины также были рассчитаны доли объемов импорта за 9 месяцев 2003 года, приходящиеся на каждый диапазон. Основная доля приходится на ставки от 0% до 5% и от 5% до 15% - 40,5% и 45,6% соответственно. На ставки от 15% до 30% и 30% и выше приходится 13,3% и 0,6% соответственно. Тогда, учитывая, что основная доля импорта (86,1%) приходится на первые два диапазона, можно сделать вывод, что основной разброс ставок импортного тарифа составляет 0%-15%.

Еще одним важным показателем является средний уровень ставок импортного таможенного тарифа. Как правило, используются два вида таких показателей – средненоминальный и средневзвешенный (1).

Первый исчисляется в виде среднеарифметического всех тарифных ставок и определяет некий формальный уровень импортных пошлин. Основной недостаток этого показателя заключается в том, что не учитывает реальную структуру торговли. Тарифные ставки, которыми облагаются товары, малозначимые для торговли данной страны или вообще не представленные в импорте, оказывают на величину конечного показателя такой же эффект, как и ставки, применяемые к важнейшим импортным товарам.

Что касается средневзвешенного тарифа, то его название говорит само за себя: он базируется на объемах реально взимаемых импортных пошлин в привязке к объемным показателям фактического импорта. Достоинством взвешенных показателей является то, что они позволяют пропорционально учитывать вес того или иного товара в структуре торговли и соответственно усиливать или уменьшать влияние уровней пошлин на величину общего показателя.

В таблице 4 приведены уровни средненоминального и средневзвешенного тарифа в Казахстане (2).

Таблица 4

**Средненоминальные и средневзвешенные ставки импортного тарифа
Казахстана, %***

Тарифы	1997	2001	9 мес. 2003
Средненоминальный	16,2	12,3	8,0
Средневзвешенный	11,1	7,0	5,8

*Расчеты проведены по ставкам в адвалорном эквиваленте.

Как видим, политика нашего государства преследует цель фронтального и одностороннего снижения уровня как средненоминального, так и средневзвешенного уровня импортного тарифа. Это объясняется ускорением процесса вступления в ВТО, средневзвешенный тариф за 2003 год (5,8%) вообще максимально близок к уровню, установленному ВТО (5%).

Также за последние пять лет правительство нашей страны предприняло ряд мер по изменению таможенно-тарифной политики. Были отменены 35,40,50 и 100%-ые пошлины, хотя 100%-ые комбинированные ставки таможенных пошлин сохранились на два вида спирта (3).

Однако опыт восточноевропейских стран (речь идет, в частности, о Польше, Венгрии и Чехии) показывает, что многие из них в начале реформ либерализовали внешнюю торговлю, но в последующем были вынуждены перейти к более осмысленной и селективно жесткой протекционистской политике.

В данном случае необходимо соблюсти важное условие – вступление Казахстана в ВТО как развивающей страны. Соглашения в рамках ВТО содержат немало ссылок на особый дифференцированный подход к таким странам. Статус развивающейся страны позволяет Казахстану сохранить в силе (в течение трех лет со дня присоединения к организации, с возможным продлением срока переговоров) импортные таможенные тарифы, лицензирование импорта и другие ограничения, создает условия для защиты отечественной промышленности.

В заключение можно сделать следующие выводы. Главной целью импортной тарифной политики нашего государства является использование импортного таможенного тарифа как фактора экономического роста, повышения конкурентоспособности и расширения экспортных возможностей обрабатывающего сектора национальной экономики. С одной стороны, требуется поддерживать отечественных производителей для модернизации экономики и повышения ее конкурентоспособности. С другой важно, не препятствуя конкуренции, поставить на период реконструкции производства разумные протекционистские барьеры широкой экспансии иностранной продукции.

Достижение этих целей осуществляется в нашей стране с помощью, так называемой стратегии «селективно-унифицированной защиты». Ее концептуальная основа – идея концентрации усилий тарифной политики исключительно на перспективных направлениях при одновременном открытии внутреннего рынка (соответственно ослабление протекционистской защиты) в секторах «неперспективных» производств (4). Именно такую стратегию широко практикуют промышленно развитые страны традиционно рыночной ориентации, для которых характерна значительная дифференциация тарифной защиты национальных производителей в зависимости от стратегических приоритетов развития экономик. Однако в нашей стране степень такой дифференциации, в том числе с позиции принципов эскалации, на порядок ниже и касается в основном производства потребительской продукции, тогда как наукоемкие производства из такой защиты выпадают. Также отечественная тарифная система все еще сориентирована на фискальные функции, т.е. на увеличение доходов государственного бюджета.

Дальнейшее осуществление стратегии селективной защиты внутреннего рынка должно базироваться на ряде принципов, четко нацеленных на решение задач повышения конкурентоспособности производства и противодействия лоббизму импортеров, а именно:

- 1) максимальная унификация правил применения тарифной защиты внутреннего рынка, установление четкой и прозрачной процедуры изменения уровня тарифных ставок, понятной производителям, импортерам и инвесторам;
- 2) ответственность защищаемых отечественных производителей за наращивание собственной конкурентоспособности, т.е. усиление уровня тарифной защиты исключительно в увязке с обязательствами проведения ими соответствующей реконструкции и модернизации.

1. Данильцев А.В. Международная торговля: инструменты регулирования. – М., 1999 г. – Гл. 10, с. 278-284.

2. Постановление Правительства Республики Казахстан «О ставках таможенных пошлин на ввозимые товары» от 14 ноября 1996 года №1389 (с изменениями и дополнениями от 12.06.97 №960, 08.08.97 №1240, 26.06.98 №608, 21.09.98 №927, 25.02.99 №177, 30.03.99 №320, 25.06.99 №852, 26.08.99 №1249, 13.01.00 №70, 31.03.00 №473, 30.06.00 №994, 19.03.01 №358, 29.06.01 №891, 20.11.01 №1495, 23.09.02 №1045, 07.02.03 №141, 23.09.03 №968).

3. Кошербаева А., Андрюшина Е., Алдибекова Г. Вопросы вступления Казахстана в ВТО, //Центральная Азия и Кавказ, №3, 2002, с. 59-60.

4. Водянов А.Л. Таможенно-тарифная политика в контексте новых макроэкономических реальностей. //Российский экономический журнал, №7, 2001, с. 8-10.