

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВИТАУТАСА ВЕЛИКОГО  
ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЕГАЗОВЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ҚАЗІРГІ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМЫНЫҢ  
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
СОВРЕМЕННОЙ ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ

ACTUAL PROBLEMS  
OF MODERN HUMANITARIAN SCIENCE

*Межвузовский научный сборник*

*Выпуск 2*

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ ВИТАУТАСА ВЕЛИКОГО

ТЮМЕНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НЕФТЕГАЗОВЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ

ҚАЗІРГІ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМЫНЫҢ  
ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ  
ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ

ACTUAL PROBLEMS OF MODERN  
HUMANITARIAN SCIENCE

Межвузовский научный сборник

Выпуск 2

Алматы-Каунас-Тюмень, 2012

УДК 821.0

ББК 83.3

Қ 22

*Рекомендовано к изданию Ученым советом факультета филологии, литературоведения и мировых языков Казахского национального университета имени Аль-Фараби*

**Редколлегия:**

К. Абдезулы, О. Абдиманулы, А.Б. Темирболат (научный редактор), С.А. Кибальник, А.И. Ковтун (ответственный редактор), Н.А. Голиков (ответственный за выпуск), А.К. Мынбаева, З.Н. Сейтжанов, А.Б. Абдулина, Г.К. Казыбек, И. Жакявичене, А.С. Булдыбай, З.М. Садвакасова, Н.Б. Сагындыков

**Рецензенты:**

*Казимер Люцинский, хабилитированный доктор, профессор, директор Института русской филологии Университета имени Яна Кухановского, Кельце, Польша;*

*Л.М. Федоряк, доктор педагогических наук, профессор Тюменского государственного университета, директор Центра научного и инновационного сотрудничества «Вершина познания», Россия*

*С.В. Ананьева, кандидат филологических наук, доцент, заведующая отделом мировой литературы и международных связей Института литературы и искусства имени М.О. Ауэзова МОН РК*

**Актуальные проблемы современной гуманитарной науки: Научный сборник.**  
Выпуск 2. – Алматы-Каунас-Тюмень, 2012. – 228 с.

ISBN 978-601-247-22-6

В сборнике рассматриваются наиболее актуальные проблемы современных общественно-гуманитарных наук – теоретические и методологические проблемы литературоведения, фольклористики, лингвистики, философии, политологии, педагогики, психологии, вопросы перевода. Большое внимание уделяется инновационным методам обучения. Значительное место отводится тенденциям развития гуманитарной мысли на рубеже XX-XXI веков. Раскрывается понятийный аппарат научных дисциплин.

Авторами сборника являются ведущие ученые Казахстана, России, Литвы.

Адресовано преподавателям, докторантам и магистрантам высших учебных заведений и всем, кто интересуется проблемами современных общественно-гуманитарных наук.

УДК 821.0  
ББК 83.3  
Қ 22

ISBN 978-601-247-22-6

Первое издание, 2012

## СОДЕРЖАНИЕ

### РАЗДЕЛ 1. ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

#### 1.1. Литературоведение

|                                                                                                                                                    |    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Әбдезұлы Қ. Зейнолла Қабдолов.....                                                                                                                 | 6  |
| Мамраев Б.Б. Творчество Шангерей Букеева.....                                                                                                      | 14 |
| Кибальник С.А. «Если бога нет, то все позволено»?.....                                                                                             | 16 |
| Әбдиманұлы Ө. Романдағы уақыт тынысы.....                                                                                                          | 21 |
| Темирболат А.Б. Категория хронотопа в романе А. Нурпеисова «Последний долг».....                                                                   | 24 |
| Gustaitienė A. The ideas of multiculturalism in contemporary adolescent literature (few cases of scandinavian literature for children).....        | 32 |
| Абдулина А.Б. Психопозитивтік дискурс в романе А. Кекильбаева «Конец легенды».....                                                                 | 34 |
| Тиливалди-Хамраев А. Прозаикшы Н. Акыштың әңгемелеріндегі көркем дүние құрылымы және жеке нарратив.....                                            | 37 |
| Ананьева С.В. Исследование русской классики и казахстанская пушкиниана.....                                                                        | 39 |
| Машакова А.К. Леон Робель – французский исследователь казахской литературы.....                                                                    | 43 |
| Višomirskytė V. Toward the conceptualization of properties and functions of contemporary lithuanian essay: the possibilities of emic approach..... | 45 |
| Ауксүтите Л. О некоторых аспектах анализа постсоветской литературы.....                                                                            | 48 |
| Бутнорюте Н. Взгляд на модернизацию литовской поэзии в рецензиях журнала «Нямунас».....                                                            | 50 |
| Куйзинене Д. Тенденции модернизации в ранней литературной прозе литовской эмиграции.....                                                           | 53 |
| Žakevičienė I. Developing harmonious personality: the tool of ecocriticism.....                                                                    | 56 |
| Вайтоните Г. Литовские рефлексии Генри Парланда.....                                                                                               | 58 |
| Қалқабаева С.Ә. Адамдықтан туындаған ерлік жайын сөз еткен.....                                                                                    | 61 |
| Куликова Е.В. Человек и время в лирике А. Гришина.....                                                                                             | 62 |
| Смағұлов Ж.Қ. Ш. Уәлиханов еңбектеріндегі ұлттық әдебиеттану ғылымының әдіснамалық мәселелері.....                                                 | 64 |
| Халел Г.К. Любовная лирика в поэзии П.Б. Шелли и М. Жумабаева.....                                                                                 | 70 |
| Оспанова А.А. Ғұмар Қараш шығармашылығының зерттеу мәселелері тұрғысында.....                                                                      | 72 |
| Ахметова А. Ж. Нәжімеденовтің «Тамыр мен жапырақ» поэмасындағы философиялық мән.....                                                               | 74 |
| Үмбеталиева С. Т. Әбдіков шығармаларының көркемдік әлемі.....                                                                                      | 77 |
| Қалиасқарова А.Т. Жоңғар шапқыншылығының қазақ тарихи романдарында суреттелуі.....                                                                 | 81 |
| Shamenov A. Intertextuality as the way of familiarization with pretexts of Stephen King's novel....                                                | 84 |
| Аубекерова Г. Красота против морали в романе Оскара Уайльда «Портрет Дориана Грея»....                                                             | 88 |
| Қаналиева С. А. Байтұрсынұлының «Қырық мысал» жинағындағы азаттық сарыны.....                                                                      | 91 |
| Ыдырысбаева Г. А. Байтұрсынұлы өлеңдеріндегі азатшыл идея және күрескерлік рух.....                                                                | 95 |

#### 1.2. Фольклористика

|                                                                                                                                                        |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Сейітжанұлы З. Абакты азабы.....                                                                                                                       | 98  |
| Ковтун А.И. Семантические особенности хрононимов в русской и литовской свадебной обрядовой песне.....                                                  | 101 |
| Скабейките-Казлаускене Г. Современные литовские рождественские и пасхальные поздравления: религиозное содержание и его искажение в SMS сообщениях..... | 103 |
| Буддыбай А.С. Казахское сказительское искусство.....                                                                                                   | 106 |

#### 1.3. Лингвистика

|                                                                   |     |
|-------------------------------------------------------------------|-----|
| Салқынбай А.Б. Атаулық тіркестің ішкі формасы және уәжділігі..... | 111 |
| Қазыбек Г.Қ. Реалии және аударма.....                             | 116 |

|     |                                                                                                                                         |     |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| его | Karimova G. To the question of internationalization of educational process in the international academy of business (case study).....   | 195 |
| 118 | Luytkova N. Influence of processes of globalization on development of educational branch.....                                           | 196 |
| 20  | Моор С.М., Фокина А.Б. Социальные аспекты интернет-партнерства в дистанционном образовании.....                                         | 199 |
| 123 | Kirichok O. Fluency in English – dream of the universities in Kazakhstan.....                                                           | 202 |
| 127 | Агашкина И., Киричок О. Проект Улытау как метод возрождения национальной идентичности в условиях глобализации в Казахстане.....         | 207 |
| зму | <b>РАЗДЕЛ 5. КУЛЬТУРА И ИСКУССТВО</b>                                                                                                   |     |
| 36  | Трускаускайте В. Репрезентация сакральных символов в современном театре Литвы.....                                                      | 211 |
| и в | Жумасеитова Г.Т. Психологическая драма в интерпретации казахского балета.....                                                           | 213 |
| 39  | <b>РАЗДЕЛ 6. БИЗНЕС И ЭКОНОМИКА</b>                                                                                                     |     |
| ых  | Пленкина В.В., Осиновская И.В. Методический подход к отбору приоритетных направлений развития предприятий нефтедобывающего профиля..... | 217 |
| 141 | Люткова Н.Г. Тенденции глобализации в мировой экономике.....                                                                            | 219 |
| 143 | Андропова И.В., Осиновская И.В. Портфельное управление ресурсноэффективностью в нефтегазодобыче.....                                    | 222 |
| в   | Дебердиева Е.М., Ленкова О.В. Особенности реализации различных видов бенчмаркинга в российских нефтегазовых компаниях.....              | 224 |
| 46  |                                                                                                                                         |     |
| иях |                                                                                                                                         |     |
| 48  |                                                                                                                                         |     |
| юй  |                                                                                                                                         |     |
| 50  |                                                                                                                                         |     |
| в   |                                                                                                                                         |     |
| 153 |                                                                                                                                         |     |
| ык  |                                                                                                                                         |     |
| 155 |                                                                                                                                         |     |
| ык  |                                                                                                                                         |     |
| 58  |                                                                                                                                         |     |
| ии  |                                                                                                                                         |     |
| 60  |                                                                                                                                         |     |
| ого |                                                                                                                                         |     |
| 64  |                                                                                                                                         |     |
| на  |                                                                                                                                         |     |
| 67  |                                                                                                                                         |     |
| сти |                                                                                                                                         |     |
| 69  |                                                                                                                                         |     |
| сса |                                                                                                                                         |     |
| 72  |                                                                                                                                         |     |
| ии  |                                                                                                                                         |     |
| 74  |                                                                                                                                         |     |
| ги» |                                                                                                                                         |     |
| 77  |                                                                                                                                         |     |
| гов |                                                                                                                                         |     |
| 80  |                                                                                                                                         |     |
| М   |                                                                                                                                         |     |
| ng  |                                                                                                                                         |     |
| 84  |                                                                                                                                         |     |
| of  |                                                                                                                                         |     |
| 86  |                                                                                                                                         |     |
| ого |                                                                                                                                         |     |
| 90  |                                                                                                                                         |     |
| ой  |                                                                                                                                         |     |
| 93  |                                                                                                                                         |     |

## **ПРОЕКТ УЛЫТАУ КАК МЕТОД ВОЗРОЖДЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ В КАЗАХСТАНЕ**

В эпоху глобализации национальная и культурная идентичность многих народов подвергается серьезным испытаниям. С одной стороны, глобализация несет в себе демократические ценности, с другой стороны – экспансию западной культуры, западного образа жизни и стереотипов, в результате чего меняется самосознание целых народов. Отрицательный эффект глобализации проявляется в кризисе нравственных и моральных устоев, замещении прежней национальной системы ценностей на западноевропейские. Как отмечают ученые, вестернизация может привести к культурной унификации, к искажению и уничтожению живого многообразия. Другим следствием глобализации становится потеря многими народами культурной самобытности, снижение роли национальной культуры и традиций, родного языка /6/. Как считает российский исследователь Н.Н.Федотова, «в условиях глобализации ослабевает локальная идентичность, происходит потеря самоуважения, рост разочарования в местных особенностях, потеря значимости их прежней локальной идентичности» (Федотова Н.Н., 2006) Таким образом, кризис национально-культурной идентичности является одной из наиболее характерных особенностей современности.

В то же время, во многих регионах мира в ответ на глобальные вызовы наблюдается всплеск этнонационализма, рост интереса к историческим корням и этнокультурной идентичности как к главным ценностям духовного бытия /1; 3; 11/. Рост национального самосознания – это своего рода защитная реакция людей на стандартизацию социальной жизни. Люди хотят быть не представителями некоего общего безликого мира, а носителями конкретного этнокультурного, национального сообщества. Процесс этнического возрождения, или, как его еще называют, этнический парадокс современности идет параллельно с мировыми процессами глобализации и вопреки ним. Казахский философ Б. Нуржанов также не видит противоречия между современным процессом глобализации и стремлением народов сохранить национальную идентичность. «Наоборот, отмечается закономерность: чем интенсивнее объединяется мир, тем более глубокими и устойчивыми должны быть национальные культуры» /9/. Таким образом, глобализация провоцирует тему идентификации, являясь одной из причин возрождения культурной идентичности во многих регионах мира.

Казахстан, будучи вовлеченным в мировые процессы, также испытывает на себе влияние глобальных социокультурных трендов. Однако, здесь проблема взаимодействия процессов глобализации и идентификации особенно актуальна, поскольку в Казахстане по сравнению с другими советскими республиками к моменту обретения независимости сложилась самая сложная ситуация с языком коренной нации. На протяжении всего XX века влияние России на Казахстан как фактора глобализации привело изменению статуса казахского языка. В советский период он утратил законное положение языка коренного этноса, был изъят из активного обращения во всех сферах деятельности, став непрестижным и второстепенным. Русскоязычные средства массовой информации, образование на русском языке, русская культура заняли доминирующее положение /2; 4; 5/. В результате Казахстан в культурном и языковом отношении стал наиболее русифицированным среди всех республик Центральной Азии /7/. Этому способствовал ряд факторов. Во-первых, это низкая плотность населения титульной нации на огромной территории страны. Во-вторых, Казахстан был единственной республикой в составе бывшего СССР, в которой коренное население долгое время составляло меньшинство по причинам социально-исторического характера – Гражданская война, гибель населения от голода, массовая депортация народов из других регионов Советского Союза в казахские степи, освоение целины и пр.

По мнению некоторых казахских ученых, третьей причиной, которая привела к утрате казахским языком своего законного положения, является особенность национального характера казахов. Изучение культурных стереотипов социального поведения казахов показало, что их отличительным этническим свойством является индивидуальная открытость и толерантность, что способствует заимствованию стандартов других культур /11/. Писатель К.Кабдрахманов считает, что эта особенность, являясь несомненным достоинством казахов, дает им значительные преимущества в эпоху глобализации, однако, в XX веке излишняя открытость нанесла ущерб их идентичности, способствовала деказахизации национального сознания, утрате многими из них родного языка /8/.

Русификация в наибольшей степени коснулась городских казахов. Среди них возникла прослойка не владеющих или плохо владеющих родным языком. В 1989 году менее 1% городских казахов свободно владели казахским языком /2/. Для них произошло вытеснение родного языка в бытовую сферу. В настоящее время среди нынешних 50-, 40- и 30-летних казахов-горожан есть и те, кто не знают родной язык и на бытовом уровне.

Как пишет К. Кабдрахманов, «ценностные установки русскоязычных казахов претерпели и претерпевают, по мере трансформации сознания, связанного с переменой языка самовыражения, существенные изменения. С нами происходит кажущаяся естественной космополитизация сознания – событие и явление, которые в плане личной жизни могут привести многих из нас к непоправимой жизненной катастрофе. Наша драма в том, что, отдавая все силы на становление себя, самообразование, профессионализацию, мы, своевременно не замечая того, невольно лишаемся богатства, которое принадлежало нам при рождении по

естественному праву. Это связь со своим народом, связь со своими предками, укорененность на своей Родине» /8/.

С приобретением независимости для казахской нации открылась новая страница в ее этногенезе. Одним из главных условий построения государственности стало возрождение национального наследия и культуры, поскольку именно культура нации является фундаментом этничности. Образование независимого государства и увеличение в процентном отношении численности титульного этноса породило в первую очередь такие насущные проблемы как возрождение и широкое применение казахского языка, как фактора, сохраняющего единство народа в исторической преемственности, в географическом и социальном пространстве.

В Казахстане за годы независимости на государственном уровне проведена большая работа по восстановлению национального самосознания, выделяются огромные средства на развитие и внедрение казахского языка во всех сферах жизни – средствах массовой информации, делопроизводстве, образовании /1/. Например, сейчас около 60% школьников по всей стране уже получают образование на казахском языке. Для нормального функционирования государственного языка созданы практически все институциональные условия. Однако, как отмечает Берик Абдыгалиев, директор Президентского Фонда развития государственного языка, несмотря на принимаемые меры, государственный статус казахского языка все еще носит декларативный характер, что указывает на недостаточность исключительно административных методов его развития. Психологическое состояние общества изменилось, но пока в нем нет активного желания изучать язык. В городах наблюдается продолжение тенденций ослабления локальной казахской идентичности и рост космополитизма среди казахской молодежи, впитывающей западную масс-культуру. В связи с этим доктор философских наук Турсын Габитов считает, что «в условиях цивилизационно-культурного соперничества казахская культура не должна носить выставочный характер, необходимо направить усилия на повышение ее конкурентоспособности и раскодировать этнокод казахов для современного использования» (Утешева А., 2010).

Все это требует применения новых технологий обучения, нестандартного подхода к обучению казахскому языку. Как считают некоторые казахстанские исследователи, в условиях глобализации приоритетное значение приобретает этнокультурное образование, цель которого – создание «системы обучения и воспитания, направленной на сохранение этнокультурной идентичности личности путем приобщения к родному языку и культуре с одновременным освоением ценностей мировой культуры» (Наурызбай Ж., 1997). При этом «обращение к собственным духовным и историческим корням не только обогатит казахстанский народ и создаст необходимую культурную среду, но и предостережет от некритического заимствования чужих этических и культурных ценностей, способных разрушить национальное единство» /12/. Однако, те же ученые констатируют, что в контексте глобализации этнокультурному образованию в Казахстане не уделяется должного внимания.

С идеей этнокультурного образования перекликаются взгляды известного российского лингвиста Дмитрия Петрова, который считает, что дальнейшее процветание казахского языка основано на правильном выборе тех сфер жизни, которые по своей природе естественным образом питают казахский язык и являются его почвой. Такой живительной почвой при изучении языка является сфера культуры и нравственности: народный эпос, музыка, литература, национальные праздники, традиции и обычаи. По опыту Дмитрия Петрова, нестандартный подход, быстрота и натиск в преподавании – это основа успешного изучения любого языка. При этом «язык не должен оставаться просто словами, написанными на доске, в учебнике, язык – это система образов, эмоций, ощущений, причем очень индивидуальных. Это живой организм, его нужно прочувствовать, понюхать, представить в красках. Мы должны воспринимать язык как одно из проявлений национального менталитета, национальной культуры, истории, традиции» /10/. Отсюда следует вывод: оптимальным условием изучения казахского языка является погружение в естественную культурную и языковую среду.

Метод погружения при обучении иностранным языкам впервые был использован в Канаде в 60-х годах прошлого века и впоследствии получил распространение во многих странах. Люди, изучающие иностранный язык, выезжают на родину языка и погружаются в языковую и культурную среду, живя в местной семье. В Казахстане такие выездные курсы весьма популярны среди школьников и студентов, изучающих английский язык. Успешный опыт волонтеров из США и стран западной Европы подтвердил, что и казахский язык можно выучить, если пожить несколько месяцев в ауле. Как показывает практика, городские дети также быстро осваивают разговорную речь, живя у родственников на каникулах в ауле, где соблюдается преемственность традиций и передача всей красоты казахского языка. Однако, возможность такого погружения есть далеко не у всех.

В свое время в Парламенте Казахстана рассматривался вопрос об обучении госслужащих казахскому языку методом глубокого погружения в языковую среду. Парламентарии предлагали отправлять чиновников на два месяца на курсы казахского языка в Кызылординскую область, где, по их мнению, весьма благоприятная среда для изучения государственного языка. Однако, в государственном масштабе практика не получила распространения.

В 2010 году Международная Академия Бизнеса при поддержке Фонда национального благосостояния «Самрук-Казына» проявила гражданскую инициативу и запустила инновационный проект по изучению казахского языка методом погружения в культурно-языковую среду – «Культурно-лингвистический лагерь Улытау». Цель проекта – при помощи специально разработанной инновационной программы погрузить участников в мир языка, казахской истории, народного творчества и национальной культуры, разбудить любовь

к казахскому языку, искренний интерес к казахской культуре. Как подчеркивает президент Международной Академии бизнеса Асылбек Кожаметов, «это абсолютно некоммерческий проект для нас, прежде всего, это социально-ответственный проект, возможность внести наш вклад в изучение казахского языка» (<http://www.inform.kz/rus/article/2483156>).

Культурно-лингвистический лагерь Улытау организуется уже третий год подряд в природных заповедниках Казахстана, в 2010 году - в Карагандинской, в 2011 году - в Кокшетауской, в 2012 году - в Жамбылской области. За это время общее число участников из разных городов Казахстана - Астаны, Алматы, Атырау, Уральска, Петропавловска, - составило более 200 человек. Это менеджеры высшего и среднего звена крупных казахстанских компаний, таких как АО «НК «Казахстан Темир Жолы», АО «РД «КазМунайГаз», АО «ЭйрАстана», АО НАК «Казатомпром», АО «Казахтелеком», АО «СамрукЭнерго», НОФ «Аспандау», журналисты, преподаватели и сотрудники Международной Академии Бизнеса и частные слушатели.

Культурно-лингвистический проект осуществляется в летнее время в течение трех заездов, каждый по 10 дней. Учебный процесс каждого заезда включает 40 аудиторных часов, обучение проводится на четырех уровнях, в зависимости от степени владения языком в группах из 10-12 человек, по учебникам, разработанным специально для проекта Улытау. В начале и в конце заезда проводится предварительное и итоговое тестирование на определение уровня знания языка. Слушатели обеспечиваются всеми необходимыми учебными материалами.

Условия пребывания в культурно-лингвистическом лагере приближены к кочевому быту, в котором веками жили казахи, что создает естественную среду общения на казахском языке. В живописном месте вдали от цивилизации возводится стилизованный казахский аул, состоящий из юрт, где размещаются спальни, классные комнаты, кинозал, столовая. Питание включает блюда домашней национальной кухни.

Весь распорядок дня подчинен главной цели проекта. Утро начинается с исполнения государственного гимна и зарядки в виде национального танца Кара Жорга. В первой половине дня - интенсивные занятия, на которых в соответствии с темой урока изучаются казахские пословицы, поговорки и песни. Обучение идет в игровой и непринужденной форме с носителями языка. В единстве с программой аудиторных занятий во второй половине дня проходят запланированные культурные мероприятия, нацеленные на получение исторических и культурно-этнографических знаний. Участники проекта знакомятся с традициями казахов, составляют свою родословную, участвуют в мастер-классах народных ремесленников. Слушатели принимают участие в народных обрядах (беташар, бесікке болеу, тұсау кесер), берут уроки игры на домбре, учатся ставить юрту, готовить национальные блюда, доить кобылу или корову, ездить верхом на лошадях и многое другое. Каждая группа в течение 10 дней в лагере заканчивается бата. Согласно культурной программе лагеря в вечернее время устраиваются национальные игры (алтыбакан, аксүйек, асык ату), концерты, презентация стенгазет и просмотр кинофильмов на казахском языке.

Почти ежедневно организуются увлекательные экскурсии с посещением уникальных исторических памятников, мест паломничества и красивейших природных заповедников. Организация учебного процесса с чередованием различных видов деятельности не дает слушателям скучать, а также повышает их мотивацию и активизирует их в освоении казахского языка. Учебная программа пропагандирует не только традиционные ценности казахов - открытость, толерантность, уважение к старшим, почитание родных, уважение к гостю, любовь к родной земле, но и чувство гражданского долга, гордость за свою страну, стремление к знаниям, духовное воспитание будущего поколения, межнациональную дружбу.

К концу сезона участники повышают свой уровень владения казахским языком, значительно пополняют свой словарный запас, выучивают от двух до пяти «бата», не менее 20 пословиц и поговорок, 15-ти казахских народных песен. Они знают семь поколений своих предков, овладевают практическими умениями, например, могут приготовить два-три национальных блюда, знают, как сделать кумыс, курт, баурсаки, жент, кошму, табанан и многое другое.

По отзывам участников проекта, такая форма обучения создает у них позитивный эмоциональный настрой, способствует их раскрепощению, преодолению языкового и культурного барьера, что значительно ускоряет практическое овладение языком.

Согласно результатам анкетирования, полное погружение в языковую и культурную среду пробуждает у слушателей внутреннюю потребность к изучению казахского языка, становится мощным толчком к его дальнейшему интенсивному освоению и совершенствованию.

Другим важным результатом проекта мы считаем освоение слушателями духовно-нравственных ценностей, традиций, истории и культуры казахского народа. После обучения в культурно-лингвистическом лагере Улытау большинство участников отметили более глубокое понимание принадлежности к своим корням, пробуждение в себе «кода» казаха, в частности, осознанное стремление соблюдать многие казахские обычаи и обряды. По нашим наблюдениям, вовлечение человека в духовный мир этноса, способ его мышления и формирования способствует трансформации личности, а именно - у части русифицированных городских казахов наблюдается тенденция к возрождению национальной идентичности.

Суммируя трехлетний опыт культурно-лингвистического лагеря Улытау, можно сказать, что приобщенность к главному компоненту национальной культуры - казахскому языку, глубокое освоение культурного и исторического наследия является важным стимулом к возрождению духа нации, углубляет у его носителей чувство принадлежности к данному этносу, формирует и укрепляет национальное самосознание, без

которого нет самой нации. Развивая казахский язык, проект Улытау выполняет задачу сохранения национальной идентичности в условиях новых вызовов.

#### *Использованная литература:*

1. Fierman W. Kazakh language and prospects for its role in Kazakh "groupness" // *Ab Imperio*. – 2005. – № 2. – P. 405-409.
2. Fierman W. Language and Education in Post-Soviet Kazakhstan: Kazakh-Medium Instruction in Urban Schools // *The Russian Review*. – 2006. – Vol. 65 (1). – P. 98-116.
3. Fishman J.A., Garcia O. (eds.). *Handbook of Language and Ethnic Identity // Disciplinary and Regional Perspectives*. – Oxford, 2010. – Vol. 1. – P. 439.
4. Kreindler I. Forging a Soviet People, in *Soviet Central Asia: The Failed Transformation*, ed. William Fierman // Boulder. – 1991). – P. 219-231.
5. Malibayeva T. Balance between Government's Perception of National Identity and Language Policy: the Case of the Republic of Kazakhstan: 2011 // II International Conference on Humanities, Historical and Social Sciences IPEDR. – Singapore, 2011. – Vol. 17. – P. 20-24.
6. Nusanbayev A. *Cultural inheritance and social transformation in Kazakhstan*. 1<sup>st</sup> ed. – Washington, 2004. – P. 200-205
7. O'Callakhan L. War of Words: Language Policy in Post Independence Kazakhstan // *Nebula* 1.3. – Dec. 04 – Jan. 05. – P. 197-217.
8. Кабдрахманов К. Современные городские казахи: сознание, ценности, установки // Мегapolis. – 19.04.2010 [http://megapolis.kz/art/Russkoyazichnie\\_kazahi\\_-\\_odinokie\\_asteroidi](http://megapolis.kz/art/Russkoyazichnie_kazahi_-_odinokie_asteroidi)
9. Нуржанов Б. Этническая культура казахов: традиция, трансформация и современные процессы (материалы научной конференции). – Алматы, 2010.
10. Петров Д., Борейко В. Магия слова. Диалог о языке и языках // *ПрозаиК*. – 2011.
11. Шайкемелев М.С. Казахская идентичность в контексте межкультурных взаимодействий. – Алматы, 2010.
12. Шайхутдинов М. Глобализация и национальное государство: проблемы и противоречия // *Казахстанская правда*. – 2005. – 28 января. – № 18-19.

#### **SUMMARY**

The issue of cultural identity revival and uniqueness of traditional Kazakh culture has become urgent in connection with Kazakhstan integration into the world globalization process. The state and public agencies make much account of preservation of Kazakh language – the main criterion of ethnic identification of Kazakh people. The success of the task solution largely depends on application of innovation methods and advanced world experience in teaching languages. The problem with Kazakh language among Kazakh urban population was analyzed in the article. Relevance and efficiency of the innovation project Ulytau, initiated by International Academy of Business, on study of Kazakh language with a deep emersion into the language environment, daily living, history and culture was demonstrated.

*Научное издание*

**ҚАЗІРГІ ГУМАНИТАРЛЫҚ ҒЫЛЫМЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ**

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОЙ  
ГУМАНИТАРНОЙ НАУКИ**

**ACTUAL PROBLEMS OF MODERN HUMANITARIAN SCIENCE**

**Выпуск 2.**

Технический редактор Саргелтаева А.К.

Подписано в печать 28.08.2012. Формат 60х90 1/8. Гарнитура «Times». Бумага офсетная.

Печать офсетная. Усл. п.л. 14,25.

Тираж 500 экз. Заказ 368.

Отпечатано в типографии издательства «Ценные бумаги».  
г. Алматы, ул. Макатаева, 100. Тел.: 273-38-26, 273-34-87.