



Қазақстан Республикасының
білім және ғылым министрлігі

«ТУРАН»

УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Ғылыми журнал



ВЕСТНИК УНИВЕРСИТЕТА

«ТУРАН»

Научный журнал

№ 1 (69)

2016

Алматы

НАУЧНО-РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

1. Алшанов Р.А. - ректор университета «Туран», д.э.н., профессор, академик Международной инженерной академии (**председатель совета**), вице-президент Национальной инженерной академии РК, президент Академии экономических наук Казахстана
2. Исламгулова С.К. - проректор по науке и аккредитации университета «Туран», д.п.н. (**зам. председателя совета**)
3. Алиев У.Ж. - вице-президент корпорации «Туран», д.э.н., профессор
4. Александрова А.Ю. - профессор Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова (РФ), д.г.н.
5. Арупов А.А. - директор Института мировой экономики и международных отношений, д.э.н., профессор, академик МАИ
6. Аханов С.А. - председатель Совета Ассоциации финансистов Казахстана, д.э.н., профессор университета «Туран»
7. Баишев Ж.Н. - заместитель председателя суда Евразийского экономического союза, к.ю.н., профессор университета «Туран»
8. Дан Джим - Государственный Пенсильванский университет (США), доктор PhD, профессор
9. Джапаров Б.А. - директор Архива Президента РК, д.т.н., профессор
10. Зоркальцев В.И. - Институт систем энергетики им. Л.А. Мелентьева СО РАН (РФ), д.т.н., профессор
11. Ержанов М.С. - президент Гильдии бухгалтеров и внутренних аудиторов, д.э.н., профессор
12. Есиркепов Т.А. - директор Института системных исследований казахстанского общества университета «Туран», д.э.н., профессор
13. Калимолдаев М.Н. - директор Института проблем информатики и управления МОН РК, д.ф.-м.н., профессор
14. Козлов В.В. - профессор Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова (РФ), д.психол.н.
15. Мукамбаева Г.А. - Кыргызский национальный университет им. Ж. Баласагына, д.ю.н., профессор
16. Петров П.С. - Великотырновский университет (Болгария), доктор PhD
17. Попков В.К. - профессор кафедры сетевых информационных технологий Новосибирского государственного технического университета (РФ), д.ф.-м.н.
18. Тазабеков К.А. - президент Казахской ассоциации маркетинга, профессор университета «Туран»
19. Швыдко А.А. - проректор по учебно-методической работе университета «Туран», к.филос.н., профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

1. Алшанов Р.А. - **главный редактор**, ректор университета «Туран»
2. Исламгулова С.К. - **зам. главного редактора**, проректор по науке и аккредитации университета «Туран»
3. Алиев У.Ж. - вице-президент корпорации «Туран»
4. Тазабеков К.А. - первый проректор университета «Туран»
5. Тусупова Л.А. - проректор по послевузовскому образованию и международному сотрудничеству, д.э.н., профессор университета «Туран»
6. Швыдко А.А. - проректор по учебно-методической работе университета «Туран»
7. Бычкова С.Ф. - член Конституционного совета Республики Казахстан, д.ю.н., профессор университета «Туран»
8. Аласева Г.Т. - декан гуманитарно-юридического факультета, к.ю.н.
9. Бузелю А.С. - зав. кафедрой журналистики и переводческого дела, к.филол.н.
10. Вуколов В.Н. - директор Научно-исследовательского института туризма университета «Туран», д.п.н., профессор
11. Ерубалева Г.К. - зав. кафедрой туризма и сервиса, к.б.н.
12. Жанузакова Л.Т. - зам. директора Института системных исследований казахстанского общества университета «Туран», д.ю.н., профессор университета «Туран»
13. Закирова Д.И. - зав. кафедрой экономики и менеджмента, доктор PhD
14. Калпетходжаева С.К. - зав. кафедрой регионоведения и международных отношений, к.филос.н., доцент
15. Курбатова Н.В. - **редактор**, руководитель редакционно-издательского отдела
16. Маргацкая Г.С. - декан экономического факультета, к.э.н., профессор университета «Туран»
17. Мусабекова Г.З. - зав. кафедрой казахского и иностранных языков, к.п.н., доцент
18. Нусупбекова Г.С. - декан факультета «Академия кино и телевидения», д.т.н., профессор университета «Туран»
19. Сансызбаев С.Н. - д.э.н., профессор
20. Сисенова А.Т. - зав. кафедрой маркетинга и логистики, к.э.н.

1 ЭКОНОМИКА: ИСТОРИЯ, ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА

<i>Арупов А.А., Абайдуллаева М.М., Раицкая Л.К., Арупова Н.Р.</i>	
Предпосылки развития евразийской интеграции в условиях глобализации.....	9
<i>Мергалиева Л.И.</i> Сценарии и перспективы экономической интеграции на базе функционирования Евразийского экономического союза	20
<i>Мизамбекова Ж.К., Мауина Г.А., Шаяхметова Е.А.</i>	
Инновационная особенность стратегии вхождения Казахстана в число 30 наиболее конкурентоспособных стран мира	27
<i>Жупарова А.С.</i> Инновации: барьеры и факторы развития в Республике Казахстан	33
<i>Исабеков Б.Н., Чимгентбаева Г.К., Ауезова К.Т.</i>	
Риски в инновационной предпринимательской деятельности: понятие, функции и характерные черты	37
<i>Дильдебаева Ж.Т., Чермошенцева Е.В.</i> Инновационное развитие Восточно-Казахстанской области: потенциал и перспективы активизации	44
<i>Ойнаров А.Р.</i> Конечный продукт как критерий эффективно функционирующей модели сбалансированного развития	49
<i>Куашибаев С., Куланова Д.А.</i> Наука конкурентоспособности в современной экономике	53
<i>Онюшева И.В., Катбаева М.Б.</i> Кәсіпорынды дағдарысқа қарсы басқару жүйесіндегі адами капиталдың ролі	58
<i>Заманбеков Ш.З.</i> Машиностроение в сфере транспорта Казахстана: состояние и перспективы развития	63
<i>Батырова Н.Т., Дандаева Б.М.</i> Совершенствование рациональной структуры материальной базы сельхозтоваропроизводителей	71
<i>Құрманова Г.К., Мейримова Г.А.</i> Елді мекен жерлерін кадастрлық бағалауды жетілдіру жолдары.....	76
<i>Кузиков А.С., Кульдурова Б.З.</i> Развитие телекоммуникационной отрасли Республики Казахстан (на материалах АО «Казахтелеком»)	82
<i>Епанчинцева С.Э.</i> Казахстанский рынок одежды: анализ теневого оборота.....	89
<i>Штиллер М.В.</i> Оплата труда: автоматизация форм отчетности.....	94
<i>Tulegenova M., Khassenova M., Mansurova B.</i>	
Effective use of human resources in the regions of Kazakhstan.....	98
<i>Саякбаева А.А., Кенжекараева А.Ж.</i> Проблемы бедности населения и демографического развития Кыргызской Республики и ее регионов	105
<i>Азимбекова А.К., Нурғалиева К.О.</i> Анализ состояния окружающей среды регионов Казахстана	113
<i>Давлетова М.Т., Садыков Г.Г.</i> Совершенствование PR-деятельности ТОО «Mega center management»	119
<i>Шайхутдинова А.К., Боровская И.Л., Хайбуллина А.Х., Байтанаева Б.А.</i>	
Агломерация биржевых группировок на основе региональных союзов (блоков) в мировом финансово-рыночном пространстве.....	125
<i>Алина Г.Б., Джумабекова А.Т.</i> Особенности развития моделей страхования вкладов в зарубежной практике	131
<i>Калкабаева Г.М.</i> Банковское кредитование предпринимательства в Республике Казахстан	137
<i>Нурғазиева Л.А., Еспергенова Л.Р.</i> Аудит как экономико-институциональная модель	144

2 ТУРИЗМ: МИРОВОЙ ОПЫТ

<i>Вуколов В.Н.</i> Практика использования железнодорожного транспорта в туристских путешествиях	149
<i>Кораблев В.А.</i> Опыт Объединенных Арабских Эмиратов в развитии индустрии туризма	155

<i>Зиядин С.Т., Тахтаева Р.Ш.</i> Государственно-частное партнерство – инструмент эффективного развития детско-юношеского туризма	159
<i>Смыкова М.Р., Рахимбекова Ж.С.</i> Исследование состояния спроса на рынке гостиничных услуг в Казахстане	164
<i>Момынова С.А., Давлетова М.Т.</i> Маркетинг рынка ресторанных услуг	170
<i>Беспяева Р.С.</i> Методология оценки результативности стратегического планирования маркетинговой деятельности субъектов рынка туристских услуг	176

3 ТРИБУНА МОЛОДОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ

<i>Бобаканова А.К., Таалайбек Б.</i> Инвестиционная привлекательность Джалал-Абадской области Кыргызской Республики и отдельных сфер деятельности	183
<i>Расценко Е.С.</i> Основные характеристики сферы креативных индустрий в Республике Казахстан	189
<i>Нурмаганбетова М.Т.</i> Диагностика как способ распознавания состояния социально-экономической системы	196
<i>Турекулова А.Н., Мухамбетова Л.К., Байбашева Г.К.</i> Человеческий капитал в современной инвестиционной среде	201
<i>Әмірбекұлы Е., Қаражанова Ж.К.</i> Кәсіпорын өнімінің бәсекеге қабілеттілігін бағалау әдістері	209
<i>Құлбай Б., Ыдырыс С.С.</i> Тоқыма өнеркәсібі кәсіпорындарындағы тәуекелдер және оларды басқару әдістері	215
<i>Дауешова А.Е.</i> Городские агломерации в Казахстане	222
<i>Мырзалиев Б.С., Тайжанов Л.Т.</i> Аймақтарда шағын және бір салалы қалаларды әлеуметтік-экономикалық дамытуды басқарудың ғылыми негіздері	227
<i>Кузембекова Р.А., Мейманкулова Ж.Ж.</i> Проблемы экономико-статистического моделирования уровня жизни населения	232
<i>Михалевская Л.Б.</i> Оценивание деятельности государственных служащих на основе кадрового аудита	238

4 ОБРАЗОВАНИЕ И ОБУЧЕНИЕ: МЕТОДОЛОГИЯ, ТЕОРИЯ, ТЕХНОЛОГИЯ

<i>Салимбаева Р.О.</i> Результат производства образовательного учреждения	244
<i>Байкенов Ж.Е., Денисова О.К.</i> Современное состояние и тенденции развития системы высшего образования в Казахстане	249
<i>Кусаинова А.С.</i> Стратегия информатизации в вузах: предпосылки и условия разработки	256
<i>Aliyev U.</i> Management and efficiency in education: goals and strategies	261

5 ПРАВО: ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ, ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА

<i>Акимжанов Т.К.</i> О принуждении и поощрении в уголовном законодательстве Республики Казахстан	267
<i>Татарина Л.Ф., Татарин Д.В., Алаева Г.Т.</i> Правовой анализ договорной основы сотрудничества государств в сфере таможенного дела	273
<i>Досанова М.М.</i> Проблемы исполнения судебных решений в Республике Казахстан	279

6 НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

<i>Сансызбаев С.Н.</i> Рецензия на коллективную монографию «Формирование системы местного самоуправления в Казахстане: особенности и перспективы»	286
---	-----

Л.А. НУРГАЗИЕВА,

к.э.н., доцент.

Л.Р. ЕСПЕРГЕНОВА,

к.э.н., доцент.

Алматы Менеджмент Университет

АУДИТ КАК ЭКОНОМИКО-ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ МОДЕЛЬ

Анализ сущности, функций и задач аудита показывает, что это особо сложный экономический, социально-исторический, культурный феномен. Определение статуса аудита как связующего звена между государством и гражданским обществом, его институциональных характеристик, системного и предметного содержания позволит идентифицировать аудит как своеобразную экономико-институциональную модель, логико-математический инструментарий которой позволит определить истинность аудита и явится предпосылкой для создания важнейшего стандарта аудита. Аудит может эффективно существовать лишь в том случае, если аккумулирует в себе культурную и организационно-деятельностную форму диалога с хозяйствующими субъектами. Аудит как культурно-исторический феномен характеризуется с точки зрения особенностей сознания и поведения участников хозяйственной деятельности в конкретных формах и сферах общественной жизни. Аудит раскрывается как многогранный экономический институт только в контексте культурно-исторического анализа. То, что аудит возник во времена экономического и культурного процветания Древнего мира, когда мудрость почиталась как высшая добродетель, свидетельствует о естественной, имманентно присущей принадлежности аудита к высокоорганизованному обществу. Практическая значимость правовой оценки в аудите заключается в том, что она не конкретизирована законодательно; она уточняется в процессе правоприменения; она дает правоприменителю возможность свободного усмотрения, свободной оценки фактов, положения. В связи с правовой оценкой аудита возникает необходимость решения проблем диспозитивности и императивности норм права в сфере аудита.

Ключевые слова: аудит, система бухгалтерского учета, финансовая отчетность, экономико-правовые и социальные институты, статус аудита, институт аудиторства, культурно-исторический анализ, культурно-исторический компонент, аудиторская деятельность.

Становление и бурное развитие аудита в Казахстане вызвано формированием рыночных отношений. Рынок сегодня нуждается в свободном и равноправном партнерстве. Аудит аккумулирует в себе необходимый информационный потенциал экономики субъектов хозяйствования, государства, а следовательно, приобретает ранее несвойственную ему характеристику – становится непосредственной производительной силой общества.

Системы бухгалтерского учета экономически развитых стран представляют сведения, необходимые и доступные для пользователя. Данные финансовой отчетности позволяют оценить рыночные изменения, коммерческие риски, прогнозировать и анализировать сценарии поведения конкурентов и принимать эффективные решения при условии достоверности данных финансовой отчетности.

Научные и прикладные исследования зарубежных и отечественных ученых в связи с этим направлены на повышение эффективности экономических механизмов, формирование методов получения достоверных учетных данных, обладающих высокой прогностической ценностью.

Современный этап социально-экономического развития Казахстана позволил выявить ряд важнейших вопросов, связанных с развитием различных форм хозяйствования и интеграцией страны в мировое хозяйство, вследствие чего произошли кардинальные изменения в управлении экономикой, перестройка системы организации, методологии контроля за ее функционированием. От эффективного научно-практического решения этих вопросов будет зависеть экономический потенциал государства, устойчивость его экономических и политико-правовых структур. Среди этих вопросов одно из важнейших мест занимает аудит как системное экономико-правовое и историко-культурное явление.

Нерешенность важнейших теоретических вопросов в области аудита влечет практические проблемы современного экономического развития Казахстана, одним из которых является определение статуса аудита как формы научного знания. Это, в свою очередь, предполагает

четкое определение предмета аудита, отсутствующее не только в отечественной, но и в зарубежной экономической литературе [1].

Недостаточная разработанность методологии аудита ведет к снижению эффективности деятельности не только отдельных аудиторских организаций, хозяйствующих субъектов, но и всей экономики страны.

Определение статуса аудита как связующего звена между государством и гражданским обществом, его институциональных характеристик, системного и предметного содержания позволит идентифицировать аудит как своеобразную экономико-институциональную модель, логико-математический инструментарий которой позволит определить истинность аудита и явится предпосылкой для создания важнейшего стандарта аудита.

Казахстанский аудит, являясь экономико-правовым и социальным институтом, должен стать гарантом выхода казахстанской экономики на качественно новый уровень, соответствующий мировым стандартам.

На основе исследования исторического, культурного, экономического и правового аспектов аудит следует идентифицировать как культурно-исторический и экономический феномен. В понятии «культура» фиксируется качественное своеобразие исторически конкретных форм жизнедеятельности на различных этапах общественного развития, представленных в системе социальных норм и институтов. Развитие рыночных отношений и потребность в достоверной экономической информации способствовали возникновению института аудиторства как социального института. В этой связи институт аудиторства оценивается как фактор творческого жизнеустройства, неиссякаемый источник общественных нововведений – феномен экономической культуры.

Появление и развитие аудита вызвано исторически определенным уровнем развития средств производства, экономических способностей и потребностей человека, выраженных в формах цивилизованного экономического поведения и эффективной экономической деятельности.

Аудит может эффективно существовать лишь в том случае, если аккумулирует в себе культурную и организационно-деятельностную форму диалога с хозяйствующими субъектами. Аудит как культурно-исторический феномен характеризуется с точки зрения особенностей сознания и поведения участников хозяйственной деятельности в конкретных формах и сферах общественной жизни.

Аудит раскрывается как многогранный экономический институт только в контексте культурно-исторического анализа. То, что аудит возник во времена экономического и культурного процветания Древнего мира, когда мудрость почиталась как высшая добродетель, свидетельствует о естественной, имманентно присущей принадлежности аудита к высокоорганизованному обществу.

Переход Казахстана к рыночной экономике вызвал необходимость переориентации ее на новую философию хозяйствования, в основе которой наряду с другими определяющими факторами лежит экономическая культура хозяйствующего субъекта [2].

Содержание понятия «экономическая культура» может быть раскрыто через ее структурные элементы: стереотипы образа жизни, уровень и структуру потребностей (потребность в достоверной экономической информации), стереотипы потребления (рекомендации в оптимальном использовании ресурсов), культурные образцы хозяйственных представлений и хозяйственного поведения (принципы международных, отечественных, отраслевых стандартов учета и отчетности и их соблюдение), нормы и образы социального взаимодействия хозяйственных субъектов, способы воспроизведения и трансляции этих образов (выражение мнения аудитора о достоверности отчетности и соблюдении принципов, норм, законов и др.), организационные формы существования хозяйственной культуры (аудиторские организации, союзы, ассоциации) и др.

Аудит, как и любое иное экономическое явление, не может не «работать» в социальных институтах в силу того, что прямо произведен от них, и прежде всего от «хозяйственного рационализма», позволяющего рассчитывать ход и последствия хозяйственной деятельности. В настоящее время не представляется возможным рассматривать аудит как и хозяйственную деятельность вне историко-культурного континуума. В связи с этим следует говорить об аудите как о социоэкономическом элементе культуры.

Аудит как культурно-исторический феномен характеризуется с точки зрения особенностей сознания и поведения участников хозяйственной деятельности в конкретных формах и сферах общественной жизни. У него есть, безусловно, свой культурно-исторический компонент, рассматриваемый нами в качестве постоянно воспроизводимых результатов хозяйственной деятельности с опорой на конкретную культурно-экономическую программу. Такой программой в современных условиях должна стать трехуровневая модель корпоративной отчетности, которая призвана обеспечить прозрачность отчетности и сократить разрыв ожиданий пользователей.

Аудит как культурно-исторический феномен имеет важную особенность – потенциальную преобразовательную деятельность (как мыслительную, так и практическую) самого аудитора и требует от него комплекса знаний в самых различных предметных областях, системного мышления, высокого уровня интеллектуальных возможностей [3].

Известно, что феномен культуры может рассматриваться как дрящущийся, когда каждый последующий этап опосредован предыдущим, и как дискретный, когда объективно необходимым является процесс выстраивания заново вполне, казалось бы, устоявшегося определенного культурного образца. Аудит в качестве культурно-исторического феномена, удачно совмещая в себе эти два подхода, тем не менее наиболее тяготеет ко второму, при котором «мир опять предстает перед тобой неизвестным, то есть онтологически переменным и оргдеятельностно не обеспеченным». Это связано прежде всего с необходимостью этимологического анализа категорий, так как их значение, определяемое предшествующими культурно-историческими образцами, утрачивает свое однозначное содержание, хотя форма продолжает оставаться прежней. В частности, это касается такого важного методологически неосвоенного явления (категории) в аудите, как существенность. До настоящего времени не определены императивно критерии существенности на основе разграничения интересов пользователей отчетной информации.

Противоречивость аудита как культурно-исторического феномена заключается, на наш взгляд, в том, что основная роль культуры состоит в формировании жизненных условий (в том числе и хозяйственных) согласно образцам, но при этом аудитор обязан противопоставлять эти образцы естественно и неестественно возникающим в обществе социально-экономическим и политическим отношениям и обстоятельствам. Ярче всего эта проблема высветилась в США после крупнейшего в истории этой страны банкротства – внезапного краха корпорации Enron и распада одного из гигантов мирового бухгалтерского и аудиторского сообщества – фирмы Andersen.

Противоречивость аудита как культурно-исторического феномена наиболее ярко преломляется в предпринимательской деятельности, к которой относится официально сфера аудита. Нам представляется, что аудит не должен акцентироваться на одном типе ресурсов – финансовом. Необходима мобилизация интеллектуальных, деятельностных, социально-психологических, культурных ресурсов для реализации миссии аудита на каждом этапе своего развития. Анализ сущности, функций и задач аудита показывает, что это особо сложный экономический, социально-исторический, культурный феномен. Исследование эволюции целей, функций и методов аудита в истории человеческой цивилизации – убедительное свидетельство этого. Первоначально аудит представлял собой подробную детальную проверку финансово-хозяйственных операций, что было вызвано потребностью хозяйствующего субъекта. Затем получил широкое распространение системно-ориентированный аудит, основанный на использовании данных внутреннего контроля клиента, в последующем – аудит, базирующийся на риске, когда проверяются лишь те области, где риск выше. Современный аудит – это не только подтверждение достоверности отчетности, но и целый спектр сопутствующих аудиту услуг, и прежде всего – консалтинг.

Благодаря аудиту как культурно-экономическому феномену высокообразованный предприниматель-профессионал, осознающий свои место и роль в общественном производстве и учитывающий возможные тенденции в его движении, будет способен принимать адекватные экономические решения и устойчиво функционировать в сложных экономических условиях.

Определение аудита как культурно-исторического и экономического феномена создаст предпосылки для создания эффективной экономической модели, реализация которой на определенном уровне даст возможность достичь наивысших экономических результатов.

Практическая значимость аудита как культурно-исторического и экономического феномена связана с постоянным нововведением, воспроизведением результатов хозяйственной деятельности с опорой на конкретную культурно-экономическую программу.

Система аудита представляется как объективная форма его существования, как средство определенности организации и объединения конкретных элементов аудита. Таким образом, система аудита не может быть представлена как простая совокупность его элементов. Взаимосвязь между ними обеспечивается за счет различных факторов, основанных на принципах иерархии, субординации, кооперации. Аудит как форма научного знания вместе с нормативно-законодательной базой и стандартами аудита формирует его теоретико-правовые основы. Аудит как область практической деятельности основан на теоретико-правовой базе и входной информации, и может выполнять методологическую функцию в случае несовпадения с теорией. Из теоретико-правовой и прикладной основ аудита вытекает его статус специфического информационного процесса [4].

Определенность системного содержания и оснований взаимодействия элементов аудита позволит идентифицировать аудит как своеобразную экономико-институциональную модель, призванную обозначить роль и значение каждого элемента системы в решении проблем качества, ответственности и доверия в отношении корпоративной отчетности на различных уровнях.

В условиях развития рыночных отношений решение вопросов оптимальной правовой формы соотношения государства и гражданского общества имеет важное значение для реализации интересов всех участников аудиторского процесса. В этой связи возникает такая проблема аудита, как его правовая оценка. В настоящее время не представляется возможным обойтись без оценочных понятий по причинам несовершенства юридической техники, наличия пробелов в научном знании. Практическая значимость правовой оценки в аудите заключается в том, что она не конкретизирована законодательно; она уточняется в процессе правоприменения; она дает правоприменителю возможность свободного усмотрения, свободной оценки фактов, положения.

В связи с правовой оценкой аудита возникает необходимость решения проблем диспозитивности и императивности норм права в сфере аудита. Представляется, что основу аудита должны составлять императивные нормы, обладающие для всех субъектов права одинаковым значением. Реализация интересов государства возможна таким образом: государство определяет общие правовые и организационные начала аудита, реализуемые путем установления императивных норм (к примеру, критериев существенности), а гражданское общество устанавливает свои правила использования аудиторской информации, возможные на основе диспозитивных норм [5].

Важным вопросом аудиторской деятельности является ответственность аудитора как субъекта профессиональной деятельности. Проявляется специфика аудиторской ответственности в том, что у нее во многом иное основание, чем у традиционных видов юридической ответственности: отсутствие правонарушения, превалирование моральных оснований, злоупотребления правом в сфере аудита или рекомендации аудитора, приведшие к убыткам организации или упущенной выгоде.

В связи с объективно существующей раздвоенностью аудиторской деятельности (публично-правовых и частно-правовых ее начал) возникают особые основания аудиторской ответственности как специфического вида юридической ответственности.

Определение статуса обязательного аудита как некоммерческой деятельности, целью которой является защита конституционных прав человека и установление на государственном уровне тарифов за его проведение, адекватно отражающих высокий интеллектуальный уровень аудиторской профессии и уровень ответственности за выражение аудиторского мнения, позволит значительно повысить качество «собственно аудита» и избежать злоупотребления правом.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Карнозава Л.М. По направлению к смыслу: ситуативный и культурно-исторический императив методологической работы // Методология: вчера, сегодня, завтра. – М., 2005. – Т. 1. – С. 120–128.

- 2 Шишлева Г.А., Ким Н.В. Эволюция аудита в мировой и отечественной практике // Экономика и педагогика: межвузовский сборник научных трудов. – Екатеринбург–Челябинск, 2007. – № 5.
- 3 Ким Н.В. Аудит: институциональные аспекты // Все для бухгалтера. – 2007. – № 7(199).
- 4 Ким Н.В. Институциональные проблемы аудита // Проблемы развития институциональных форм в Российской экономике: тезисы научно-практической конференции. – Челябинск, 2007.
- 5 Международные стандарты аудита, перевод полного официального текста по состоянию на 1 января 2012 г.: <http://www.iasb.org>.

SPISOK LITERATURY

- 1 Karnozava L.M. Po napravleniju k smyslu: situativnyj i kul'turno-istoricheskij imperativ metodologicheskoy raboty // Metodologija: vchera, segodnja, zavtra. – M., 2005. – T. 1. – S. 120–128.
- 2 Shishleva G.A., Kim N.V. Jevoljucija audita v mirovoj i otechestvennoj praktike // Jekonomika i pedagogika: mezhvuzovskij sbornik nauchnyh trudov. – Ekaterinburg–Cheljabinsk, 2007. – № 5.
- 3 Kim N.V. Audit: institucional'nye aspekty // Vse dlja buhgaltera. – 2007. – № 7(199).
- 4 Kim N.V. Institucional'nye problemy audita // Problemy razvitija institucional'nyh form v Rossijskoj jekonomike: tezisy nauchno-prakticheskoy konferencii. – Cheljabinsk, 2007.
- 5 Mezhdunarodnye standarty audita, perevod polnogo oficial'nogo teksta po sostojaniju na 1 janvarja 2012 g.: <http://www.iasb.org>.

Түйін

Аудиттің мәнін, функцияларын мен міндеттерін талдау бұл әсіресе күрделі экономикалық, әлеуметтік-тарихи, мәдени феномені екенін көрсетеді. Мемлекет пен азаматтық қоғам арасындағы байланыстырушы буын ретінде аудит мәртебесін, оның институционалдық сипаттамаларын аудит жүйелі және негізгі мазмұнын анықтау аудит ақиқатын анықтайтын экономикалық-институционалдық үлгісі, логикалық-математикалық құралдары ретінде аудитті теңестіруге ықпал етеді, аудиттің маңызды стандартын құру үшін алғышарты болып табылады. Аудит шаруашылық жүргізуші субъекттермен диалогты мәдени және ұйымдастыру-қызметтік формасын өзіне жинақтағанда кезде тиімді болуы мүмкін. Мәдени-тарихи феномен ретінде аудит қоғамдық өмірдің нақты нысандары мен салалардағы шаруашылық қызметтің қатысушыларының санасы мен мінез-құлық ерекшеліктері тұрғысынан сипатталады. Аудит мәдени-тарихи талдау тұрғыда ғана жан-жақты экономикалық институт ретінде ашылады. Аудит даналық жоғары ізгілікті ретінде құрметтелген кезде Ежелгі әлемнің экономикалық және мәдени гүлденуі, кезінде пайда болғанын жоғары ұйымдастырылған қоғамға аудиттің табиғи, имманентті тиісті жарақтары растайды. Аудиттегі құқықтық бағалаудың тәжірибелік маңыздылығы болып табылады, ол бұл заңда нақтыланбаған; құқық қолдану үрдісінде нақтыланады; ол құқық қолданушыға фактілерді, ережелерді еркін қарау, еркін бағалаудың мүмкіндіктерін береді. Аудиттің құқықтық бағасына байланысты аудит саласындағы құқық нормаларының диспозитивтілік және императивтілік мәселелерін шешу қажеттілігі туындайды.

Тірек сөздер: аудит, бухгалтерлік есеп жүйесі, қаржылық есептілік, экономикалық-құқықтық және әлеуметтік институттар, аудит мәртебесі, аудиторлық институты, мәдени-тарихи талдау, мәдени-тарихи құрауыш, аудит қызметі.

Resume

The analysis of the nature, functions and objectives of the audit shows that this is a particularly complex economic, social, historical, cultural phenomenon. Determining the status of the audit as a link between the state and civil society, its institutional characteristics, system and subject content will identify audit as a kind of economic-institutional model, the logical-mathematical tool of which will determine the validity of the audit and will be an essential prerequisite for establishing auditing standards. Audit can effectively exist only in the case when it accumulates the cultural and organizational-activity form of dialogues with businesses. Audit as a cultural-historical phenomenon is characterized in terms of the features of consciousness and behavior of economic actors in specific forms and areas of public life. Audit can be revealed as a multi-faceted economic institution only in the context of cultural and historical analysis. The fact that the audit is originated from the times of economic and cultural prosperity of the ancient world, when wisdom was revered as the highest virtue, suggests natural, immanent character of audit which belongs to a highly organized society. The practical importance of the legal assessment in the audit is that it did not specify the law; it is specified in the enforcement process; it gives enforcers the opportunity to assess freely facts and provisions. In connection with the legal assessment of the audit it is necessary to solve the problems of discretionary and mandatory law in the field of auditing.

Key words: audit, accounting system, financial reporting, economic, legal and social institutions, audit status, auditing institution, cultural-historical analysis, cultural-historical component, audit activities.

УВАЖАЕМЫЕ ПОДПИСЧИКИ!

Наш индекс: **75665**

Стоимость подписки на 3 месяца – **460 тенге**

Учредитель: университет «Туран»

г. Алматы, ул. Сатпаева, 16-18, 18а.

Тел.: 260-40-18, 260-70-00

Тел./факс: 8 (727)262-22-98

E-mail: may60@list.ru

«ТУРАН» УНИВЕРСИТЕТІНІҢ ХАБАРШЫСЫ

Ғылыми журнал

№ 1 (69) 2016 ж.

ВЕСТНИК УНИВЕРСИТЕТА «ТУРАН»

Научный журнал

№ 1 (69) 2016 г.

Компьютерная верстка: Жуйкова М.А.

Дизайн обложки: Мерзляков Е.

Подписано к печати 15.03.2016 г.

Бумага офсетная № 1,62 x 84/16. Плотность 80 г/м².

Усл.печ.л. 36,0. Уч.изд.л. 37,4. Тираж 500 экз.

Заказ № 1270.

Адрес редакции:

г. Алматы, ул. Сатпаева, 16-18, 18а, университет «Туран».

Оригинал-макет подготовлен редакционно-издательским
отделом университета «Туран».

г. Алматы, ул. Сатпаева, 16-18, 18а.

Тел.: 260-70-00, 260-40-18.

Отпечатано в издательстве «Эверо».

г. Алматы, ул. Байтурсынова, 22, оф. 9. Тел.: 233-82-69, 233-83-43.