щорічника, який являється значним внеском для унаочнення інтеграційної дискусії, є невід'ємною частиною Інтеграційного звіту, показує на активну участь іммігрантів у австрійському житті [9].

Список використаної літератури:

1. Мазука Л.І. Трудова міграція Українців до країн ЄС: сучасний стан, проблеми та шляхи вирішення // Стратегічні пріоритети, №3 (16), 2010 р. – с. 10-17.
2. Fremdengesetz 1997 – FrG // режим доступу – http://www.ris.bka.gv.at
3. Поточний архів МЗС України. – II ТД – 2011–2012 рр..
4. Австрійське статистичне агентство // режим доступу – http://www.statistik.at/web_de/statistiken/bevoelkerung/index.html
5. Grundlagen: Vorurteile und Migration. Über Gleichheit und Vielfalt in unserer Gesellschaft und die Hintergründe von Migration. Teil 1, Kapitel 2 // режим доступу –http://www.unterrichtspaket.at/wp-content/K2_RZ.pdf
6. Австрійське статистичне агентство // режим доступу – http://www.statistik.at/web_de/statistiken/bevoelkerung/wanderungen/internationale_wanderungen/index.html
7. Посольство України в Республіці Австрія // режим доступу – http://austria.mfa.gov.ua/ua/ukraine-at/ukrainians-in-%D0%B0t
8. Leben und arbeiten in Österreich // режим доступу – http://www.migration.gv.at/de/formen-der-zuwanderung/dauerhafte-zuwanderung-rot-weiss-rot-karte.html
9. Österreichischer Integrationsfonds // режим доступу – http://www.integrationsfonds.at/zahlen_und_fakten/statistisches_jahrbuch_2012/vorwort/

Такижбаева Н. З.

Международная Академия Бизнеса, г.Алматы

НАРОДЫ МИРА И ИХ ЭТНОЛИНГВИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ

Современные народы мира различаются друг от друга различными показателями, в том числе и этнолингвистическими особенностями.

В науке обычно выделяют три исторически сложившихся типа этноса: 1) племя; 2) народность; 3) нация. Кстати, термин «нация», латинское по происхождению, обозначало племя, народ. В английском языке понятие «нация» можно употреблять в разных смыслах: «народ», «страна», «государство» [1, с.31].

Сегодня на Земле живет около 6 тыс. народов в 194 странах мира. Они отлича¬ются друг от друга по своей численности, уровню обще¬ственного развития, культуре, расовому облику, а также языку. Конкретно говорить достаточно сложно. Это связано с тем, что не во всех странах ведется учет населения по национально-этническому признаку. Главным источником здесь могут служить Всемирные переписи населения. Однако следует иметь в виду, что во многих странах опросные листы в переписях населения содержат вопросы о родном языке, о вероисповедании, а эти ас¬пекты не всегда совпадают. В современном мире боль¬шинство стран ни в переписях населения, ни в других документах (в том числе паспортах) не фиксируют наци¬ональность человека. Кстати, в науке отсутствуют критерии разграничения этносов (в том числе и по языку). Каждый народ говорит на особом языке, хотя бывает, что один и тот же язык используют несколь¬ко этносов или, наоборот, один этнос говорит на несколь¬ких языках. Например, испанский язык является родным и для испанцев, и для большей части народов Латинской Америки. На немецком языке

говорят немцы, австрийцы и германошвейцарцы. Обычно каждый народ говорит на одном языке. Но иногда диалектные различия настолько велики, что общение между отдельными группами народа без знания общепринятого литературного языка оказывается невозможным) [2, с. 257].

Вместе с тем многие языки родственны между собой. Чаще всего родственные языки встречаются у соседних народов, хотя и необязательно. Однако нередко бывает, что этносы, род¬ственные по языковому признаку, разделены значительными пространствами с другими этносами (например, венгры являются родственным народом этносу манси).

Все языки мира ученые для анализа обычно подразделяют на определенные классификации. Наиболее крупной единицей является лингвистическая семья, группирующая все народы по при¬знаку языкового родства. По степени родства языки специалисты объединяют в семьи, группы, ветви. В названии семей отражается название предполагае¬мого района возникновения древнейшей основы языка. Всего среди народов мира насчитывается свыше 2000 языков, входящих в определенные языковые семьи.

Существуют этносы, языки которых не входят ни в одну из этих групп. Ряд народов мира занимает в языковом отношении изолированное поло¬жение. Два обособленных по языку народа — нивхи и кеты (оба очень малочисленны) — живут в азиатской части нашей страны. В Европе на изо¬лированном языке говорят баски, живущие в Пиренеях. На изолированном языке говорили также айны (о. Хоккайдо, Япония), однако их язык факти¬чески вышел из употребления. Наконец, большая группа говорящих на изо-лированных языках народов живет на Новой Гвинее [1, с. 52-54].

Современные государства, представленные в регионах мира, как правило, многоэтничны. В немногих странах люди разговаривают на одном языке, зато есть страны, где существует до 900 разных языков. При этом следует иметь в виду, что язык не может быть признаком нации потому, что политические границы не совпадают с языковыми, что важным вопрос национального единства. «В современном мире национальное единство определяется такими условиями, как совместное созидание общего государства, толерантность, гражданство и обя¬зательное знание государственного языка данной страны. … Государственный язык — это основной фактор единства народа», — убежден президент Казахстана Н. А. Назарбаев [3, с. 335, 338].

Государственным языком является язык, имеющий соот¬ветствующий правовой статус, который в данной стране исполь¬зуется в деятельности органов государственной власти и орга¬нов местного самоуправления, государственных учреждений, предприятий и организаций, а также при опубликовании законов и других нормативных правовых актов.

Как правило, такой язык пользуется специальной поддержкой и заботой государства в целях его распространения и развития. В некоторых странах государственными объявляются два и более языка. В основном это вызвано многонациональным по¬лиэтническим составом населения данного государства.

В качестве официального провозгла¬шается язык государства, международной организации, конференций, на котором ведутся переписка, делопроизводство и произносятся публичные речи в государственных органах, в средствах массовой информации и т.п.

Обычно официальный язык провозглашается в тех странах, отличительной чертой которых является многонациональность и полиэтничность, а также существование этноязыковых проблем. Введение официального языка характерно для многих стран таких регионов, как Азия, Африка, Америка. Так, в ряде колониальных в прошлом государств такими языками стали языки бывших

метрополий.

Всего во всех 194 странах мира общее количество названных государственных и национальных языков – 127 (некоторые языки представлены в этом качестве в нескольких государствах). Из них таковыми представлены 105 языков. Это – азербайджанский, аймара, албанский, амхарский, английский, арабский, армянский, африкаанс, баскский, белорусский, белуджский, бенгальский, бислама, болгарский, боснийский (босанский), венгерский, вьетнамский, гаитянский (креольский), галисийский, греческий, грузинский, гуарани, дари, датский, дзог-кэ (бхотия), дивехи (мальдивский), иврит, индонезийский, ирландский, исландский, испанский, итальянский, казахский, каталанский, кечуа, киньяруанда, киргизский, китайский, корейский, креольский, кхмерский, лаосский, латинский, латышский, литовский, люксембургский, македонский, малагасийский, малайзийский, малайский, мальтийский, маори, молдавский, монгольский, мьянманский (бирманский), науру, ндбеле, немецкий, непали, нидерландский, норвежский, палау (белау), польский, португальский, пушту, реторомансский, румынский, рунди (кирунди), русский, самоанский, санго, свази, сербский, сесуто (суто), сетсвана, сингальский, словацкий, словенский, сомали, суахили, тагальский, таджикский, тайский (сиамский), тамильский, тетум, тигринья, тонгайский (тонга), турецкий, туркменский, узбекский, украинский, урду, фарси (персидский), фиджийский, финский, французский, хинди, хорватский, черногорский (диалект сербского языка), чешский, чиньянджа, шведский, шона, эстонский, японский.

В том числе 25 языков из вышеперечисленных представлены в нескольких странах. К ним относятся: английский (53 страны), арабский (25), венгерский (3), греческий (3), испанский (20), итальянский (5), каталанский (2), кечуа (3), китайский (2), корейский (2), малайский (2), немецкий (6), нидерландский (3), португальский (8), русский (2), сербский (4), суахили (3), тамильский (2), турецкий (2), туркменский (2), узбекский (2), французский (28), хинди (2), хорватский (2), шведский (2).

Как видим, языком, признанным государственным или официальным/национальным во многих странах мира, является английский. В таком качестве он представлен в 53 странах мира, что составляет 50,4% от 105 языков, названными таковыми. А, например, арабский язык представлен в 14 странах [рассчитано автором по: 4].

Как видим, английский язык как государственный или официальный представлен во всех регионах мира, за исключением, Ближнего Востока. Неудивительно, что его востребованность вызвана временем. Поэтому сегодня, чтобы не отстать, каждый современный человек должен стремиться его знать.

Надо отметить, что в условиях глобализированного мира особенно нужны специалисты, владеющие несколькими иностранными языками. Во многих странах даже предусмотрена доплата за язык. Это видно на примере ЦРУ США, которое, по утверждению самого управления, до сих пор испытывает нехватку специалистов со знанием иностранных языков, причем одним из «дефицитных» языков остается русский. В настоящее время лишь 13 процентов сотрудников главного ведомства внешней разведки США владеют иностранными языками. К числу ключевых в оперативном отношении языков ЦРУ сейчас относятся: арабский, китайский, дари, корейский, пушту, персидский, русский и урду. Новобранцам, которых ЦРУ вербует, в частности, в общинах иммигрантов в первом и втором поколениях, сулят за знание названных языков премиальные в размере до 35 тысяч долларов [5].

Значимость языка в политической жизни страны огромна. Это показала история советского народа, где проблеме государственных и национальных,

родных языков не уделяли должного внимания. Хотя в Конституции СССР (ст. 36) отмечалось, что граждане СССР различных рас и национальностей имеют равные права, в том числе возможностью пользоваться родным языком и языками других народов СССР [6, с. 13-14]. А на деле, как подчеркивал М. С. Горбачев, «... Вот вместо диалектики национального и интернационального, которая вообще реальна, действительна, бросаемся в крайности. Наша страна чем отличается – сколько народов на этой земле живет, и каждый народ со своим языком, письменностью, литературой, укладом жизни, наконец. И когда говорили: слить нации и всё! Это было не только антигуманной, антинациональной, вообще говоря, антинародной идеей. Теперь, убирая все деформации, мы не должны идти к национальной замкнутости, автаркии, изоляции. Это же гибельно вообще для любого народа и для любой культуры» [7].

Последующие события в истории СССР показали гибельность игнорирования проблемы языков народов страны. Об этом предупреждали многие представители советской интеллигенции, в том числе и деятели культуры Казахстана. В частности, писатель М. Шаханов на Съезде народных депутатов СССР в июне 1989 г., подчеркнув, что казахский народ не раз доказывал своей историй, своей кровью верность дружбе народов, призвал, что именно на этом Съезде «...мы должны принять декрет о статусе государственного языка союзных и автономных республик, автономных областей, национальных округов и малых народностей...» [8, с. 105].

В сентябре 1989 г. в Казахстане были принят Закон КазССР «О языках в Казахской ССР» где в статьях 1 и 2 отмечалось что государственным языком Казахской ССР является казахский язык, а русский язык является языком межнационального общения [9, с. 20].

Уже в начале XXI в. можно с уверенностью сказать, что сегодня людям нужны языки всех народов мира, так как разнообразный мир открыт для использования языков, созданных человечеством. Каждый из них ценен и востребован жизнью. А это значит, их надо изучать и развивать, в том числе и в системе образования Казахстана. И начать можно с изучения языков народов СНГ. Кстати, на это обратил внимание Н.А. Назарбаев еще 10 марта 2009 года, выступая на XI съезде Евразийской ассоциации университетов (г. Астана): «Почему бы не начать преподавать в наших университетах языки народов СНГ? Ведь это богатейший пласт культуры всего евразийского пространства!» [10, с. 261].

Разделяя и поддерживая мнение президента Республики Казахстан, можно с уверенностью сказать, что, начав изучать языки народов СНГ, казахстанцы могут приблизиться также к сокровищницам языков народов мира. И это будет конкретным вкладом в развитие диалога культур и цивилизаций.

Список использованной литературы:

1. Константинова, с.С. Этнология. – Ростов н/Д., 2005. – 176 с.
2. Народонаселение. Энциклопедический словарь /Гл. Ред. Г.Г. Меликьян. – М.: Большая Российская энциклопедия, 1994. – 640 с.
3. Назарбаев, Н. Выступление на XV сессии Ассамблеи народа Казахстана «Национальное единство — наш стратегический выбор» (г. Астана, 26 октября 2009 года) // Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Хроника деятельности. 2009 год. — Астана: Деловой Мир Астана, 2010. — 382 с. – с. 333 – 341.
4. Все страны мира /авт.-сост. Т.К. Варламова. – М., 2008. – 608 с.
5. Доплата за язык// Время. – 2009. – 22 апр. – с.9.
6. Конституция (Основной Закон) Союза Советский Социалистических Республик. – М.: «Юридическая литература», 1987. – 48 с.
7. Горбачев, М.С. Время совместных действий: Встреча М.С. Горбачева с

деятелями советской культуры, 29 сент. 1990 г. //Правда. – 1990. – 3 окт.
8. Выступление Мухтара Шаханова на Съезде народных депутатов СССР // Известия. – 1989. – 8 июня (Цит.по: Желтоксан-86: Статьи и публикации за 1986 – 1995 гг. – Алматы, 2006. – 328 с. – с. 104 – 105).
9. Закон Казахской Советской Социалистической республики «О языках в Казахской ССР»: Принят на внеочередной четырнадцатой сессии Верховного Совета Казахской ССР одиннадцатого созыва 22 сентября 1989 года. – Алма-Ата: Изд-во «Казахстан», 1989. – 30 с.
10. Назарбаев, Н. Выступление на XI съезде Евразийской ассоциации университетов (г. Астана, 10 марта 2009 года) // Первый Президент Республики Казахстан Нурсултан Назарбаев. Хроника деятельности. 2009 год. — Астана: Деловой Мир Астана, 2010. — 382 с. – с.257 – 262.

Харковський Р. Г.
Луганський національний університет імені Тараса Шевченка

АНГЛО-ФРАНЦУЗЬКА УГОДА 1890 РОКУТА ЇЇ ВПЛИВ НА ФРАНКО-БРИТАНСЬКІ ВІДНОСИНИ В АФРИЦІ

Події, що розгорнулися на початку 2011 року в Північній Африці та на Близькому Сході, надають особливу актуальність вивченню історії міжнародних відносин в цьому регіоні. Дослідження витоків подібних протистоянь, що відбувалися на цій території у минулому, на наш погляд, може полегшити процес вирішення конфліктів сьогодення та запобігти їх появі в майбутньому.

Проблеми історії міжнародних відносин в регіоні Близького Сходу висвітлені в роботах таких представників ближнього та далекого зарубіжжя, як: К. М. Базілі, Н. Н. Муравйов, А. Н. Муравйов, В. Н. Віноградов, В. П. Георгієв, Н. А. Дуліна, Н. А. Єрофеєв, О. І. Жігаліна, А. Дебідур, Н. С. Кіняпіна, Е. Лавіс, А. Рамбо, А. З. Манфред, А. Д. Новічев, Ф. А. Ротштейн, Є. В. Тарле, М. Т. Панченкова, М. Н. Тодорова, Г. А. Нерсесов, Г. Л. Бондаревський, І. С. Рибаченок, М. С. Андерсон, Ч. Вебстер, Ф. Бейлі, Дж. Морріот, Ф. Мозелі, В. Пюр'і, Ф. Родкі, М. Сабрі та ін. [3, 25, 24, 7, 8, 10, 15, 16, 17, 13, 21, 20, 23, 26, 30, 31, 36, 37, 38, 29, 39, 27, 28, 4 , 5, 33, 40, 52, 41, 46, 47, 48, 49, 50]. Значний внесок у вивчення близькосхідної та африканської політики країн Західної Європи та США внесли вітчизняні дослідники: Е. А. Коппель, М. С. Бурьян, О. Б. Демін, О. Захарчук, В. Ададуров, Б. Гончар, У. Самчука, К. А. Русаков, В. В. Савенков та ін. [22, 6, 14, 18, 19, 1, 11, 12, 35, 32, 34]. Тим не менш, історія зародження та розвитку колоніальної політики європейських держав у цьому регіоні, на наш погляд, є недостатньо вивченою у вітчизняній історіографії.

Дана стаття є спробою прослідкувати процес загострення колоніальних суперечностей в Африці після підписання англо-французького договору 1890 року.

Остання третина XIX століття ознаменувалася посиленням колоніального суперництва західноєвропейських держав в Африці. Не дивлячись на те, що багато хто з держав Західної Європи бажали «нести цивілізацію» на «чорний континент», основна боротьба за це розгорнулася між давніми колоніальними суперниками – Францією та Великобританією. Таке положення справ не було випадковим. У цей період по обидві сторони Ла-Маншу колоніальна експансія в Африці розглядалася, як невід'ємна частина зовнішньої політики. На Ке д'Орсе за допомогою колоніальних захоплень в Африці, намагалися зміцнити авторитет Франції на світовій арені, який значно похитнувся після поразки у франко-прусській війні

(1870 – 1871 рр.) і втрати переваги в Єгипті (1882 р.). На Даунінг-стріт прагнули всіма способами зберегти за Великобританією переважне положення в світі та встановити контроль над основними стратегічними транспортними артеріями, що зв'язували Туманний Альбіон з його великою колоніальною імперією. У цих умовах, для реалізації задуманого, в Парижі та Лондоні прагнули заручитися дипломатичною підтримкою з боку Австро-Угорщини, Німеччини, Італії та Росії. При цьому, французькі політики найбільші надії покладали на взаєморозуміння з Петербургом, в той час, як британські політичні діячі, котрі бачили Росію основним суперником в боротьбі за переважання в Середній Азії й на Далекому Сході, шукали підтримки в Берліні.

В результаті, 6 червня 1890 року між Великобританією та Німеччиною був укладений договір, який розмежував сфери британських і німецьких інтересів в Східній і Південно-Західній Африці [32, с. 223]. Згідно цього договору Німеччина відмовлялася на користь Великобританії від Віту та від розширення своїх володінь за озеро Вікторія в напрямку до Уганди і до басейну Нілу, а також визнавала британський протекторат над островами Занзібаром і Памбою. Натомість Німеччина крім вигідної для неї зміни кордонів в Того, Камеруні та Південно-Західній Африці отримувала у власність берегову смугу в Східній Африці з островом Мафія, а також острів Гельголанд в Північному морі, який належав Великобританії.

У Німеччині договір з Великобританією був зустрінутий досить негативно та викликав протести з боку частини німецьких крупних промисловців і фінансистів, що вимагали від уряду Капріві активної колоніальної політики. На Даунінг-стріт обмін Гельголанда на Занзібар вважали угодою дуже вигідною для Британської корони і святкували дипломатичну перемогу.

Англо-німецьке зближення, що намітилося після підписання договору про розмежування сфер впливу в Африці, з тривогою було зустрінуте в Парижі, де не без підстав бачили в британо-німецької дружбі небезпеку для Франції. Колоніальні протиріччя Англії і Франції в Африці породжували в 80-х роках XIX століття локальні конфлікти та крайню загостреність у взаєминах двох держав. Поява в 1887 році загрози німецької агресії змусила Францію посилено шукати виходу з міжнародної ізоляції, в якій вона опинилася в ці роки. Уряд Франції прагнув до досягнення співпраці, а якщо можливо, і союзу з Росією [34, с. 10-14]. У той же час, у Парижі вважали бажаним пом'якшити суперечності і поліпшити взаємини з Лондоном, особливо зважаючи на зближення, що намітилося, між Англією та Німеччиною. Глава французького уряду Рібо почав переговори з англійським кабінетом про розмежування сфер впливу в Африці. В результаті, 5 серпня 1890 року було укладено англо-французьку угоду, за якою Великобританія визнавала як кордони сфери впливу Франції територію, що простирається від південних меж Алжиру, через Сахару, до верхньої течії річки Нігеру (включаючи Тімбукту) і озеро Чад у його північній частині, до Барруа. У свою чергу, Франція визнавала англійською сферою впливу території нижньої течії річки Нігеру і розташовані на південь від озера Чад – Борну і Сокото. За іншими статтями цього договору Англія визнавала французький протекторат над Мадагаскаром, а Франція – англійський над Занзібар.

Землі, що дісталися Франції були пустелею Сахара, а територія, отримана Англією, була найбільш багатою і родючою. У палаті лордів прем'єр-міністр Солсбері пожартував, що земля, передана Франції «дуже легка», і галльський півень зможе дряпати її скільки завгодно. У Парижі заявили протест, а французький посол у Лондоні повідомив Солсбері, що «безсумнівно, Сахара не сад і містить багато, як Ви сказали, легкої землі; однак, якщо дозволите мені сказати відверто, навряд чи потрібно було говорити про це публічно: Ви могли