



ХАЛЫҚАРАЛЫҚ  
БИЗНЕС  
АКАДЕМИЯСЫ



Международная  
Академия  
Бизнеса

ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ И РАЗВИТИЯ

**«Бизнес білім беру – даму векторы.  
Инновациялық экономика және кәсіпкерлікті дамытуға арналған  
қолданбалы зерттеулер»**

ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯ МАТЕРИАЛДАРЫ

*Алматы, 2010 жыл 24 желтоқсан*

**«Бизнес - образование – вектор развития.  
Прикладные исследования для инновационной экономики и развития  
предпринимательства»**

МАТЕРИАЛЫ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

*Алматы, 24 декабря 2010 года*

**“Business Education – Development Trends.  
Applied Research for Innovation Economy  
and Entrepreneurship Development”**

RESEARCH-TO-PRACTICE CONFERENCE PROCEEDINGS

*Алматы, December 24, 2010*

*сборник издан в электронном виде*

Алматы  
Международная академия бизнеса  
2010

УДК 378  
ББК 74.58  
Б 59

### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

- Куатбаев А.К. – *председатель организационного комитета конференции, проректор по науке и развитию НОУ «МАН», д.т.н.*
- Абдрахманов Б.К. – *заместитель председателя организационного комитета конференции, директор Департамента докторских и исследовательских программ, д.т.н.*
- Куатбаева Г.К. – *директор Центра исследований и развития, д.э.н.*
- Карибджанов Е.С. – *декан Департамента МВА, д.э.н.*
- Утепбергенов И.Т. – *заведующий кафедрой «Информационные технологии», д.т.н.*
- Исахова П.Б. – *заведующая кафедрой «Финансы», д.э.н.*
- Баяхметова А.Т. – *д.э.н., профессор кафедры «Оценка, учет и аудит»*
- Никифорова Н.В. – *д.э.н., профессор кафедры «Менеджмент и маркетинг»*
- Косолапов Г.В. – *к.э.н., доцент кафедры «Финансы»*
- Досалиев Б.А. – *к.э.н., доцент кафедры «Экономика и логистика»*
- Осколков В.С. – *к.и.н., доцент кафедры «Общественные дисциплины»*
- Смыкова М.Р. – *к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»*
- Оспанов С.С. – *к.т.н., доцент кафедры «Информационные технологии»*
- Искаков Е.Н. – *секретарь оргкомитета конференции, главный специалист Центра исследований и развития*

**Бизнес - образование – вектор развития. Прикладные исследования для инновационной экономики и развития предпринимательства.** Материалы научно-практической конференции. – Алматы: Международная академия бизнеса, 2010.

**ISBN 978-601-80046-7-4**

В сборник включены статьи участников, а также тезисы докладов, представленные на пленарном заседании научно-практической конференции Международной академии бизнеса «Бизнес - образование – вектор развития. Прикладные исследования для инновационной экономики и развития предпринимательства», состоявшейся 24 декабря 2010 года в г.Алматы. Материалы посвящены наиболее актуальным вопросам современного бизнес-образования и исследованиям проблем инновационного развития экономики Республики Казахстан.

*сборник издан в электронном виде*

ISBN 978-601-80046-7-4

## СОДЕРЖАНИЕ

---

### Пленарные доклады

Кожаметов А.Б.	<i>Подготовка управленческих кадров для инновационного и технологического предпринимательства - ключевой фактор эффективности ГПФИИР .....</i>	8
Баймуратов У.Б.	<i>Социальная экономика в современном мире.....</i>	15
Карибджанов Е.С.	<i>Новые парадигмы мирового экономического развития в посткризисный период.....</i>	19
Абдрахманов Б.К.	<i>Модель «тройная спираль» инновационного развития.....</i>	36

---

### Секция 1. Проблемы инновационного развития экономики Республики Казахстан

Архангельская Н.К.	<i>Интеграция образования, науки и бизнеса, ориентированная на повышение благосостояния общества.....</i>	40
Бижанова Б.М.	<i>Особенности спроса на рынке труда Казахстана.....</i>	44
Блинов А.О., Чернышова О.Б.	<i>Влияние институциональной среды на малый бизнес в процессе инновационного развития экономики.....</i>	47
Гурьянов А.К.	<i>Ориентация на результат как инновация экономического мышления и поведения.....</i>	57
Дилдабек Г.Д., Дильдебаева Ж.Т., Сайлаубеков Н.Т.	<i>Применение эконометрических моделей для оценки равновесных условий на рынке денег.....</i>	60
Досалиев Б.А., Батырбекова Г.М.	<i>Факторы, препятствующие экономическому росту страны.....</i>	64
Кененбаева Т.Т.	<i>Анализ финансовой устойчивости предприятия.....</i>	69
Темирбекова А.Б.	<i>Особенности инновационного развития АПК.....</i>	74
Шумская Я.К.	<i>Перспективы развития малого бизнеса в Казахстане.....</i>	79

---

ДОСАЛИЕВ Б. А.  
доцент, к.э.н., МАБ,  
БАТЫРБЕКОВА Г.М.  
старший преподаватель, МАБ

## **ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ РОСТУ СТРАНЫ**

В Республике Казахстан государственные органы, организации гражданского общества и предпринимательские круги уделяют все больше внимания проблеме коррупции. Тема коррупции стала постоянным предметом обсуждения не только в частной жизни, в средствах массовой информации, но и в высших органах государственной власти и Народно-демократической партии «Нур Отан». Очевидно, что коррупция в Республике Казахстан - это явление, негативно влияющее на все сферы общественной жизни и требующее тщательного изучения, специфического подхода и немедленного противодействия, 7 основных направлений которого обозначены Президентом РК Назарбаевым Н.А. 6 ноября 2008 г. в городе Астане на республиканском антикоррупционном форуме, организованном НДП «Нур Отан».

Негативное влияние коррупции на процессы социально-экономического развития, борьбу с бедностью, подрыв доверия граждан к институтам демократического государства требуют разработки антикоррупционной политики в национальном масштабе, которая должна стать средством консолидации усилий государственных органов и гражданского общества. Борьба с коррупцией является долгосрочной задачей и требует твердой воли со стороны политического руководства с целью достижения консенсуса между всеми здравомыслящими общественными силами.

Коррупция - это социальное явление, которое часто выражается в виде конкретного правонарушения, но в целом не может быть полностью охвачено определениями уголовного права. Поэтому коррупция в самом широком смысле - любое использование властных полномочий или служебного положения в личных целях.

Проблема коррупции заключается не в том, что кто-то получает возможность обойти за незаконное вознаграждение существующие барьеры, а в том, что при этом наносится огромный ущерб всей системе управления и всему обществу. Массовая, при этом мелкая, коррупция в школах, вузах и больницах, к примеру, может привести к последствиям еще более опасным для всей страны, прежде всего для морального и физического здоровья нации, чем крупные хищения при распределении государственных контрактов.

Коррупция как явление имеет первичные выгоды и своих бенефициаров, поэтому в первую очередь должны быть выявлены указанные факторы. Коррупция- это ответ на некие сбои в работе существующих механизмов управления в виде использования их недостатков, намеренное искажение или подмена необходимых обществу и государству управленческих механизмов их коррупционными формами.

Так, теневая экономика - это частично попытка уйти от чрезмерного государственного регулирования, а злоупотребления на земельных аукционах - признак отсутствия цивилизованного рынка земли.

Некоторые экономические, социальные и политические последствия коррупции:

### **Экономические последствия**

- Ухудшается конкурентная среда и как следствие, рынок получает неверные сигналы, когда более успешными являются не те предприятия, которые наилучшим образом удовлетворяют спрос, а те, которые имеют высоких покровителей или возможность и желание откупиться от государства.

- Растет теневая экономика как способ ухода от давления "захваченного государства".

- Бюджет государства перестает быть инструментом управления, но становится распределительным механизмом для коррупционных финансовых потоков.

- Увеличиваются цены на товары и услуги, в стоимость которых продавцы вынуждены закладывать неофициальные выплаты.

- Практически отсутствует рост доходной части бюджета по сравнению с потенциальными возможностями.

#### **Социальные последствия**

- Усугубляется социальное неравенство, так как у бедных из-за ограниченных возможностей сокращается доступ к базовым социальным услугам (бесплатное образование, здравоохранение, социальное и пенсионное обеспечение).

- Резко ухудшается кадровый потенциал, нивелируется значение образования и профессиональных заслуг.

- Распространяется правовой нигилизм, который, в свою очередь, становится питательной средой для коррупции.

- Обычными становятся двойная мораль и двойные стандарты в поведении.

#### **Политические последствия**

- Государство теряет поддержку общества из-за недоверия населения к коррумпированным чиновникам.

- Дискредитируются в глазах граждан идеи, подходы и принципы, которые власть декларирует, но не выполняет (например, открытость и прозрачность).

- Государственное управление переходит к группировкам, которые управляют государством исключительно в личных интересах.

- Снижается доверие инвесторов и авторитет государства в мировом сообществе.

#### **Оценка ущерба от коррупции**

Конкретные масштабы ущерба от коррупции сложно оценить количественно. По экспертным оценкам, проведенным в некоторых странах, государственные заказы и закупки, как правило, становятся на 30% дороже за счет коррупционной составляющей, наглядным примером служит должностные злоупотребления ответственных работников министерства финансов РК при проведении тендеров на государственные закупки товаров и услуг. Неофициальные выплаты при этом часто составляют от 10 до 15% стоимости товаров и услуг.

В настоящее время не существует единой и универсальной методики оценки состояния коррупции. Для оценки состояния коррупции в Казахстане используются несколько видов исследования:

1. Экспертные оценки.

2. Интегральные индексы, состоящие из нескольких экспертных оценок.

3. Опросы общественного мнения.

Скрытая от непосредственного наблюдения теневая экономика привела к появлению различных методов, применяемых для расчетов ее масштаба. Большинство методов можно разделить на прямые и косвенные. Прямые методы базируются на различного рода обследованиях (домашних хозяйств, рабочей силы и т.д.) и результатах налогового аудита, косвенные – на расхождениях в официальных статистических данных между производством и потреблением.

Что касается международных оценок, по последним данным сети Интернет, согласно известному Индексу восприятия коррупции Трансперенси Интернэшнл, Казахстан занимал 101-е место в мире в 2003 году (среди 133 стран мира), 145-е место в 2009 году (среди 165) и в 2010 году вернулся на 105 место (среди 178), но тем не менее все еще находится в группе стран с высоким уровнем коррупции.

*Индекс восприятия коррупции (ИВК) в странах членах Анतिकоррупционной сети для стран с переходной экономикой ОЭСР в 2003-2010 гг.*

*Таблица 1*

Страна	Рейтинг страны		ИВК (max=10)		
	2003	2009/2010	2003	2009	2010
Грузия	127	67/68	1,8	3,9	5.7
Армения	78	109/123	3,0	2,9	2.9
Украина	111	134/134	2,3	2,5	3.1
<b>Казахстан</b>	<b>101</b>	<b>145/105</b>	<b>2,4</b>	<b>2,2</b>	<b>5.1</b>
Россия	87	147/154	2,7	2,1	2.6
Таджикистан	128	151/154	1,8	2,0	3.3
Азербайджан	125	158/134	1,8	1,9	3.3
Кыргызстан	118	166/164	2,1	1,8	2,0
<b>Всего обследовано стран</b>	<b>133</b>	<b>165/178</b>			

*Составлена на основе источника [1]*

Анализ деятельности государственных органов в Республике Казахстан, свидетельствуют о том, что коррупция стала составной частью механизма государственного управления. Большинство органов государственного управления и государственных учреждений выполняют свои функции исключительно в обмен на законные (утвержденные Правительством) и незаконные платежи от населения и хозяйствующих субъектов. Государственная служба стала источником незаконных доходов, а не деятельностью на благо общества.

Теневой сектор, как один из видов проявления коррупции играет в переходных экономиках неоднозначную роль. С одной стороны его скрытость от налогообложения повышает конкурентные преимущества предприятий, практикующих теневые действия, позволяет получать дополнительные доходы занятым в нем работникам, снижает уровень реальной безработицы.

Дестабилизирующая роль теневой экономики проявляется, прежде всего в следующем. Во-первых, она приводит к отклонению важных макроэкономических показателей в официальной статистике, что существенно затрудняет управление и регулирование экономикой, снижает эффективность макроэкономической политики. Во-вторых, значительные размеры неучтенной экономической деятельности приводят к подрыву налоговой системы, сокращению налоговых поступлений и, соответственно, государственных доходов, что является причиной недофинансирования социальных программ и государственных институтов регулирования экономики (контролирующих и правоохранительных органов), ставит под угрозу социальную стабильность общества. В-третьих, она существенно ограничивает инвестиционные ресурсы легальной экономики, а соответственно, является одной из причин консервации имеющейся в ней технической базы, деформации структуры экономики, ухудшения инвестиционного климата, конкурентной среды для законопослушных налогоплательщиков и наносит ущерб национальным интересам государства и его экономической безопасности.

Одним из направлений сокращения теневого сектора экономики является совершенствование налогового законодательства.

Рассмотрим влияние установления надбавок к ценам в виде косвенных налогов. На наш взгляд, для этого имеет смысл проанализировать кривые спроса и предложения при увеличении цены выше равновесной в результате увеличения величины косвенных налогов.

$P$  - цена;

$Q$  - объем спроса и предложения;

$P_r$  - равновесная цена;

$P_{tax}$  – цена с учетом косвенных налогов;

$R$  - точка рыночного равновесия;

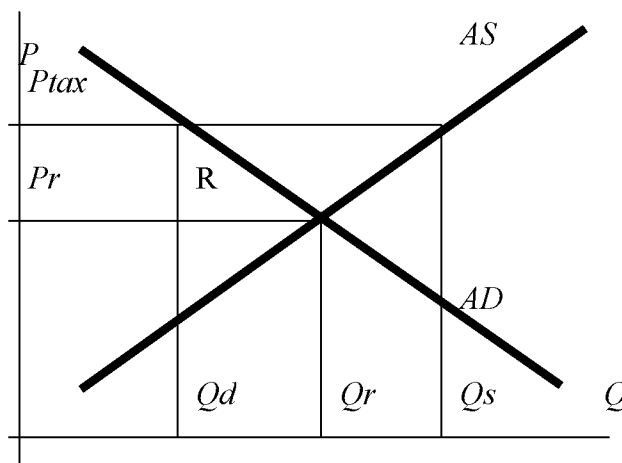


Рисунок 1. Влияние косвенных налогов на прибыльность теневого рынка

$Q_s$  - объем предложения в условиях увеличения ставок косвенных налогов;

$Q_d$  - объем спроса в условиях увеличения ставок косвенных налогов;

$Q_r$  - Равновесный объем продаж.

$AD$  - кривая спроса;

$AS$  - кривая предложения.

Кривые спроса и предложения пересекаются в точке  $R$  - точке рыночного равновесия.

В данной точке объемы спроса и предложения равны  $Q_r$ . В результате увеличения ставок акцизного налога, при которых цена  $P_{tax}$  будет значительно отличаться от цены  $P_r$ , объем предложения будет намного больше спроса в новых условиях увеличенных налоговых ставок.

Неудовлетворенный спрос в условиях цены  $P(Q_d - Q_r)$  обеспечит теневой рынок поставками с более низкой ценой. Теоретически, теневой спрос должен предложить товар по цене ниже или близкой к  $P_r$ , но на практике (на примере Казахстана) теневой рынок предлагает товар по цене немного выше  $P_r$  и ниже  $P_{tax}$ .

То есть, увеличение косвенных налогов приводит к безумному росту прибыльности теневого рынка. Очевидно, что разница в издержках производства является довольно мощным стимулом перевода деятельности из легальной в теневую экономику. Перуанский исследователь Эрнандо де Сото при анализе издержек легальности делит их на две части. Он пишет: "В любой деятельности есть два важных момента, когда люди определяют свое отношение к легальности: момент, когда они начинают эту деятельность, и момент, когда решают вопрос, продолжать ли ее"[2].

Из этого можно сделать следующий вывод – снижение доли теневого рынка можно добиться только при увеличении прибыли фирмы в официальном секторе, и одним из мер для этого является уменьшение налоговой нагрузки при упрощении налогового администрирования, обеспечении увеличения общественных благ и усилении контроля за деятельностью экономического агента.

В данной статье мы попытались раскрыть влияние коррупции на состояние экономики, которая является базисом для всех остальных сфер жизни нашего общества. Нужно признать - коррупция стала реальной угрозой для тех больших успехов, которые Казахстан достиг за годы своей независимости, для дальнейшего развития нашей страны, ее экономики. Борьба с этим явлением требует консолидации всего общества, это не раз подчеркивал глава нашего

государства Н.А. Назарбаев в своих выступлениях подчеркивает, что с коррупцией и взяточничеством можно бороться только вместе – всем народом. Ответственность по борьбе с этим злом лежит на каждом гражданине нашего государства, человеке, которому не безразлично будущее нашей общей родины, истинном патриоте.

*Литература:*

1. [www.transparency.org/cpi](http://www.transparency.org/cpi)
2. Де Сото Э. Иной путь. Невидимая революция в третьем мире. М.: Catallaxy, 1995. С. 189.