

УО «Алматы Менеджмент Университет»



**ALMA**  
ALMATY MANAGEMENT  
**UNIVERSITY**

# УПРАВЛЯТЬ СОБОЙ – УПРАВЛЯТЬ БИЗНЕСОМ – УПРАВЛЯТЬ ВРЕМЕНЕМ

Сборник статей магистрантов  
Магистранттардың мақалалар жинағы  
Collection of articles by Master Program students

Выпуск 7

Алматы, 2016

УО «Алматы Менеджмент Университет»

# **УПРАВЛЯТЬ СОБОЙ – УПРАВЛЯТЬ БИЗНЕСОМ – УПРАВЛЯТЬ ВРЕМЕНЕМ**

**Сборник статей магистрантов**

**Магистранттардың мақалалар жинағы**

**Collection of articles by Master Program students**

**Выпуск 7**

**Алматы, 2016**

**УДК 005.511 (082)**

**У66**

**Редакционная коллегия**

*Исахова П.Б.* - д.э.н.; профессор, заведующая кафедрой «Финансы, учет и аудит»

*Жакытбек Л.Б.* - к.э.н.; зав. кафедры «Менеджмент и маркетинг»

*Залученова О.М.* - к.э.н.; доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг»

*Жанжигитова Г.А.* – зам. декана по академическим вопросам Высшей школы менеджмента

*Укибаев Д.К.* – редактор журнала «Центр научных исследований»

**У66** **Управлять собой – управлять бизнесом – управлять временем:** Сб. ст. слушателей магистер. прог. Вып. 7. – Алматы: Алматы Менеджмент Университет, 2016 – 144 с.

**ISBN: 978-601-7470-70-8**

Все статьи прошли проверку в системе Антиплагиат.ру (уникальность текста не ниже 75%).

**УДК 005.511 (082)**

**ISBN: 978-601-7470-70-8**

© Алматы Менеджмент Университет, 2016

## Содержание

№	Автор	Название статьи	Научный руководитель	Стр.
1	<i>Абдыкалыкова Гаухар Даулетовна</i>	Роль маркетинга впечатлений в деятельности бренд-ориентированных компаний	Закирова А.Т., к.э.н., доцент	6
2	<i>Аккулов Нурлыбай</i>	О некоторых аспектах устойчивого развития города актау в контексте инвестиций, инноваций и интеграции	Хан И.Г., к.ф.н., доцент	10
3	<i>Алтынбекова Шынар Жумабеккызы</i>	Межкультурные коммуникации	Читанова С., к.э.н., доцент	16
4	<i>Ахмадиев Серик Тыныбекович</i>	Методы управления финансовыми инструментами	Бирмагамбетов Т. Б., к.э.н., доцент	20
5	<i>Бакубаева Зарина Флюровна</i>	Система управления проектами на предприятии	Никифорова Н.В., д.э.н., профессор	28
6	<i>Есмурзаева Салтанат Ашимовна</i>	Депозитный портфель банков второго уровня и Процентная политика	Мадыханова К.А., к.э.н., доцент	32
7	<i>Ефремова Ксения Сергеевна</i>	Методики анализа Финансовых результатов компаний	Чивазова А.З., к.э.н., доцент	37
8	<i>Зайни Айдана Аманқызы</i>	Современное состояние управления проектами В республике казахстан	Шалбаева Ш.Е., к.э.н., доцент	43
9	<i>Қадырбергенова Айгерім Әсетқызы</i>	Классификация рисков в коммерческих банка	Маргацкая Г.С., к.э.н., проф. Кафедры «Финансы»	49
10	<i>Кайратова Жаният Кайраткызы</i>	Инновационные банковские продукты (услуги) и перспективы их развития	Мархаева Б. А., д.э.н., доцент, профессор	53
11	<i>Касен-теги Нургуль Кадырбеккызы</i>	Система управления знаниями организации и ее функции	Габдулина А.С., д.э.н., профессор	58
12	<i>Катранов Рамиль Зуфарович</i>	Подход к внедрению информационной системы управления проектами на предприятии	Залучёнова О.М., к.э.н., доцент	62

**Катранов Рамиль Зуфарович**  
Алматы Менеджмент Университет  
Магистратура, 2 курс, «Управление проектами»  
г. Алматы

Научный руководитель:  
Залучёнова О.М., к.э.н., доцент

## **ПОДХОД К ВНЕДРЕНИЮ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ НА ПРЕДПРИЯТИИ**

В рамках программы «Стратегия-2050» президент Республики Казахстан отметил, что сейчас в стране выделяются огромные бюджеты на создание высокотехнологичных предприятий и ежегодно реализовываются более тысячи инвестиционных проектов и для осуществления стратегических целей и задач этих инвестиционных проектов, невозможно обойтись без эффективной системы управления проектами [1].

В наше время системы управления проектами являются важнейшей платформой для профессиональной деятельности любой организации, в задачах которой есть эффективное управление проектами. За последние 30 лет во всем мире область управления проектами вошла в управленческую деятельность практически каждой организации, что привело к таким результатам как более быстрое и экономное выполнение проектов, проекты стали более предсказуемы, произошла экономия трудозатрат и денег, более оперативное разрешение проблем, более эффективные коммуникации в проекте, создание качественного продукта и другие позитивные влияния с учетом растущей во всех областях конкуренции, является важнейшим элементом любой организации для выживания.

Отношение зарубежных и казахстанских компаний различается. Например, в зарубежных компаниях ИТ-проект «Внедрение информационных систем управления проектами» – это достаточно долгий процесс организационных и технических трансформаций, который может идти более одного года.

В Казахстанских компаниях зачастую для экономии денежных средств используются два подхода к внедрению информационной системы управления проектами – это может быть покупка программного продукта или обучение пользователей управлению проектами на специальных курсах.

Подход, при котором компании относятся к информационной системе управления проектами как к готовому программному продукту, может являться одной из причин провала внедрения проекта. Разработчики таких коробочных программных продуктов нацелены на широкий спектр типов проектов, жертвуя при этом специфичными особенностями.

Подход, при котором компании обучают специалистов, также является одной из причин провала внедрения проекта, т.к. даже если специалист удачно пройдет курс обучения по управлению проектами это мало, что изменит в компании, т.к. изменить устоявшуюся культуру ведения проектов достаточно сложно, а без поддержки руководства практически невозможно.

В 2015 году международное агентство «Standish Group», которое проводит исследование и анализ эффективности работы ИТ-проектов, провела анализ 50,000 проектов по всему миру и выпустила отчет «Chaos Report».

Согласно данным отчета «Chaos Report» в сравнении с 2011 годом по 2014 год, в 2015 году, процент успешных (successful) ИТ-проектов, которые достигли цели в рамках своего срока и бюджета, составило 29%, процент провальных (failed) ИТ-проектов, которые не достигли цели в 2015 году, составил 19% и процент спорных (challenged) ИТ-проектов, которые испытали различные трудности, например, достигли не всех планируемых целей, превысили планируемые сроки или превысили планируемый бюджет, составил 52% (рисунок 1).

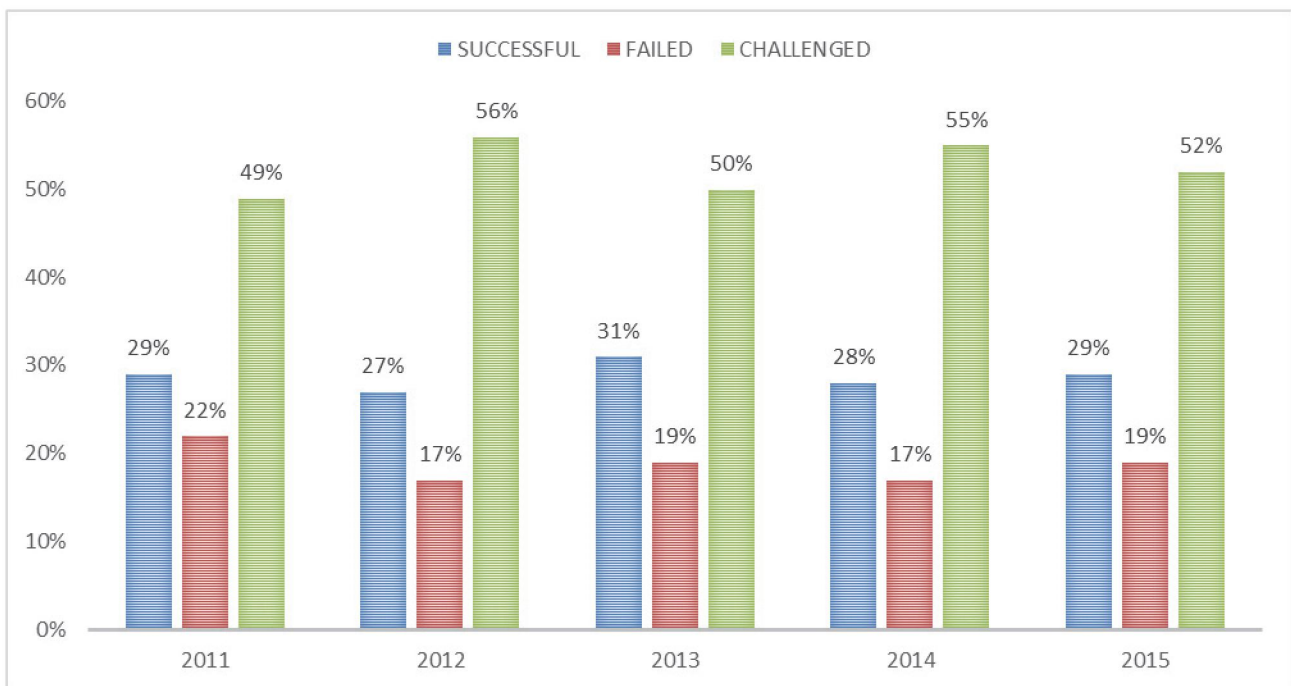


Рисунок 1 – Chaos Report 2015. Статистика успешности ИТ-проектов [2]

В период с 2011 года по 2015 год были проанализированы проекты по их размеру. Общий анализ данных за весь период (рисунок 2) показал нам, что вероятность успешности проектов для больших проектов (стоимость человеческих ресурсов более 10 млн. долларов) составляет всего 2%. При этом доля малых проектов составляет 62% (стоимость человеческих ресурсов менее 1 млн. долларов).

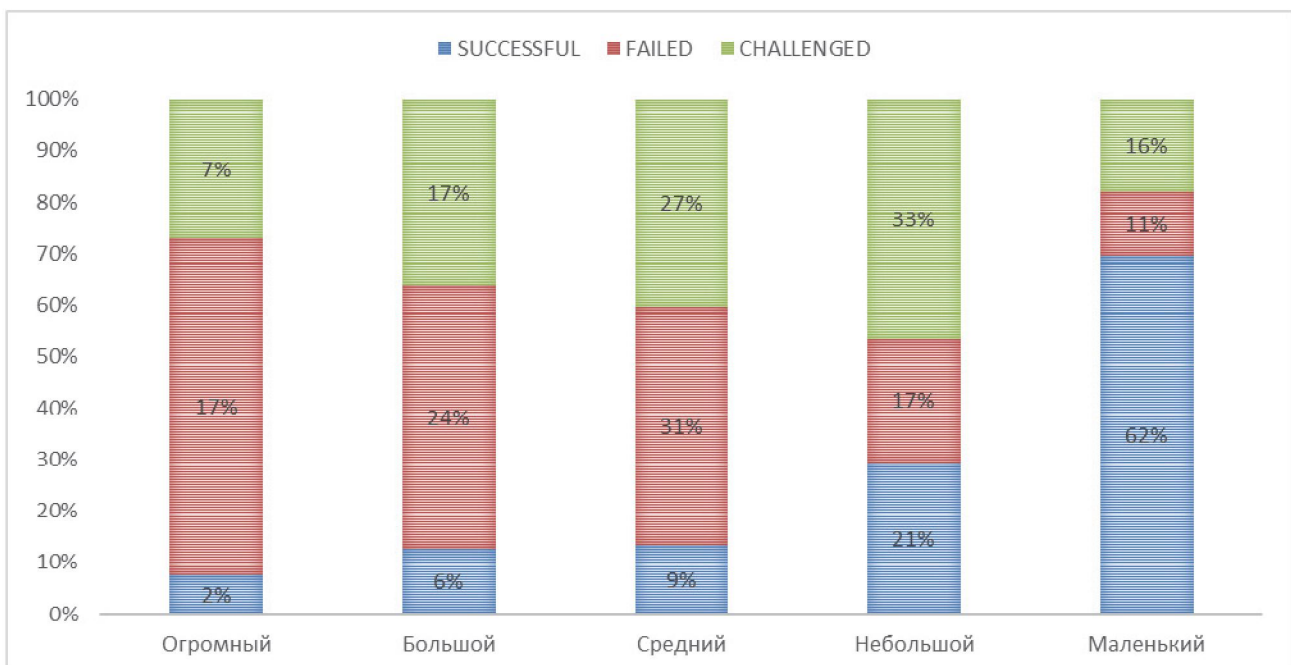


Рисунок 2 – Chaos Report 2015. Статистика успешности ИТ-проектов по размеру в период с 2011 года по 2015 год [2]

В период с 2011 года по 2015 год были проанализированы проекты по методу исполнения. Данные анализа (рисунок 3) показывают нам, что доля гибкого (agile) метода в успешных проектах составляет 39%, при этом каскадный (waterfall) метод имеет всего 11%.

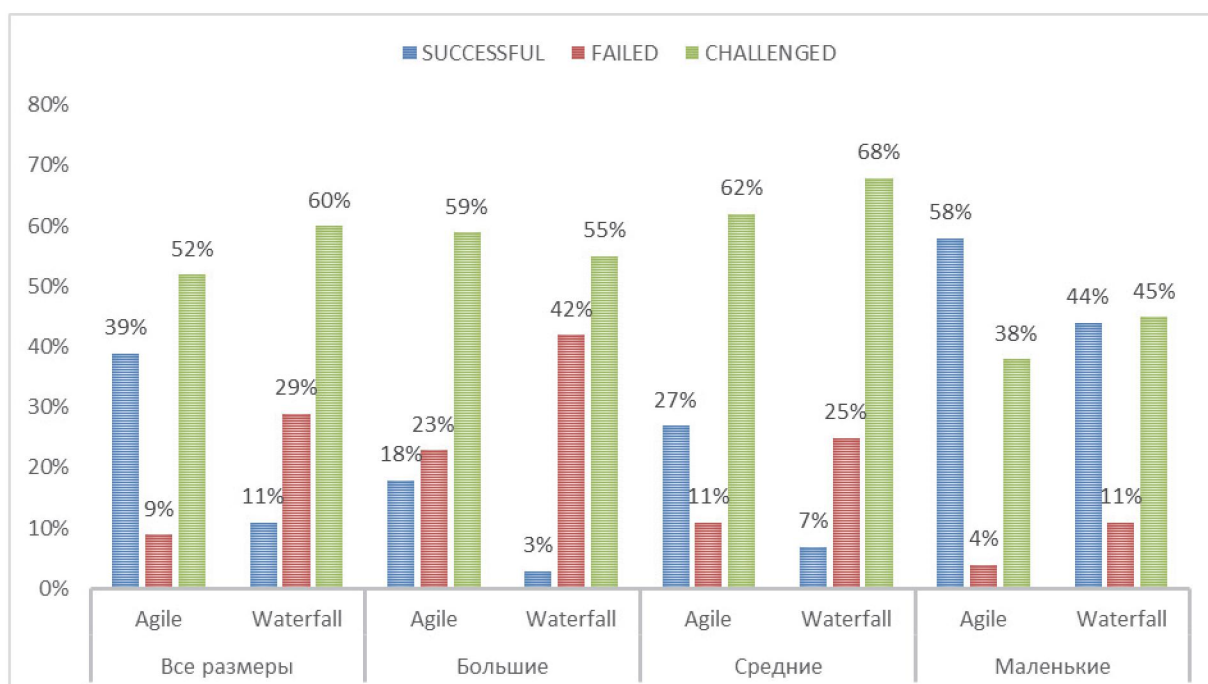


Рисунок 3 – Chaos Report 2015. Статистика успешности ИТ-проектов по методу исполнения в период с 2011 года по 2015 год [2]

Данные методы исполнения представляют из себя следующие:

Каскадный метод (waterfall method) является самым распространенным, в данном методе все этапы проекта переходят от одного к другому строго последовательно. Этот метод достаточно часто попадает под критику за отсутствие гибкости (таблица1).

Таблица 1 – Сравнение сильных и слабых сторон каскадного метода [3]

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Легок для понимания и использования.</li> <li>• Детально структурирован, что облегчает его применение к малоопытным командам.</li> <li>• Задаёт стабильные требования к проекту/продукту с самого старта.</li> <li>• Проекты легко контролируются, отслеживаются ресурсы, риски, время.</li> <li>• Качество имеет первоочередной приоритет по сравнению со стоимостью и временем.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Все требования должны быть определены и детально описаны до начала разработки.</li> <li>• Дорого и медленно.</li> <li>• Чувствителен к изменениям.</li> <li>• Мало возможностей для конечного пользователя повлиять на цели проекта и требования к продукту.</li> <li>• Зачастую проблемы выявляются на этапе тестирования.</li> <li>• Много документации, много технической документации, которая не понятна конечному пользователю или заказчику.</li> </ul>

Гибкий метод (agile method) быстро реагирует на изменения, по сравнению с более медленным, последовательным каскадным методом.

Как уже ранее писалось, ИТ-проект «Внедрение информационных систем управления проектами» – это достаточно долгий процесс организационных и технических трансформаций, который может идти более одного года. Информационная система управления проектами представляет из себя организационно-технологический комплекс методических, технических, программных и информационных средств, в основе которого

лежит специализированное программное обеспечение.

Таблица 2 – Сравнение сильных и слабых сторон гибкого метода [3]

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none"><li>• Итеративная разработка.</li><li>• Использование временные рамки (time boxes).</li><li>• Конечный пользователь вовлечен в процесс с самого начала.</li><li>• Быстрое получение первой/пробной версии продукта для тестирования.</li><li>• Легко воспринимаются корректировки и изменения в процессе разработки.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Может привести к низкому качеству продукта.</li><li>• Риск никогда не достигнуть закрытия/завершения проекта.</li><li>• Могут возникнуть проблемы с расширяемостью продукта.</li></ul>

Для успешности ИТ-проекта «Внедрение информационных систем управления проектами» необходимо выбрать такой подход, который удовлетворял бы все необходимые потребности. Если внедряется ИТ-проект «Внедрение информационных систем управления проектами» его необходимо разделить на определенные фазы внедрения, при этом метод исполнения для каждой фазы может отличаться. Где-то возможно нужно будет использовать гибкий метод с учетом сжатых сроков, где-то возможно использовать каскадный метод.

#### Источники:

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 17 января 2014 г. // <http://www.akorda.kz>.
2. Отчет Chaos Report 2015 // <https://www.infoq.com/articles/standish-chaos-2015>.
3. Сравнение Waterfall и Agile. Плюсы и минусы // <http://agile.kh.ua>.