

**Международная  
Академия  
Бизнеса**

**УПРАВЛЯТЬ СОБОЙ –  
УПРАВЛЯТЬ БИЗНЕСОМ –  
УПРАВЛЯТЬ ВРЕМЕНЕМ**

**ӨЗІҢДІ БИЛЕУ, БИЗНЕСТІ  
МЕҢГЕРУ, УАҚЫТТЫ ИГЕРУ**

**MANAGE YOURSELF,  
MANAGE YOUR BUSINESS,  
MANAGE YOUR TIME**

**Сборник статей магистрантов  
специальностей «Менеджмент» и  
«Финансы»**

**ХБА магистранттарының мақалаларының  
жинағы**

**Collection of articles by Master Program  
students**

**Февраль 2014 г.**

**Алматы, 2014**

**УДК 005**  
**ББК 65.290-2**  
**У 66**

**Редакционная коллегия**

Никифорова Н.В. - д. э. н., профессор, директор Департамента магистерских программ МАБ  
Елубаева Ж.М. - д. э. н., профессор, и.о. заведующей кафедрой «Финансы» МАБ  
Закирова А.Т., к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» МАБ  
Шакирова С.М., к. филос. н., директор Центра исследований и развития МАБ  
Рамаданова Ф.С. – координатор Департамента магистерских программ МАБ

Все статьи прошли проверку в системе AdvengoPlagiatusv.1.2.

Управлять собой - управлять бизнесом - управлять временем: Сборник статей слушателей магистерских программ МАБ специальностей «Менеджмент» и «Финансы»- Алматы, Международная Академия Бизнеса – 152 с.

**ISBN: 978-601-7470-19-7**

**УДК 005**  
**ББК 65.290-2**

**ISBN: 978-601-7470-19-7**

© МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА, 2014

## Содержание

<i>Автор</i>	<i>Название статьи</i>	<i>Науч.рук.</i>	<i>Стр.</i>
<b>Абдулвагапова И.Н.</b>	Антикризисное управление предприятием на основе концепции жизненного цикла	<b>Алталиева А.А., к.э.н.</b>	7
<b>Абуталип М.Б.</b>	Методика обеспечения критериев экономической безопасности региона	<b>Ускеленова А.Т., д.э.н.</b>	10
<b>Алдабергенова С.Н.</b>	Система контроллинга в инвестиционных проектах	<b>Омаров Г.Б., к.э.н.</b>	15
<b>Алина А.Т.</b>	Мотивация и стимулирование труда в управлении персоналом.	<b>Шалбаева Ш.Е., к.э.н., доцент</b>	18
<b>Амирханова Т.К.</b>	Актуальные проблемы совершенствования методов оценки финансовой устойчивости для казахстанских предприятий малого бизнеса	<b>Нургалиева К.К., к.э.н.</b>	21
<b>Аппоев Р.Ю.</b>	Системный финансовый анализ предприятия как ведущий инструмент управления финансовыми ресурсами	<b>Карибджанов Б.Б. к.э.н., доцент</b>	25
<b>Асылкожанова Д.А.</b>	Организация и контроль маркетинга на предприятии	<b>Смыкова М.Р., к.э.н, доцент</b>	28
<b>Ахметова Л.М.</b>	Современное состояние брендинга в Казахстане	<b>Дуйсенгулова Н.С., к.э.н., доцент</b>	35
<b>Ахметова Г.Е</b>	Методологические подходы к оценке эффективности использования ресурсов на предприятии.	<b>Закирова А.Т., к.э.н., доцент</b>	40
<b>Бағашар Темирлан</b>	Пенсионный аннуитет	<b>Елубаева Ж.М., д.э.н., профессор</b>	44
<b>Балташ Г.Д.</b>	Условия развития конкуренции в фиксированных сетях телекоммуникаций	<b>Кенжебаева Г.Ж.. к.т.н., доцент</b>	47
<b>Бегимова А.Б.</b>	Управленческие модели в процессе управления современным предприятием.	<b>Рахимбекова Ж.С., к.э.н.</b>	51
<b>Богомолова Е.А</b>	Инновации как способность организации к модернизации и обновлению	<b>Закирова А.Т., к.э.н.</b>	54
<b>Ботабаева Д.М</b>	Система бюджетирования и контроль затрат	<b>Омаров Г.Б., к.э.н.</b>	57
<b>Воронина Д.И</b>	Анализ конкурентных сил и стратегий по М. Портеру	<b>Никифорова Н.В., д.э.н., профессор</b>	60
<b>Дюсебаев Д.К</b>	Проблемы оценки эффективности управления персоналом в современных условиях	<b>Шалбаева Ш.Е., к.э.н,доцент</b>	63

## **Методика обеспечения критериев экономической безопасности региона**

На сегодняшний день задачи, стоящие перед исследователями всего мира, по своей природе, глобальны и системны. Для решения, которых необходимо использовать уникальные знания из разных областей науки. Понимания, что вся осознанная деятельность человека находится в тесной взаимосвязи, последствий всех сфер деятельности не только для отдельных людей, но и для мира, государства, региона или города, показывает то, что при решении конкретных проблемы, например экономических, нельзя рассматривать их без полного системного анализа.

При исследовании экономических явлений и процессов, сложившихся в их взаимозависимости и сложной взаимосвязи, именно системный подход является важнейшим научным методом исследования. Но при этом, системной безопасности не бывает. Она всегда конкретна и предметна, и в полной мере относится к экономическому сегменту [2].

Что же такое экономическая безопасность региона? Понятие экономической безопасности региона можно интерпретировать как состояние экономической системы региона, при котором обеспечивается стабильность и устойчивость экономики, нормальный уровень жизни населения, соответствующий мировым стандартам, и одновременно создаются предпосылки для развития, при воздействиях любых внутренних и внешних угроз. Основными составляющими можно выделить: технико-производственную; финансовую; энергетическую; продовольственную [4].

В концепции национальной безопасности Республики Казахстан отмечается, что сохранение и развитие внутреннего рынка с учетом производственной специализации регионов имеет первостепенное значение для экономики страны. Вследствие этого, принятия стратегических решений и разработка программы экономической безопасности основывается на анализе региональных аспектов обеспечения экономической безопасности [5].

Сейчас развитие регионов республики находится на таком этапе, когда процесс возникновения новых и нарастания существующих угроз безопасности становится практически ла-

винообразным и непредсказуемым и угрожает национальной безопасности, поэтому обеспечение экономической безопасности для регионов должно стать первостепенной задачей.

Структурировать существующие угрозы экономической безопасности региона можно по разным признакам, как отображено на рис. 1.

Для достижения желаемого результата функционирования и развития социально-экономической системы необходимо целенаправленное воздействие на систему в целом и на ее отдельные составляющие. В анализе социально-экономического состояния любого субъекта национального хозяйства используется расчленение проблемы, или ситуации на более мелкие вопросы. Это позволяет применить к исследованию логическую процедуру, которая представляет собой моделирование. В частности, этот метод применим к экономическим процессам, которые, в числе прочих, формируют социально-экономическую систему.

Важнейшим инструментом анализа экономики считается моделирование социально-экономических систем и процессов, результатом которого является модель исследуемой системы. Также нельзя и избежать ситуаций, когда выбранная социально-экономическая система состоит из слишком сложной структуры. До сих пор не найдены такие математические методы и схемы, которые содержали бы все основные связи и уникальные особенности данных систем. Появляется потребность упрощения исследуемых объектов, для более эффективного описания и математического анализа из выбранных систем или объектов нужно исключить некоторые второстепенные особенности, для подведения под класс уже существующих структур. Но, отталкиваясь от цели исследования, упрощение должно быть настолько компетентным, чтобы все значимые черты данного объекта экономики были включены в модель. Экономико-математическая модель должна отражать существенные связи, и разносторонность исследуемой системы, и должна быть адекватной действительности.

Для составления общей стратегии или создания теоретической концепции для моделирования требуется системный подход. Так же

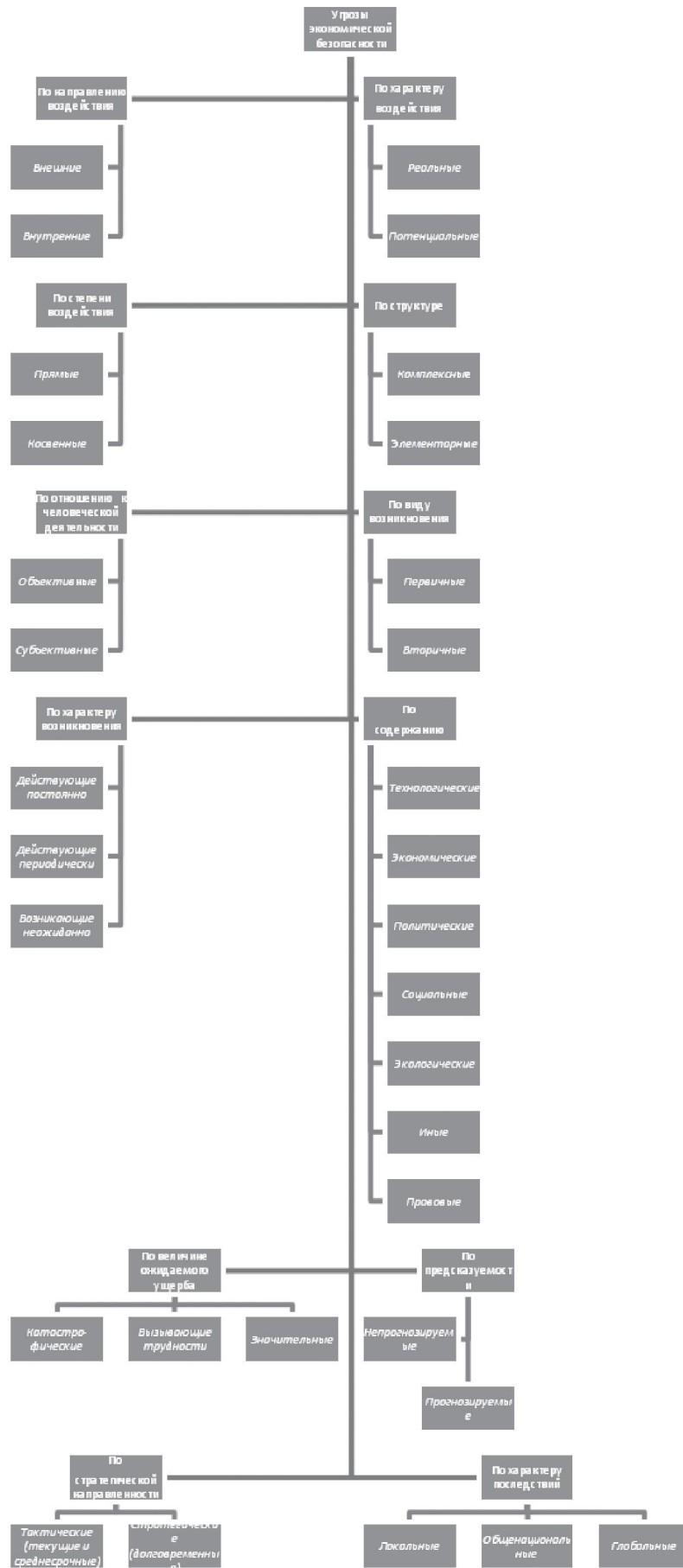


Рис 1. Классификация угроз экономической безопасности



при систематизации безопасности отталкиваются от целенаправленной деятельности населения, ориентированная на достижение осоз-

нанных или неосознанных целей. Дерево целей (иерархия) для обеспечения экономической безопасности региона показана на рис. 2.

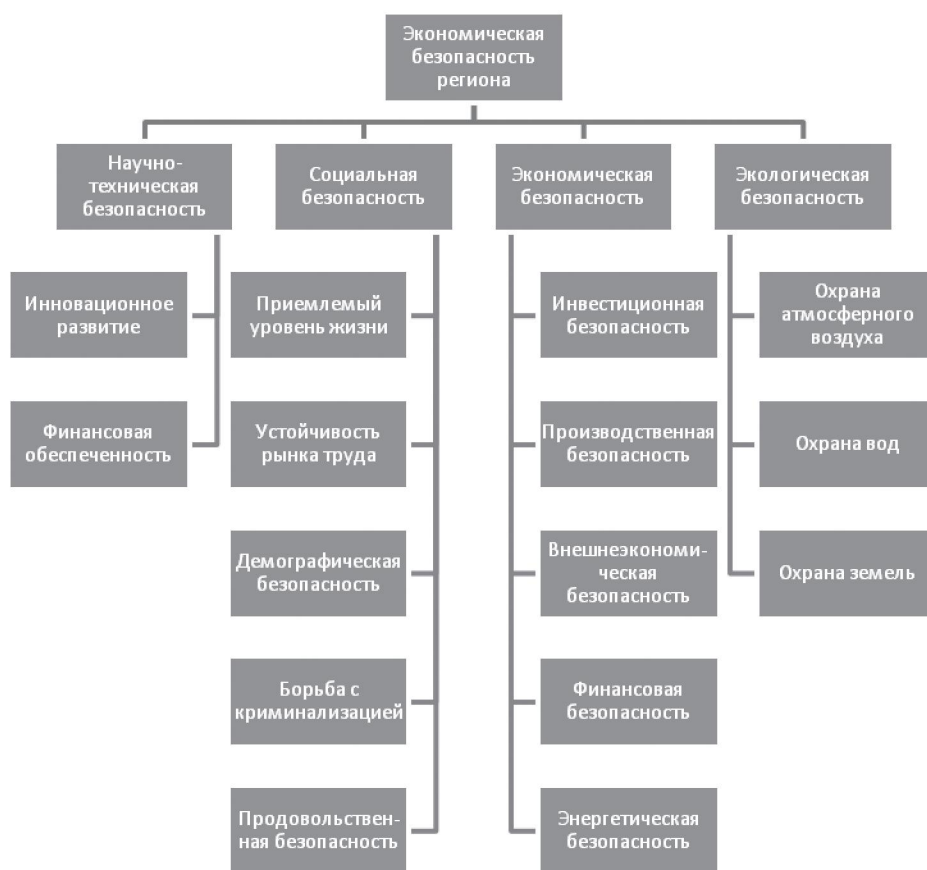


Рис. 2. Дерево целей обеспечения экономической безопасности региона

Схема основана на исследованиях членов Российской Академии Наук, данное иерархическое дерево – это четко проработанная система критериев и факторов, включающая в себя все основные направления [1, 3, 6, 7].

Учитывая современные тенденции перехода экономики в целом к инновационному типу развития, а также для общего развития региона вынесение отдельно пункта научно-технического потенциала, повышает значимость этого фактора.

Из чего следует, что все упомянутые сферы являются основными при составлении анализа экономической безопасности региона, которые можно обобщить макро-факторами:

- Развитие поддержки регионального научно-технического потенциала;
- Обеспечение приемлемого уровня жизни в регионе;
- Возможность региональной экономики к устойчивому росту;
- Способность сохранения баланса между человеком и природой в регионе.

Что в итоге позволяет совершить систематические расчеты:

1. Развитие поддержки регионального научно-технического потенциала ( $K_{нтп}$ ).

1.1. Обеспечение финансированием научно-технической деятельности и научных исследований ( $K_{ино}$ )

Доля расходов на науку и научное обслуживание в валовом региональном продукте (ВРП) на территории в анализируемом периоде ( $K_{ино}$ ), %:

$$K_{ино} = \frac{P_{ино}}{ВРП} \cdot 100\%$$

где  $P_{ино}$  – расходы на науку и научное обслуживание в анализируемом периоде на территории в действовавших ценах, млн. тенге.

1.2. Способность экономики к инновационному развитию ( $K_{инн}$ )

Доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции территории ( $K_{инн}$ ), %:

$$K_{инн} = \frac{Q_{инн}}{Q_{пром}} \cdot 100\%$$

Где  $Q_{инн}$  – объем инновационной продукции промышленности на территории в анализируемом периоде в действовавших ценах, млн. тенге;

$Q_{пром}$  – суммарный объем продукции промышленности в анализируемом периоде в действовавших ценах, млн. тенге.

2. Обеспечение приемлемого уровня жизни в регионе ( $K_{уж}$ )

2.1. Обеспечение приемлемого уровня жизни в регионе ( $K_{соц}$ )

Доля населения территории с доходами выше прожиточного минимума ( $K_{бедн}$ ):

$$K_{бедн} = \frac{N_{нас} - N_{мин}}{N_{нас}} \cdot 100\%$$

Где  $N_{мин}$  – численность населения с доходами ниже прожиточного минимума в анализируемом периоде на территории, в ср. за месяц, тыс. чел.;

$N_{нас}$  – численность населения на территории на начало анализируемого периода, тыс. чел.

Отношение среднедушевой зарплаты к прожиточному минимуму на территории ( $K_{пр.мин}$ ):

$$K_{пр.мин} = \frac{З_{ср}}{\Pi_{пр.мин}} \cdot 100\%$$

где  $З_{ср}$  – среднемесячная зарплата (с учетом выплат социального характера) на территории в среднем за анализируемый период, тыс. тенге.

$\Pi_{пр.мин}$  – прожиточный минимум (в среднем за месяц) в анализируемом периоде на территории, тыс. тенге.

2.2. Устойчивость рынка труда ( $K_{труд}$ )

Уровень неполной занятости на территории ( $K_{неп.з}$ ), %:

$$K_{неп.з} = \frac{N_{отпн} + N_{неп}}{N_{ак}} \cdot 100\%$$

где  $N_{отпн}$  – численность работающих на территории, находящихся в отпусках по инициативе администрации на конец анализируемого периода, тыс. чел.;

$N_{неп}$  – численность работающих неполную рабочую неделю на территории на конец анализируемого периода, тыс. чел.;

$N_{ак}$  – численность экономически активного населения на территории на конец анализируемого периода.

2.3. Устойчивость к депопуляции региона ( $K_{об}$ )

Показатель естественного прироста/убыли населения на территории в анализируемом периоде ( $K_{прир}$ ), %:

$$K_{прир} = \left(1 + \frac{\Delta\Pi}{1000}\right) \cdot 100\%$$

где  $\Delta\Pi$  – общий уровень естественного прироста/убыли населения на территории в анализируемом периоде (чел./1000 чел. населения).

3. Возможность региональной экономики к устойчивому росту ( $K_{эр}$ )

3.1. Способность экономики к росту и расширенному воспроизводству ( $K_{инв}$ )

Отношение объема инвестиций в экономику к ВРП на территории в анализируемом периоде ( $K_{инвВРП}$ ), %:

$$K_{инвВРП} = \frac{Q_{инв}}{ВРП} \cdot 100\%$$

где  $Q_{инв}$  – объем инвестиций в экономику территории в анализируемом периоде в фактически действовавших ценах, млн. тенге.

3.2. Способность производственного потенциала адекватно реагировать на падение промышленного производства региона ( $K_{произв}$ )

Относительное изменение объема промышленного производства на территории по отношению к базовым периодом ( $K_{произвОБ}$ ), %:

$$K_{произвОБ} = \frac{Q_{произв}}{Q_{баз}} \cdot 100\%$$

где  $Q_{произв}$  – объем продукции промышленности на территории в анализируемом периоде в сопоставимых ценах, млн. тенге.;

$Q_{базпроизв}$  – объем продукции промышленности на территории в базовом году в сопоставимых ценах, млн. тенге.

3.3. Зависимость экономики региона от импорта важнейших видов продукции и продовольствия ( $K_{вэд}$ )

Отношение объема экспорта продукции территории в аналогичном периоде к ВРП ( $K_{эксн}$ ), %:

$$K_{эксн} = \frac{\Xi_{вэд}}{ВРП} \cdot 100\%$$

где  $\Xi_{вэд}$  – суммарный объем экспорта продукции территории в анализируемом периоде в фактически действовавших ценах, млн. тенге.

Соотношение между объемами экспорта и импорта продукции территории в анализируемом периоде ( $K_{эксн-имп}$ ), %:

$$K_{эксн-имп} = \frac{\Xi_{вэд}}{И_{вэд}} \cdot 100\%$$

где  $И_{вэд}$  – суммарный объем импорта продукции территории в анализируемом периоде в фактически действовавших ценах, млн. тенге.

3.4. Устойчивость финансовой системы региона ( $K_{фин}$ )

Отношение дефицита бюджета территории к ВРП на территории в анализируемом периоде ( $K_{фин1}$ ), %:

$$K_{фин1} = 100\% - \frac{D_{фин} - P_{фин}}{ВРП} \cdot 100\%$$

где  $D_{фин}$  – фактическое исполнение доходной части бюджета на территории в действовавших ценах, млн. тенге;

$P_{фин}$  – фактическое исполнение расходной части бюджета на территории в действовавших ценах, млн. тенге.

Степень кредиторской задолженности предприятий и организаций территории к ВРП на территории ( $K_{фин2}$ ), %:

$$K_{фин2} = \frac{З_{кред}}{ВРП} \cdot 100\%$$

где  $З_{кред}$  – кредиторская задолженность предприятий и организаций территории в анализируемом периоде, млн. тенге.

3.5. Обеспечение энергетической безопасности ( $K_{энер}$ )

Обеспеченность собственными ресурсами, доля собственных источников в балансе электроэнергии на территории ( $K_{эсоб}$ ), %:

$$K_{эсоб} = \frac{\mathcal{E}_{выр}}{\mathcal{E}_{пот}} \cdot 100\%$$

где  $\mathcal{E}_{выр}$  – выработка электроэнергии на территории в анализируемом периоде, млрд. кВт.ч;

$\mathcal{E}_{пот}$  – электропотребление на территории в анализируемом периоде, млрд. кВт.ч.

4. Способность сохранения баланса между человеком и природой в регионе

Обеспечение чистоты атмосферного воздуха ( $K_{атм}$ )

Показатель удельных выбросов вредных веществ в атмосферу, отходящих от стационарных источников загрязнения:

$$K_{атм} = \frac{M_{атм}}{F}$$

где  $M_{атм}$  – выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящие от стационарных источников загрязнения в анализируемом периоде на территории, тыс. тонн;

$F$  – площадь территории тыс. км<sup>2</sup>.

Резюмируя всё вышесказанное, приведенный набор критериев удовлетворяет главные требования:

- критерии измеримы и у каждого имеются единицы измерения;
- система критериев является полной, охватывая основные аспекты системной безопасности;
- набор критериев является действенным, то есть критерии имеют однозначное истолкование и пригодны для использования при принятии решений;
- приведена иерархия критериев, таким образом, система критериев является разложимой;
- система критериев не избыточна; отсутствует дублированный учет одних и тех же аспектов возможных исходов;
- набор критериев является малым, насколько это возможно, не уменьшая при этом адекватность модели.

## Источники:

1. Анализ финансово-экономической безопасности территории / А.И. Татаркин, А.А. Куклин, В.И. Яковлев и др.; Отв. ред. – Засл. деят. науки РФ, чл.- корр. РАН, проф. А.И. Татаркин. – Екатеринбург: ИЭ; Валенсия: Б.и., 1999. – 22с.
2. Вайдлих В. Социодинамика: системный подход к математическому моделированию в социальных науках: Пер. с англ. / Под ред. Ю.С. Попкова, А.Е. Семечкина. – М.: Едиториал УРСС, 2004. – 480с.
3. Влияние научно-технологических факторов на экономическую безопасность территорий России / А.И. Татаркин, А.А. Куклин, А.Л. Мызин и др. — Екатеринбург: УрО РАН, 1999. – 115с.
4. Гутман Г.В., Экономическая безопасность региона: Теория и практика / Г.В. Гутман, Ю.Н. Лапыгин, А.И. Прилепский; Рос.акад. наук. – М.: Наука, 1996. — 114с.
5. Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана 2008 года «Повышение благосостояния граждан Казахстана – главная цель государственной политики» // Политика и право, Закон Республики Казахстан от 6 января 2012 года № 527-IV О национальной безопасности Республики Казахстан
6. Татаркин А.И., Куклин А.А., Романова О.А. и др. Экономическая безопасность региона: единство теории, методологии исследования и практики. Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1997. – 240с.
7. Экономическая безопасность Российской Федерации: Учеб. для вузов/ Балакина А.П., Кваша Ю.Ф., Цыпин И.С., и др. – СПб.: Лань, 2001. – 215с.