

**Международная
Академия
Бизнеса**

**УПРАВЛЯТЬ СОБОЙ –
УПРАВЛЯТЬ БИЗНЕСОМ –
УПРАВЛЯТЬ ВРЕМЕНЕМ**

**ӨЗІҢДІ БИЛЕУ, БИЗНЕСТІ
МЕҢГЕРУ, УАҚЫТТЫ ИГЕРУ**

**MANAGE YOURSELF,
MANAGE YOUR BUSINESS,
MANAGE YOUR TIME**

**Сборник статей магистрантов
специальностей «Менеджмент» и
«Финансы»**

**ХБА магистранттарының мақалаларының
жинағы**

**Collection of articles by Master Program
students**

Февраль 2014 г.

Алматы, 2014

УДК 005
ББК 65.290-2
У 66

Редакционная коллегия

Никифорова Н.В. - д. э. н., профессор, директор Департамента магистерских программ МАБ
Елубаева Ж.М. - д. э. н., профессор, и.о. заведующей кафедрой «Финансы» МАБ
Закирова А.Т., к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» МАБ
Шакирова С.М., к. филос. н., директор Центра исследований и развития МАБ
Рамаданова Ф.С. – координатор Департамента магистерских программ МАБ

Все статьи прошли проверку в системе AdvengoPlagiatusv.1.2.

Управлять собой - управлять бизнесом - управлять временем: Сборник статей слушателей магистерских программ МАБ специальностей «Менеджмент» и «Финансы»- Алматы, Международная Академия Бизнеса – 152 с.

ISBN: 978-601-7470-19-7

УДК 005
ББК 65.290-2

ISBN: 978-601-7470-19-7

© МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА, 2014

Содержание

<i>Автор</i>	<i>Название статьи</i>	<i>Науч.рук.</i>	<i>Стр.</i>
Абдулвагапова И.Н.	Антикризисное управление предприятием на основе концепции жизненного цикла	Алталиева А.А., к.э.н.	7
Абуталип М.Б.	Методика обеспечения критериев экономической безопасности региона	Ускеленова А.Т., д.э.н.	10
Алдабергенова С.Н.	Система контроллинга в инвестиционных проектах	Омаров Г.Б., к.э.н.	15
Алина А.Т.	Мотивация и стимулирование труда в управлении персоналом.	Шалбаева Ш.Е., к.э.н., доцент	18
Амирханова Т.К.	Актуальные проблемы совершенствования методов оценки финансовой устойчивости для казахстанских предприятий малого бизнеса	Нургалиева К.К., к.э.н.	21
Аппоев Р.Ю.	Системный финансовый анализ предприятия как ведущий инструмент управления финансовыми ресурсами	Карибджанов Б.Б. к.э.н., доцент	25
Асылкожанова Д.А.	Организация и контроль маркетинга на предприятии	Смыкова М.Р., к.э.н, доцент	28
Ахметова Л.М.	Современное состояние брендинга в Казахстане	Дуйсенгулова Н.С., к.э.н., доцент	35
Ахметова Г.Е	Методологические подходы к оценке эффективности использования ресурсов на предприятии.	Закирова А.Т., к.э.н., доцент	40
Бағашар Темирлан	Пенсионный аннуитет	Елубаева Ж.М., д.э.н., профессор	44
Балташ Г.Д.	Условия развития конкуренции в фиксированных сетях телекоммуникаций	Кенжебаева Г.Ж.. к.т.н., доцент	47
Бегимова А.Б.	Управленческие модели в процессе управления современным предприятием.	Рахимбекова Ж.С., к.э.н.	51
Богомолова Е.А	Инновации как способность организации к модернизации и обновлению	Закирова А.Т., к.э.н.	54
Ботабаева Д.М	Система бюджетирования и контроль затрат	Омаров Г.Б., к.э.н.	57
Воронина Д.И	Анализ конкурентных сил и стратегий по М. Портеру	Никифорова Н.В., д.э.н., профессор	60
Дюсебаев Д.К	Проблемы оценки эффективности управления персоналом в современных условиях	Шалбаева Ш.Е., к.э.н, доцент	63

Методологические подходы к оценке эффективности использования ресурсов на предприятии

Для любого предприятия всегда остаются актуальными такие вопросы, как оценка эффективности использования и распоряжения имеющимися ресурсами. Не удивительно, что и в настоящее время в условиях быстроразвивающихся рынков и конкуренции на них, такие вопросы и задачи стали требовать еще большего внимания и рассмотрения.

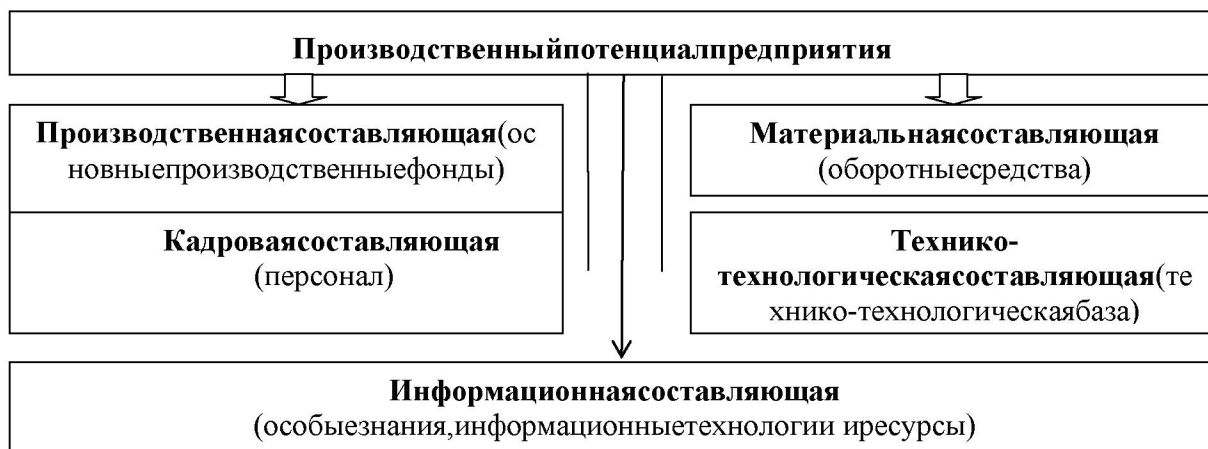
Как известно, ресурсы являются одним из главных факторов, обеспечивающих эффективность работы всей компании. Осведомленность топ-менеджеров о своём производственном и ресурсном потенциале позволяет им принимать своевременные, целесообразные и обоснованные решения, которые влияют на текущее состояние предприятия и на его перспек-

тиву в будущем.

В экономике понятие «потенциал компании» понимается как все ее возможности, источники, средства и запасы, которые используются для принятия решений определённых задач в настоящий момент и в будущем.

Под «производственным потенциалом предприятия» (ППП) принято считать совокупность ресурсов предприятия, которое оно использует для реализации своих возможностей и планов к достижению конкретных целей [1].

Таким образом, производственный потенциал предприятия является многомерной характеристикой совокупности имеющихся у предприятия ресурсов и возможности их использования [3].



Анализ предприятий показывает, что при оценке ППП наиболее значимыми можно выделить следующие факторы:

1. производственная составляющая – основные производственные фонды предприятия;
2. материальная составляющая – оборотные средства предприятия, материальные ресурсы;
3. кадровая составляющая – персонал;
4. технико-технологическая составляющая – техническая база предприятия и, а также применяемые технологии;
5. информационная составляющая – особые знания, применяемые на предприятии, информационные технологии и

непосредственно ресурсы.

Так как состояние и использование производственного потенциала предприятия находится под влиянием множества факторов и процессов, то полное понятие о способах более эффективного управления может дать только детальный анализ каждого из образующих элементов.

Из всех проблем, связанных с оценкой составляющих элементов производственного потенциала предприятия, главными являются две:

- выбор наиболее значимых показателей эффективности, оценивающих производственный потенциал предприятия по каждой составляющей;
- выбор или разработка методики оценки

этих показателей и определение интегрального показателя производственного потенциала предприятия.

Проанализировав разнообразные и многочисленные публикации о методиках оценки ППП, автор статьи выявил достаточно слабую

проработку на уровне отдельных отраслей, в особенности на уровне самого предприятия. Ниже можно ознакомиться с таблицей, показывающей характерные достоинства и недостатки наиболее распространённых методик оценки ППП.

Таблица 1. Достоинства и недостатки методик оценки производственного потенциала предприятия

Название методики	Достоинства	Недостатки
Оценка показателей загрузки элементов потенциала	1. Универсальность, т.к. используются коэффициенты; 2. Подробное изучение основных фондов (оборудования).	1. Ограниченность методики, т.к. только на примере лишь анализа оборудования; 2. Методически плохо проработана и обоснована.
Методика И.П. Цыганова	1. Универсальность, т.к. рассмотрена стоимостная оценка; 2. Полнота, т.к. рассматриваются ОПФ, оборотные средства и трудовые ресурсы.	1. Сложность использования, т.к. неизвестны фондовые аналоги; 2. Абсолютные показатели затрудняют сопоставление.
Методика Ю. С. Валеевой и Н. С. Исаевой	1. Используются веса показателей; 2. Краткость и не полная обоснованность методики.	1. Нет методики оценки весов, возможность различия весов с точки зрения различных предприятий.
Оптимизация времени изготовления продукции	1. Изучение времени изготовления продукции; 2. Возможность применения в параллели с другой методикой.	1. Узкая направленность; 2. Необходимость подгонки всех формул под свое предприятие.
Методика П.А. Фомина и М.К. Старовойтова	1. Универсальность методики (можно использовать для оценки не только предприятия, но и всей отрасли в целом); 2. Четкая структурированность и направленность; 3. Доступность для понимания.	1. Возможна субъективность оценки, т.к. используются экспертные оценки; 2. Большие трудозатраты при оценке.
Примечание: составлено по данным источника [3].		

Исходя из данных в таблице 1, можно сделать выводы, что наиболее лаконичной, подробной и доступной для понимания является последняя из перечисленных методик - методика П. А. Фомина и М.К. Старовойтова. Благодаря своей структурированности, она подлежит адаптации для любого предприятия и позволяет оценивать лишь наиболее подходящие для него показатели. В данной методике используются как количественные (например, износ основных фондов, выражаемый в процентах), так и качественные показатели (квалифицированный и профессиональный состав кадров).

При оценке, методика Фомина и Старовойтова распределяет показатели, составляющие ППП, по трем основным уровням - высокому (А), среднему (В) и низкому (С). Так как существующая методика была изменена и дополнена,

можно называть ее «Методикой АВС-оценки производственного потенциала предприятия». Далее представлен алгоритм оценки ППП, согласно данной методике [7].

Исходя из вышеизложенного, оценка потенциала предприятия является сложным многоэтапным процессом, индивидуальным для каждого предприятия. Для проведения такой оценки необходимо использовать систему количественных и качественных показателей, а за критерий производственного потенциала принимают качественную и/или количественную характеристику выбранного объекта.

Наличие в организации тех или иных ресурсов, их структура, уровень развитости и скорость их обновления значительно влияют на ее функционирование и успех.

В масштабах предприятия все эти факторы

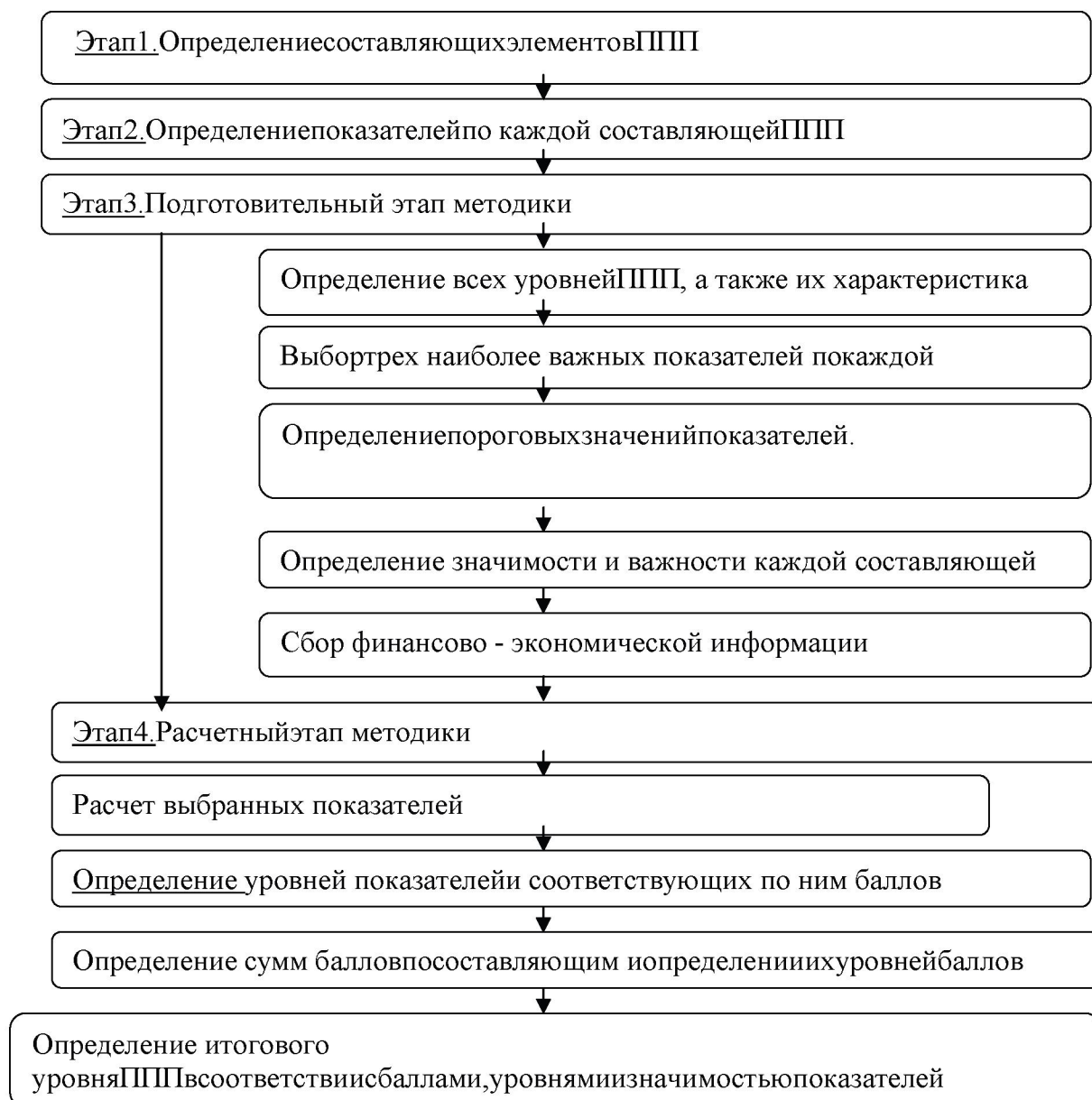


Рисунок 2. Алгоритм методики ABC- оценки потенциала предприятия

определяются его ресурсным потенциалом.

При этом сам ресурсный потенциал предприятия формируется как некая комбинация различных групп имеющихся у предприятия ресурсов.

Как считают Е.В. Богомолова и Т.Н. Толстых, ресурсный потенциал предприятия можно обозначить, как совокупность имеющихся у предприятия видов ресурсов, которые связаны между собой. Используя данные ресурсы, предприятие может достичь максимального экономического эффекта, способствующего развитию компании.[4]. Другой автор – Б.И. Смагин предлагает понимать под данным понятием совокупность трудовых, природных и материальных затрат, определяющихся количеством, качеством, а так же внутренней структурой

каждого ресурса по-отдельности.

По мнению Л.Ф. Бердниковой, ресурсный потенциал рассматривается как характеристика наличия производственных, финансовых и инновационных ресурсов, которые необходимо активизировать и усовершенствовать для получения эффективной работы предприятия в настоящем времени, а так же возможностей и резервов по мобилизации этих ресурсов [6].

Каждый отдельный элемент ресурсного потенциала предприятия обладает наделенной индивидуальной направленностью как фактор для обеспечения конкурентоспособности предприятия. Среди важнейших отличительных черт, а также особенностей категории «ресурсный потенциал» выделяются следующие:

- ресурсный потенциал – это не только со-

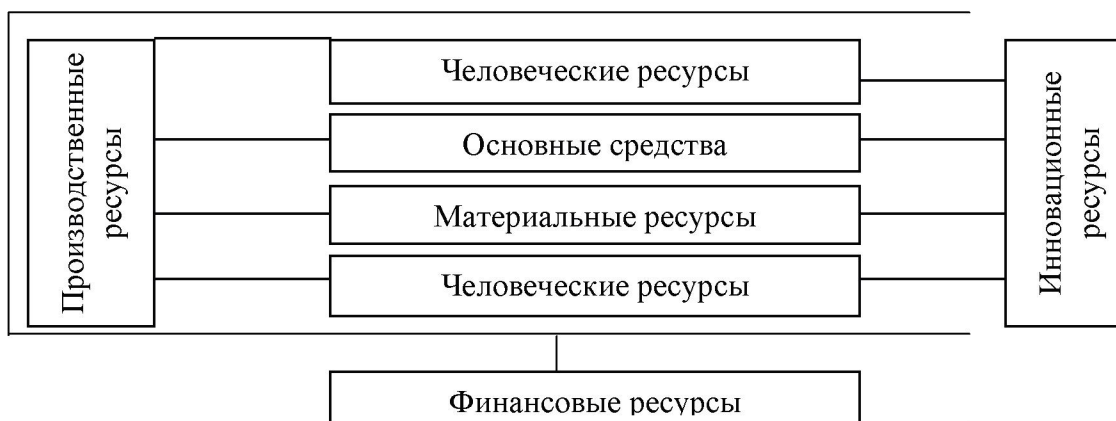


Рисунок 3. Структура ресурсного потенциала предприятия

вокупность ресурсов, а их целостная система, которая используется комплексно, т.е. эти ресурсы должны быть взаимосвязаны и дополнять друг друга;

- так же ресурсный потенциал предполагает взаимозаменяемость ресурсов, что позволяет рассматривать множество вариаций использования их различных видов и элементов для достижения желаемого конечного результата в настоящем и в будущем;
- ресурсный потенциал включает в себя не только используемые ресурсы в данном периоде, но так же их запасы.

В связи с этим, для принятия управленческих решений и эффективного функционирования всего предприятия, очень важное значение

имеет объективная и точная оценка, как его производственных возможностей, так и параметров и характеристик имеющихся и потенциальных ресурсов.

Таким образом, ресурсы предприятия – это все его природные, материально-технические, трудовые, финансовые, информационные и временные силы, которые предприятие использует в процессе создания товаров, услуг или других необходимых ценностей. Состав ресурсов должен рассматриваться с учетом всех возможных подходов к их классификации. Только четкое и правильное представление о сущности и составе всех ресурсов дает возможность менеджменту предприятия добиться максимальной эффективности управления предприятием.

Список использованных источников:

1. Мансурова Н.А. Вопросы оценки производственного потенциала фирмы: Сб. научных трудов «Предпринимательство в переходной экономике». 2011. – 70с.
2. Сайт электронной библиотеки <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=434071>
3. Кутин А.А., Луцюк С.В. Анализ структуры временных связей производства – 2012. – №3. – С.58–61
4. Богомолова Е.В., Толстых Т.Н. Идентификация потенциала конкурентоспособности предпринимательских структур как резерва // Вестник 2011. № 12. С. 61.
5. Смагин Б.И. Методики оценки ресурсного потенциала в аграрном производстве // Достижения науки и техники АПК. 2003. № 2. С. 43.
6. Бердникова Л.Ф. Ресурсный потенциал организации: понятие и структура // Вектор науки ТГУ. 2011. № 1. С. 202.
7. Фомин А., Гвоздева А., Задков А. Новый импульс развития. // АПК: экономика, управление, 2012, №8, с. 36