

**Международная  
Академия  
Бизнеса**

**УПРАВЛЯТЬ СОБОЙ –  
УПРАВЛЯТЬ БИЗНЕСОМ –  
УПРАВЛЯТЬ ВРЕМЕНЕМ**

**ӨЗІҢДІ БИЛЕУ, БИЗНЕСТІ  
МЕҢГЕРУ, УАҚЫТТЫ ИГЕРУ**

**MANAGE YOURSELF,  
MANAGE YOUR BUSINESS,  
MANAGE YOUR TIME**

**Сборник статей магистрантов  
специальностей «Менеджмент» и  
«Финансы»**

**ХБА магистранттарының мақалаларының  
жинағы**

**Collection of articles by Master Program  
students**

**Февраль 2014 г.**

**Алматы, 2014**

**УДК 005**  
**ББК 65.290-2**  
**У 66**

**Редакционная коллегия**

Никифорова Н.В. - д. э. н., профессор, директор Департамента магистерских программ МАБ  
Елубаева Ж.М. - д. э. н., профессор, и.о. заведующей кафедрой «Финансы» МАБ  
Закирова А.Т., к.э.н., доцент кафедры «Менеджмент и маркетинг» МАБ  
Шакирова С.М., к. филос. н., директор Центра исследований и развития МАБ  
Рамаданова Ф.С. – координатор Департамента магистерских программ МАБ

Все статьи прошли проверку в системе AdvengoPlagiatusv.1.2.

Управлять собой - управлять бизнесом - управлять временем: Сборник статей слушателей магистерских программ МАБ специальностей «Менеджмент» и «Финансы»- Алматы, Международная Академия Бизнеса – 152 с.

**ISBN: 978-601-7470-19-7**

**УДК 005**  
**ББК 65.290-2**

**ISBN: 978-601-7470-19-7**

© МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ БИЗНЕСА, 2014

<i>Автор</i>	<i>Название статьи</i>	<i>Науч.рук.</i>	<i>Стр.</i>
<b>Еликбаева А.А</b>	Современные проблемы конкурентоспособности предприятия	<b>Закирова А.Т., к.э.н., доцент</b>	67
<b>Жумашева С.Н.</b>	Оценка персонала, как основной фактор развития компании	<b>Никифорова Н.В., д.э.н., доцент</b>	70
<b>Жумекова М.Қ.</b>	Управление стрессовыми активами в банковском секторе РК.	<b>Карибджанов Е.С., д.э.н., профессор</b>	73
<b>Касымбекова А.Б.</b>	Стратегия переговоров	<b>Карибджанов Б.Б., к.э.н., доцент МАБ</b>	76
<b>Кинбаев К.А.</b>	Роль устойчивого развития предприятия в экономике страны	<b>Калиева С.А., д.э.н., ассоц. профессор</b>	81
<b>Липич Г.Ф.</b>	Инновационный университет: опыт развития на примере Омского государственного университета им. Ф.М. Достоевского	<b>Тайкулакова Г.С., к.э.н., доцент</b>	87
<b>Мейірман А.С.</b>	Конкурентоспособность компании на фармацевтическом рынке.	<b>Сохатская Н.П., к.э.н., доцент МАБ</b>	91
<b>Мұқан А.Қ.</b>	Управление сопротивлением персонала в условиях организационных изменений	<b>Тулембаева А.Н., д.э.н., профессор</b>	94
<b>Рамаданова Ф.С.</b>	Зачем создавать корпоративные университеты? Мировые тенденции развития корпоративного образования	<b>Тулембаева А.Н. д.э.н, профессор</b>	99
<b>Рыскулбеков Е.А.</b>	Какими будут казахстанские банки: масштабы предстоящих перемен	<b>Арыстанбаева С.С., д.э.н., профессор</b>	102
<b>Саулина Е.В.</b>	Маркетинг в страховом секторе	<b>Сохатская Н.П., к.э.н., доцент МАБ</b>	107
<b>Сванбаева А.С.</b>	Понятие новизны продукта в маркетинге	<b>Сохатская Н.П., к.э.н., доцент МАБ</b>	110
<b>Солтанова Д.Д.</b>	Общая характеристика современного состояния интеграционных процессов в ЕврАзЭС	<b>Калиева С.А., д.э.н., ассоц. профессор</b>	113
<b>Су-Джин-Ю И.З.</b>	Оптимизация структуры капитала предприятия	<b>Чивазова А.З., к.э.н., доцент</b>	116
<b>Терещенкова Д.А.</b>	Разработка маркетинговой стратегии предприятия	<b>Смыкова М.Р., к.э.н.</b>	121
<b>Тулибергенова К.Е.</b>	Мотивация - как инструмент стимулирования труда работников на предприятии.	<b>Темирбекова А.Б., д.э.н., профессор</b>	125
<b>Турсунова Т.И.</b>	Является ли толерантность безграничной	<b>Таяуова Г.Ж., PhD</b>	128
<b>Тынышбаева А.М.</b>	Совершенствование финансового планирования и управления денежным оборотом в условиях малого бизнеса	<b>Шакбутова А.Ж., к.э.н., доцент</b>	132

**Турсунова Т.И.**

Международная Академия Бизнеса,  
«Менеджмент», 2 курс,  
г. Алматы

Научный руководитель:

**Таяуова Г.Ж., PhD**

## **Является ли толерантность безграничной**

Разграничение толерантности – задача, безусловно, актуальная. Вопрос о пределах толерантности является предметом дискуссий. Необходимость определения границ толерантности заключается в фиксации стандартов поведения, во избежание вседозволенности и произвола.

В настоящее время понятие толерантности распространяется на концептуально чужие территории. Толерантностью обозначают принятие отклонений от должного, соблюдение кодекса чести, корпоративной культуры, норм приличия. Это так же средство ограничения внутренней враждебности, уступчивость, снисходительность.

Поскольку, как известно, нет индивидов, относящихся одинаково толерантно, так же как и нет тех, которые проявляли бы интолерантность ко всему происходящему. Таким образом, не определив, какие поступки и мысли попадают под понятие толерантность, невозможно определить сущность данной проблемы. Неопределенность границ данного феномена, безусловно, выгодны тем, кто приспособился злоупотреблять им. Относительно толерантности понятие «границы» пока не определены, но данный вопрос меры исследовался в работах древнегреческих философов, в исследованиях современных ученых В. В. Ким, М. Н. Уткевича, Р. Г. Апресяна, Б. М. Кедрова, В. П. Кузьмина, А. Ф. Лосева, и других.

Понятие толерантности было сформулировано в связи с проблемой нетерпимости и первоначально воспринято как осмысление итогов тридцатилетней войны, в ходе которой представители враждующих конфессий истребляли друг друга. В XVI веке слово «терпимость» оформляется как определенное понятие политического лексикона, оно означает именно веротерпимость. Терпимость утверждается как принцип, ограничивающий враждебное отношение людей друг к другу по признаку веры. Как категория, принцип толерантности нашел свое оформление в трудах Дж. Локка. С этого момента можно говорить об активном становлении принципа толерантности в общественном сознании человека Западной Европы и начале философской рефлексии этого понятия.

Основание толерантности Дж. Локк видит, прежде всего, в свободе. Локк понимает сво-

боду как возможность следовать собственному желанию во всех случаях, когда это не запрещено. Запреты же налагают природа и общество. Только такая свобода, считает Локк, и дает возможность не быть зависимым от постоянной, неопределенной, неизвестной самовластной воли другого человека [1]. Доказывая положение о необходимости разделения церкви и государства, философ указывает на различие их функций.

Локк предлагает четко различать частные и публичные качества жизни людей. То, что относится к частной стороне жизни людей, не должно являться предметом вмешательства государства. Именно поэтому он и считается отцом либеральной концепции толерантности. Философская концепция Дж. Локка вводит представление о пространственном измерении толерантности. Границы толерантности очерчиваются сферами ее проявления в жизни общества. Так, во времена Локка толерантность предстает как веротерпимость, т. е. проявляется в сфере религии. По Локку, право на толерантное отношение не распространяется на все, что создаёт угрозу миру в государстве. Следуя логике Дж. Локка, у которого толерантность и свобода взаимно обосновывают друг друга, можно сказать, что толерантность не может действовать там, где нарушена норма «быть толерантным», т. е. нельзя быть толерантным к интолерантности. В этом, по мнению К. Поппера, и заключается парадокс толерантности: «неограниченная толерантность должна привести к ее исчезновению» [2, с. 328].

Таким образом, именно в работах английского философа Дж. Локка отражена совокупность политического, правового, философского и нравственного кодекса новой эпохи культуры Европы. Им провозглашаются три ключевых права человека: на жизнь, на свободу, на ответственность. Социальный оттенок в этот период приобретает терпимость, и связывается с существованием какой либо культурной традиции. Основами европейской культуры становятся взаимопонимание и терпимость. По своей сути становится определяющим принцип внутренней свободы. Новая культура является открытой для восприятия других культур, что позволяет говорить о терпимости, как реакции на насилие в обществе.

Благодаря концепции терпимости Дж. Локка, устойчиво сформировалась традиция исследования данного феномена (Д. Юм, А. Смит, А. Шефтсбери, Ф. Хатчесон). В каждом из данных учений можно проследить те или иные философские основания, общие с другими, в т.ч. и современными теориями. Постепенно историей философской и общественной мысли проблема толерантности перестала соотноситься с проблемой только религиозной терпимости. Тем не менее, именно религиозный опыт явился источником оформления новых средств регулирования взаимоотношений между социальными группами.

Термин толерантность произошел от латинского - *tolerare* (переносить, выдерживать). Это существительное, которое связано с глаголом *tolerare* – «сносить», «терпеть», «выносить». Необходимо отметить, что трактовка и перевод толерантности не однозначны в разных культурах.

Так, например, для американцев и европейцев быть толерантным – означает пытаться услышать и увидеть чужие взгляды и позиции. То есть принимать существование чужих взглядов, для того, чтобы в итоге уважать их. Здесь выделены главные составляющие толерантности: отказ от насилия, уважительное отношение к другому, понимание, признание. «Отношение к другому» можно рассматривать как основное, системообразующее понятия толерантности. Толерантность предусматривает признание многообразия человеческих норм, верований, культуры, мировоззренческих позиций, обычаев, традиций. Толерантность, безусловно, должна предполагать отказ от стремления изменить другого в соответствии с собственными представлениями одолжном. Отказ от намерения проникновения в его ценностную систему. Толерантность включает в себя, но не ограничивается только лишь терпимостью. Это активный поиск точек соприкосновения с непонятым, неясным, чуждым и стремление понять то неясное. Ненасилие и толерантность – особый, этически насыщенный смысл общественной связи, в фундаменте которой заложен принцип ценности любви, добра и справедливости. Значения толерантности, которые появились на стадии возникновения, не только сохраняются, но и, развиваясь, претерпевают некоторые изменения. В результате возникает смысловая многослойность, т.к. у каждой прослойки имеется свой отличительный исторический контекст.

В данное время термин «толерантность» является достаточно сложным термином, включающим в себя целый ряд нюансов.

Философия толерантности предполагает

множество истин, соответствующих множественности мировоззрений в обществе. Задачей толерантности является не только преодоление конфликта, но и его предотвращение, благодаря созданию в сознании общества и индивиду установок на сотрудничество при взаимном уважении. Толерантность обязательно включает в себя преодоление неравнодушия, нежелания и дитина контакт, преодоление высокомерия по отношению к собеседнику, который моложе возрастом, менее опытен, или менее образован. В дополнение к сказанному, толерантность обязательно должна предполагать отказ от намерения изменить его согласно собственным представлениям о должном, от вторжения в его ценностную систему. В настоящее время никак нельзя отождествлять толерантность с терпением или терпимостью как вынужденным допущением бытия другого.

Сложность определения критериев и границ толерантности объясняется невозможностью полного рационального определения данного феномена. Терпимость – это не всепрощение и вседозволенность. Это заключение в себе активного действия относительно крайних форм нетерпимости. Нельзя относиться толерантно к тем, кто своими действиями и суждениями отказывает индивиду в праве на жизнь, кто подрывает основы общественного порядка, разжигает национальную и религиозную вражду. Более того, важно учитывать особенность каждого конкретного случая, ведь в результате, черту подводит свободный выбор субъекта общения.

Некоторые исследователи соединяют проблему определения границ толерантности с определением границ между толерантностью, равнодушием и безразличием. Критерием, определяющим пределы толерантности, О.Хеффе предложил возможность реализации свободы: «никому не позволять ограничения своей свободы, если она не ограничивает свободу других» [3, с. 21-22].

Таким образом, определение границ толерантности зависит, от подходов разных исследователей к данной проблеме. Вспомогательную четкость в границы толерантности вносит правовая ориентир ценностной нормативной системы общества. Поскольку она является продуктом самостоятельного выбора человека, а право обязательно включает в свою структуру меры принудительного воздействия. Установление пределов толерантности связано с представлениями Добра и Зла. Пределом толерантности могут стать общечеловеческие нормы морали и поведения, в основу которых заложено добро как отсутствие зла, реализуемое в социальной активности. Они относятся к наиболее общим

понятиям морального сознания, которое разграничивает нравственное и безнравственное. В категории Добра воплощаются представления общества о наиболее положительном в сфере морали, о том, что соответствует нравственному идеалу; а в понятии Зла – представления о том, что противостоит нравственному идеалу, препятствует достижению счастья и гуманности в отношениях между людьми.

Добро, равно как и зло, является этической характеристикой деятельности человечества. Поэтому все то, что направлено на укрепление и сохранение блага и есть добро. Зло же, напротив, является разрушениями уничтожением того, что является благом. Поскольку высшим благом является совершенствование человека и человечества, значит все, что способствует этому является добром, а все, что препятствует – злом. Дополнительным критерием добра, а так же условием, которое обеспечивает самореализацию человека, выступает гуманизм как абсолютная цель бытия (Гегель). Таким образом, добро – это уважение, мир, любовь и внимание человека к человеку.

Истинным добром считается то, что служит развитию гуманности в обществе и в человеке, добровольному согласию и единению между людьми. Это милосердие и доброжелательность, сотрудничество и взаимопомощь, следование совести и долгу, вежливость, честность, тактичность и великодушие. Именно такие духовные ценности, в целом составляют прочную духовную основу толерантной личности.

Проявление добра связано в жизни с ценностями мира, здоровья, экологии, гуманным отношением к человеку. Другими словами, действие толерантности не распространяется в случае, если затронуты основные ценности общества. К наиболее распространенным проявлениям зла относят враждебность, корыстные ориентации, равнодушие, невежество, греховность. То есть злом моральное сознание считает всё, что препятствует согласию и единению людей, гармонии отношений в обществе, то, что направлено против требований совести и долга для удовлетворения личных эгоистических побуждений. Это корыстолюбие и алчность, насилие и грубость, безразличие к интересам общества и человека. Истинная толерантность не должна ставить под угрозу свободу и безопасность субъекта толерантности (общества или человека).

Таким образом, границы между добром и злом можно рассматривать как соотношение абсолютного и относительного в них. Абсолютное связано с тем, что сохраняет и поддерживает жизнь, здоровье, способствует развитию человека или препятствует этому. Поскольку от-

носительное и абсолютное существуют в неразрывном единстве, постольку в исследовании границ толерантности, добра и зла необходимо остановиться и на относительном. В социальном мире одно и то же явление может быть как добром, так и злом. Феномены добра и зла имеют некоторые ограничения во времени (то или иное социальное явление в разные исторические периоды может оцениваться по-разному). Понимание добра и зла отличается у разных людей, что может привести к противоречивому восприятию границ толерантности. Добро и Зло отражают меру индивидуальной ответственности и являются антиподами как категории. В них отражен принцип рационального, разумного отношения человека к миру. В зависимости от смысла, который закладывает индивид в одно и то же явление, оно будет играть для него роль либо добра, либо зла. Таким образом, разделение этих двух понятий ставит проблему ответственности индивида за свои действия и поступки. Только личность несет свои нормы в себе и только она может знать, как она должна действовать, ее познание и есть ее необходимость.

Этические нормы ответственности получили развитие в работах Э. Левинаса: «Гуманизм другого человека», «Тотальность и Бесконечное. Эссе на тему экстериторности», «Иначе, чем быть, или по ту сторону сущности». Французский философ предложил учение, в котором исходной точкой является личная этическая ответственность индивида перед другими людьми. Центральной проблемой философии Э. Левинаса является представление двойственной оппозиции «Я - Другой» и принятие статуса индивидуальности Другого. Исходной точкой философских размышлений Э. Левинаса выступает понятие «тождество личности» (Самость) [4]. Он создает собственную концепцию ответственности. Левинас считает, что решающим моментом во встрече считается чувство и сознание ответственности. Встреча с ближними, это, прежде всего, явление не познавательного, а этического порядка.

Объектом добродетельного поступка должен быть, прежде всего, не я сам, а Другой. Именно в этом, согласно Э. Левинасу, заключается разница между любовью к ближнему и правосудием.

Нравственная мера толерантности всегда конкретна. Она определяется рядом обстоятельств: внутренним состоянием субъекта, социокультурным фоном, нравственной динамикой и состоянием адресата толерантности. Подлинная толерантность – это выбор индивида, совершаемый не по принуждению, а в согласии с его совестью и желаниями.

Таким образом, анализируя такое неоднозначное понятие как «толерантность», нельзя не отметить скрытую в нем возможность допущения относительности в теории и самоуправления на практике, что, порой, является аргументом в пользу умозаключения об опасности толерантности. Любая абсолютизация тех или иных принципов оправдывает его противоположность. Поскольку на практике сфера влияния толерантности уже, чем в теории. Толерантность не является абсолютной ценностью человеческих отношений. Она имеет социальные, политические, этические и психологические барьеры, без которых теряется ее демократический и гуманистический смысл. Применимость толерантности напрямую зависит от того по отношению к кому или к чему необходимо быть толерантным.

В ситуациях посягательства на жизнь толерантность утрачивает свой положительный

смысл. Границы толерантности необходимо рассматривать в каждом конкретном случае. Рамки толерантности всегда замыкаются на человеке как участнике конкретного исторического процесса и носителя социокультурных норм. Толерантность заключается в признании права другого на инакомыслие и индивидуальность, поскольку он так же достоин уважения как личность.

В этическом аспекте толерантность представляется нравственным принципом межличностного взаимодействия, моральной ценностью и моральным качеством личности. Толерантность предусматривает принятие и понимание «другого», признание его интересов, не расходящихся с моралью и законодательством, готовность к диалогу и к расширению личного опыта, разрешению возникающих споров и разногласий без применения насилия.

### **Источники:**

1. Локк Дж. Письмо о веротерпимости // Локк Дж. Избр. филос. произв.: в 2-х т. М., 1960. Т. 2. сс. 139–183.
2. Поппер К.Р. Открытое общество и его враги: в 2-х т./ пер. с англ., под общ.ред. В. Н. Садовского. М.: Межд. фонд «Культ.инициатива», 1992. Т.1. с.446
3. Хеффе О. Плюрализм и толерантность: к легитимации в современном мире // Философские науки . 1991. No 12. сс. 16–28.
4. Левинас Э. Тотальность и Бесконечное [Электронный ресурс]. URL: <http://iampolsk.narod.ru/T11.htm>.
5. Бахтин М.М. К философии поступка [Электронный ресурс]. URL: [http://www.sfi.ru/lib.asp?rubr\\_id=814](http://www.sfi.ru/lib.asp?rubr_id=814).