



Д.А.ҚОНАЕВ АТЫНДАҒЫ УНИВЕРСИТЕТ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Д.А.КУНАЕВА

# Хабаршы Вестник



**МАЗМУНЫ  
СОДЕРЖАНИЕ**

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА**

<b>Зинкевич И.Б.</b> Роль Н.А. Назарбаева в формировании идеи единого многонационального народа Казахстана .....	5
<b>Масловский М.</b> Реформирование политической системы как фактор формирования правового статуса национальных меньшинств .....	8
<b>Байсенов Р.Б.</b> Понятие и значение теории государства и права .....	12
<b>Өзбекұлы Сәкен.</b> Конституция және әйелдің тең құқылық мәселелері .....	14
<b>Бейсембаева А.О.</b> Мектеп оқушыларын пән сабақтарында құқықтық мәдениетке тәрбиелеу .....	16
<b>Аманқожаев А.А.</b> Қазақстан және Түркия мұрагерлік құқықтарында мұрагерлік мәміле керегі мұрада құқық иелену шарттары .....	20
<b>Өміржанов Е.Т.</b> «Азат» қозғалысының саяси-құқықтық ұстанымдары: ұлттық идеология .....	25
<b>Тұрашбекова Д.А.</b> Әбілхайыр таңдаған саяси қадамның маңыздылығы .....	28
<b>Ахметов Г.Б.</b> Историческое развитие правовой системы Казахстана .....	30
<b>Ахметов Г.Б.</b> История становления и развития статистики как науки .....	33
<b>Исламов Б.Д., Долобоев Б.Ю.</b> Мусульманская система судопроизводства .....	38
<b>Арғынбекова Г.И.</b> Жергілікті мемлекеттік басқару органдарының бюджеттік құзыреттері (кейбір ғылыми – тәжірибелік мәселелері) .....	42
<b>Усеинова Г.Р.</b> Роль казахской интеллигенции в национально-освободительном движении конца XIX - начала XX в.в. ....	45
<b>Нұрманбетов К.Е.</b> Бұхар жыраудың өмірі және өскен ортасы .....	48
<b>Алтынбасов Б.О.</b> Роль и значение Болонской конвенции в развитии казахстанской образовательной системы .....	50

**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО,  
ИНВЕСТИЦИОННОЕ ПРАВО, НАЛОГОВОЕ ПРАВО**

<b>Сабыров А.С.</b> Этапы становления права национальной безопасности Республики Казахстан .....	53
<b>Аршабеков К.Н.</b> Административно-правовые барьеры инвестиционной безопасности Республики Казахстан .....	58
<b>Исакова Ш.Б.</b> Государственной контроль при применении транспортных цен как разновидность налогового контроля .....	62
<b>Жарасбаева Г.М.</b> Некоторые правовые проблемы оралманов в Республике Казахстан .....	66
<b>Мадиярова А.С.</b> Қазақстан Республикасы салық заңдарында көрініс тапқан принциптердің құқықтық, экономикалық мәні .....	71
<b>Аралбаева А.А.</b> Екінші деңгейдегі банктердің құқықтық мәртебесін реттеуге байланысты банктік заңдардың дамуының кейбір мәселелері .....	74
<b>Айтхожин К.К.</b> Вопросы взаимодействия Парламента и Правительства Республики Казахстан .....	76
<b>Баймурат А. Б.</b> Идеологическая функция Конституции Республики Казахстан .....	82
<b>Садыкова К.Қ.</b> Қазақстан Республикасындағы мәслихат депутаттары қызметін ұйымдастырудың бірқатар мәселелерін шешу жолдары .....	84
<b>Қонақбаева Г.М.</b> Ювеналды юстиция және балалардың құқықтары .....	88
<b>Инсебаева А.А.</b> Ішкі көші-қонды құқықтық реттеудің тиімділігін арттыру мәселелері .....	93
<b>Бейімбетова Ж.Б.</b> АҚШ Президентін сайлау ерекшеліктері .....	96
<b>Акаев А.М.</b> Ответственность физических и юридических лиц, а также должностных лиц за нарушение требований режима чрезвычайного положения в Республике Казахстан .....	98
<b>Шаекин Р.М.</b> Политическая система: теоретические вопросы определения дефиниций .....	100
<b>Шаекин Р.М.</b> Конституционная эволюция политической системы Республики Казахстан .....	104
<b>Мунайдарова А.М.</b> Конституционные принципы, их характеристика и место в правовой системе .....	108
<b>Кембаев Ж.М.</b> Взаимодействие Европейского права с внутригосударственным правом .....	111
<b>Адайбаев Б.Ж.</b> Статус национальных и других языков в странах СНГ .....	115

**ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО**

<b>Дүйсенова А.Е.</b> К вопросу о понятии лизинга .....	118
<b>Скакун В.В.</b> О возможности признания запроса котировок, запроса ценовых предложений и проведения конкурентных переговоров конкурсными проавотношениями .....	125
<b>Скакун В.В.</b> Правовая природа конкурсов, их место в системе гражданского права .....	127

Скакун В.В. О некоторых пробелах в законодательстве по распределению государственных природных ресурсов .....	130
Джангабулова А.К. Ауылшаруашылық кооперативінің құқықтық жағдайының кейбір мәселелері .....	132

## УГОЛОВНОЕ ПРАВО, УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО, КРИМИНАЛИСТИКА

Торгаутова Б.А. Общее понятие и порядок применения уголовного осуждения по законодательству Республики Казахстан .....	137
Ерсайынов А. Юридические аспекты превышения пределов необходимой обороны .....	139
Абисатов М.Х. Преступная организация и преступное сообщество (генезис, различия, уголовно-правовые и криминологические аспекты) .....	141
Жунусов Н.Ж. Некоторые вопросы разграничения уголовно-наказуемой угрозы как самостоятельного состава преступления от угрозы как способа совершения отдельных видов преступлений .....	146
Бегимбетов А.П. Понятие соучастия в истории законодательства Республики Казахстан .....	150
Бегимбетов А.П. История ответственности подстрекателя по законодательству зарубежных стран .....	153
Кемали Е.С. Генезис и социальная обусловленность коррупции в Казахстане .....	158
Бегалиев Б.А. Виктимологические аспекты мошенничества .....	162
Карибаева Ж.К. Эффективность отсрочки отбывания наказания беременным женщинам и женщинам, имеющим малолетних детей .....	166
Карибаева Ж.К. Статус женщины в обществе .....	170
Артыков Б. С. Этническая миграция как фактор криминальной интеграции .....	172
Касымова А.С. Личность преступника, совершившего преступление, с использованием служебного положения (п. «в» ч. ст. 176 УК РК и п. «в» ч.2 статьи 177 УК РК) .....	176
Касымова А.С. Ретроспективный анализ присвоения или растраты вверенного чужого имущества, совершаемых с использованием служебного положения .....	179
Карабаева Р. Еңбек туралы заңнаманы бұзу қылмыстарын саралау .....	182
Карабаева Р. Қылмыстық құқықтық қорғалу объектісі ретіндегі еңбек құқықтарының құқықтық табиғаты .....	186
Кенжибекова Э.П. Қылмыстық іс қозғау сатысындағы дәлелдеу процесі .....	190
Жұманова Қ.Т. Жас ұрпақ тәрбиесі қылмыстылықпен күресу жолы ретінде .....	192
Джансараева Р.Е. Вопросы уголовно-правовой характеристики преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях .....	194
Бегалиев Е.Н. К вопросу об участии специалистов при производстве отдельных следственных действий в ходе расследования преступлений, связанных с изготовлением или сбытом поддельных денег .....	198
Тусупов М.Р. Основные условия успешного расследования преступлений, совершаемых на вещевых рынках .....	203
Тусупов М.Р. Криминалистическая характеристика карманных краж, совершаемых на вещевых рынках .....	206
Рамазанова Л.М. Особое мнение судьи и приговор .....	209
Исагулова Л.Ж. Роль прокуратуры в борьбе за соблюдение природоохранного законодательства .....	212
Исагулова Л.Ж. Особенности организации прокурорского надзора за соблюдением экологических нормативов промышленными предприятиями .....	214
Адилшина Г. Қазіргі кезеңдегі сот билігінің белгілері .....	217
Мұхамеджанов Г.М. Влияние конституционных норм на уголовно-процессуальную деятельность органов уголовного преследования в зарубежных странах .....	221
Успанов Ж.Т. Конституция Республики Казахстан, как гарант правовой основы оперативно-розыскной деятельности .....	225
Абдрашев Р.М. Профилактическая работа органов уголовного преследования в процессе предварительного расследования самоуправств .....	231
Омрали Ж.О. Судебная власть Республики Казахстан: современное состояние и перспективы .....	236

## МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Сейтаева Ж.С. Международно-правовое законодательство о праве человека и гражданина на свободное передвижение и свободный выбор местожительства .....	238
Сарсенова С.Н. Реализация норм международного аграрного права в законодательстве РК .....	242
Карабаева Д.Л. Становление и формирование понятия «геноцид» как преступления в международном праве .....	246
Карабаева Д.Л. Принцип универсальной юрисдикции в отношении геноцида и его реализация посредством деятельности национальных судов государств .....	

Абдрашев Р.М,

*научный сотрудник лаборатории № 6 НИИ Академии МВД РК, капитан полиции*

## **ПРОФИЛАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ОРГАНОВ УГОЛОВНОГО ПРЕСЛЕДОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ САМОУПРАВСТВ**

Задачи предупреждения преступлений, выявление причин и условий их совершения, ставились и решались на различных этапах развития и существования нашего государства. В действующем уголовно-процессуальном законодательстве одной из задач органов уголовного преследования является предупреждение преступлений. (ч.2.ст.8. УПК РК).

В истории развития правоохранительных органов Казахстана, вплоть до 60-х годов профилактики

преступлений не уделялось достаточного внимания. Лишь отдельные нормы Уголовно-процессуального кодекса Казахской ССР возлагали на органы дознания обязанность принятия мер по предупреждению преступлений. По настоящее время в недостаточной степени разработаны меры, направленные на искоренение причин и условий совершения отдельных видов преступлений.

Важная роль в выявлении, изучении и устранении

причин и условий совершения преступлений, в осуществлении целенаправленной борьбы с преступностью призваны осуществлять органы предварительного расследования.

Так, статья 204 УПК РК содержит процессуальные нормы профилактики преступлений и требует от органов предварительного расследования выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. В случае установления таких обстоятельств закон наделяет лицо, производящее предварительное расследование, правом вносить в соответствующие государственные органы, организации или лицам, исполняющих в них управленческие функции, представления о принятии мер по устранению этих обстоятельств или других нарушений закона.

Представление является юридическим документом, выносимым лицом, производящим расследование преступления, в целях устранения причин и условий, способствующих совершению преступления, исполнение которого является обязательным для лица или органа, куда оно направляется.

Однако изучение уголовных дел, возбужденных по ст.327 УК РК показывает, что в ходе предварительного расследования следственные работники либо не уделяли внимания профилактической работе, либо формально подходили к реализации такой нормы уголовного процесса. Многие из них ошибочно предполагают, что если преступник задержан и в отношении него приняты меры уголовно-процессуального реагирования, то нет необходимости выносить соответствующие представления об устранении причин и условий совершения преступлений.

К примеру, в качестве наиболее распространенного условия совершения самоуправств выступают недостатки, связанные с неисполнением решений суда департаментом судебных исполнителей. Проведенным исследованием установлено, что ни в одном уголовном деле, возбужденном по ст.327 УК РК, не выносилось соответствующее представление об устранении причин и условий совершения преступлений и не направлялось в департамент судебных исполнителей. Ни в одном из уголовных дел не было внесено представлений в соответствующие предприятия и организации по месту работы потерпевшего, поведение которого спровоцировало совершение в отношении него уголовно-наказуемого самоуправства.

Таким образом, для облегчения задачи осуществления профилактики преступлений следует обозначить поводы, наличие которых обязывало бы следователей вносить в соответствующие организации, учреждения представления об устранении причин и условий совершения преступления:

- недостатки и упущения предприятий и

учреждений относительно точного исполнения норм трудового законодательства;

- недостатки и упущения предприятий и учреждений относительно точного исполнения норм иного законодательства, послужившего причиной и условием совершения самоуправств;

- недостатки и упущения предприятий и учреждений относительно надлежащего обеспечения охраны имущества, принадлежащего им на праве собственности;

- недостатки и упущения органов исполнения судебных решений относительно повышения качества за исполнением судебных решений;

- недостатки и упущения предприятий и учреждений относительно воспитания граждан, спровоцировавших своим поведением совершение в отношении него преступления.

При этом отсутствие профилактической работы следователя на стадии предварительного расследования указывало на то, что не производилась попытка рассмотреть неудовлетворительную работу предприятий и учреждений, например, механизм исполнения судебных решений департаментом судебных исполнителей.

Отсутствие профилактической работы в стадии предварительного расследования нельзя связывать с «загруженностью» и большим объемом следственных подразделений, на которые ссылаются следователи и руководители следственных подразделений. Кроме того, нормы закона не освобождают следственных работников от профилактики преступлений на стадии предварительного расследования.

В связи с этим возникает необходимость возвращения к вопросам прокурорского надзора за обеспечением необходимости внесения в соответствующие организации представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений. Отсутствие в уголовном деле таких представлений не является основанием для направления уголовного дела на дополнительное расследование. Поэтому, в целях соблюдения принципа всесторонности проводимого расследования прокурор должен давать соответствующие указания о необходимости внесения представлений об устранении причин и условий совершения преступлений и лишь после этого давать заключение о законности проведенного расследования.

Для повышения эффективности профилактической деятельности на стадии предварительного расследования по исследуемой категории уголовных дел следует рассмотреть некоторые тактические рекомендации по принятию этого вида процессуального решения.

Во-первых, вынесение представления органами дознания и следствия должно быть тщательно спланированным. «План представления об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, включает решение вопросов:

а) какая организация (учреждение, предприятие, коллектив) компетентна принять меры к устранению обстоятельств, способствующих преступлениям;

б) в каких пределах необходимо изложить в представлении обстоятельства дела;

в) какие из обстоятельств представляются способствующими совершению преступления;

г) какие конкретные меры могут быть приняты для устранения этих обстоятельств;

д) какие документы могут потребоваться в качестве приложения к представлению». (1)

Обстоятельства, конкретные причины и условия совершения преступления в представлении должны быть указаны подробно с изложением точных рекомендаций по устранению причин и условий, которые в последующем могут вновь породить совершение самоуправств. Однако в представлениях не всегда излагаются причины и условия, способствующие совершению самоуправств и конкретные предложения по их устранению, изредка составляются обобщенные представления.

Во вторых, лица, производящие расследование должны определиться во времени вынесения представлений об устранении причин и условий совершения преступления в соответствующие организации и учреждения.

Вопрос о времени вынесения представлений, об устранении причин и условий совершенного преступления до сих пор является дискуссионным. Возникают различного рода споры: когда следует выносить представления - по результатам расследования или на первоначальном этапе расследования. Законодательство Республики Казахстан не регламентирует, на каком именно этапе расследования следует составлять представление об устранении причин и условий совершения преступления и направлять его в соответствующие государственные органы, организации, либо лицам, исполняющих в них управленческие функции.

По мнению Зуйкова Г.Г., «преждевременное внесение представлений может повлечь за собой необходимость внесения новых представлений по мере установления новых фактов и даже отзыв сделанных ранее представлений, если окажется, что они внесены по недостаточным основаниям. Представления, сделанные до окончания расследования, не могут содержать в себе исчерпывающих предложений о мерах по устранению выявленных причин и условий». (2)

Дискутируя по данному вопросу, следует отметить правильность выводов Зуйкова Г.Г. о внесении представлений в конечной стадии предварительного следствия. Однако в некоторых случаях целесообразно и даже необходимо выносить представления на первоначальном этапе расследования преступлений, возбужденных по самоуправству, придав им срочный характер.

Так, к примеру, подозреваемый Ратушный И.В. завладел рабочими инструментами ТОО «Финал» и

уволился с указанного места работы по причине невыплаты ему заработной платы. По данному факту ОД РОП Бостандыкского РУВД гор. Алматы возбуждено уголовное дело по ст.327.ч.1.УК.РК и в ходе его расследования установлено, что руководством ТОО «Финал» не выплачивается заработная плата и другим рабочим уже в течении 2-х месяцев, тем самым создаются реальные условия совершения аналогичных преступлений и другими работниками. В таких случаях необходимо немедленное устранение причин и условий совершения преступлений на первоначальном этапе расследования самоуправления во избежание аналогичных преступлений другими работниками предприятия (3).

Несмотря на это, вносить в соответствующие государственные органы представления на первоначальном этапе расследования следует с особой осторожностью. В этой связи точно было отмечено профессором М.Ч. Когамовым, по мнению которого «основанием для внесения представления служит конкретное уголовное дело, независимо от его содержания, а поводом – доказательства о причинах преступления и условиях, способствовавших его совершению, которые нашли отражение в материалах уголовного дела». (4)

В целях наиболее качественного осуществления профилактики преступлений на стадии предварительного расследования, в качестве рекомендации, помимо вынесения единичных представлений по одному уголовному делу, следует вносить повторно обобщенных представления по группе уголовных дел, имеющих общие причины и условия совершения преступлений. К примеру, массовый характер на предприятиях стали носить случаи несвоевременных выплат заработных плат, пособий, гонораров, необоснованные увольнения, что, в общем, образует условия для совершения самоуправств. В этом случае представление должно содержать в себе четкие указания об устранении вышеуказанных недостатков.

Помимо выявленных нами нарушений вызывает беспокойство качество содержания выносимых представлений. Представление не должно быть изложено кратко, только с указанием устранения причин и условий, способствовавших совершению преступления. В нем обязательно должна найти свое отражение фабула уголовного дела, статья уголовного закона, по которой возбуждено уголовное дело, изложены доказательства, способствовавшие установлению причин и условий их совершения, требования по устранению вышеуказанных недостатков, список примерных мероприятий по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступлений, а также срок исполнения направленного представления. Также целесообразно указать в представлении о сроках наказания за совершение самоуправства. Только в этом случае, на наш взгляд, можно требовать от организаций,

допустивших недостатки в своей деятельности, устранения причин и условий совершения преступлений.

Возвращаясь к вопросам совершенствования норм уголовно-процессуального законодательства, нельзя не согласиться с Коротковым А.В., который писал, что изучение действующего законодательства свидетельствует об его низком профилактическом потенциале. (5)

Статья 117. УПК.РК, регламентирующая перечень обстоятельств, подлежащих доказыванию в ходе предварительного расследования, также не содержит установление причин и условий, способствовавших совершению преступлений.

В связи с этим, целесообразно было бы внести в статью 204.УПК.РК изменения следующего содержания - «следователь не вправе, а обязан выносить представления по уголовным делам». На наш взгляд, наличие такой нормы в уголовно-процессуальном кодексе предотвратит формальное отношение следственных работников к необходимости предотвращать причины и условия совершения преступления в стадии предварительного расследования.

Однако наличие только лишь процессуальных мер профилактики совершения самоуправств было бы не столь эффективным. Поэтому целесообразно и необходимо использовать непроцессуальные меры следственной профилактики, которые вытекают из сущности задач борьбы с преступностью, стоящих перед органами внутренних дел, суда и органов прокуратуры.

Например, внесение представления об устранение причин и условий совершения самоуправств, должно сопровождаться выступлением с докладом на собрании сотрудников и руководства предприятия о причинах и условиях, способствующих совершению преступления. В докладе целесообразно довести до личного состава предприятия содержание вносимого представления, доказательства, лежащие в основе составления представления, тем самым предать данному юридическому документу гласность.

Для устранения причин и условий совершения преступлений практически полезно было бы, помимо вынесения соответствующих представлений, выступить следователю по телевидению с показом сюжетов о задержании лиц, совершивших самоуправство, что способствовало бы появлению у населения города, района уверенности в способности сотрудников правоохранительных органов защитить их законные права и интересы.

В целях полного установления причин и условий совершения самоуправства, целесообразно провести индивидуальные беседы с руководителями предприятий, допустивших возникновение причин и условий совершения самоуправства, и с рядовыми сотрудниками указанного учреждения; сообщить по телевидению о результатах проведенного расследования, независимо от тяжести совершенного

преступления и т.д.

Для разработки профилактических рекомендаций следователь должен выявить лиц, «провоцирующих совершение преступлений». К примеру, если окажется, что совершению самоуправства способствовало аморальное поведение самого потерпевшего, целесообразно информировать об этом организацию по месту работы такого лица, либо обсудить его аморальное поведение на собрании коллектива.

Помимо выявления причин и условий совершения преступлений, следует выделить и иные превентивные меры следователя, являющиеся его профилактической деятельностью:

- обнаружение и раскрытие совершенных преступлений,
- устранение выявленных причин и условий, способствующих преступлениям конкретного вида,
- меры воспитательного и предостерегающего характера.

Кроме того, предупреждение самоуправств и иных видов преступлений на стадии предварительного расследования возможно и другими способами в целях соблюдения принципа уголовного процесса – охраны прав и свобод граждан при производстве по уголовным делам. Очень часто в процессе расследования самоуправств от подозреваемого лица, в отношении которого избрана мера пресечения в виде подписки о невыезде, исходит угроза в адрес потерпевшего убийством, применения насилия, уничтожения или повреждения имущества или иные виды угроз.

В этом случае, лицам, производящим расследование, разумно воспользоваться правом, предусмотренным ст. 100. УПК.РК предусматривающей меры безопасности лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве путем вынесения органом, ведущим уголовный процесс, официального предостережения лицу, от которого исходит угроза насилия или других запрещенных законом деяний, о возможном привлечении его к уголовной ответственности. При этом предостережение, вынесенное органом, ведущим уголовный процесс, объявляется лицу под расписку и является мерой воспитывающего и предостерегающего характера, которую также следует использовать как по возбужденному уголовному делу, так и по невозбужденному.

Вынесение предостережения и представления должно сопровождаться проведением профилактической беседы с разъяснением содержания указанных документов - совершенного деяния и наличием в этих действиях признаков уголовно-наказуемого деяния, последствия совершенного преступления и т.д.

Затрагивая вопрос о профилактике преступления, следует учесть необходимость взаимодействия следователя с органами дознания и административной полицией, чья деятельность напрямую связана с

профилактикой преступления.

Баев .О.Я выделяет следующие разновидности мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений: « привлечение к уголовной ответственности лиц, допускающих неправомерные действия, халатность, создающих ненормальные условия в работе, что привело к расследуемому преступлению; непосредственное устранение в ходе расследования и проведения отдельных следственных действий обстоятельств и факторов, способствовавших совершению преступления; внесение представлений об устранении соответствующих причин и условий и контроль за их реализацией; профилактическая работа в трудовых коллективах, а также с руководством предприятий, организаций, учреждений ( совещания, беседы, собрания, предостережения, лекции, выступления в печати, по радио и телевидению ) (6)

Следователь или лицо, производящее дознание, законодательно обладают правом внесения представлений в соответствующие государственные органы, организации или лицам, исполняющим в них управленческие функции.

Однако в юридической литературе имеются предложения по расширению перечня субъектов, уполномоченных вести профилактическую деятельность на стадии предварительного расследования в связи с тем, что выявление условий, способствовавших совершению самоуправств, производят как процессуальным, так и непроцессуальным путем ( при проведении оперативно-розыскных мероприятий).

Так, Белоцерковский .С.Д, видел перспективным внесение в законодательство изменений о целесообразности «закрепить возможность внесения органом, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность, представление о принятии мер по устранению выявленных в ходе этой деятельности причин и условий совершения преступлений» (7)

На наш взгляд, предложение Белоцерковского С.Д. заслуживает особого внимания, так как следователь может не знать о всех обстоятельствах расследования уголовного дела, особенно о данных, полученных посредством оперативно-розыскной информации. Поэтому законодательством не запрещается участие сотрудников оперативных подразделений в оказании помощи следователю при составлении представлений об устранении причин и условий совершения преступления.

Следует отметить, что важную роль в установлении причин и условий совершения преступления отводится проведению допроса подозреваемого, обвиняемого, совершившего самоуправство, а также иных свидетелей происшедшего. Это следственное действие позволяет обычно прямо и непосредственно выяснить такие обстоятельства дела.

Изучением архивных уголовных дел, возбужденных по самоуправству, судьба которых

заклучалась в приостановлении их производством в порядке ст.50.УПК.РК, установлено, что в ходе расследования следователями не производилась профилактическая деятельность как процессуальными, так и непроцессуальными средствами. Аналогичная ситуация была выявлена при изучении других уголовных дел, возбужденных по иным статьям уголовного кодекса.

Изложенное обусловлено тем, что профилактическая деятельность не осуществлялась по той распространенной причине, которая связана с тем, что следователь, как правило, был занят проблемами раскрытия преступления, то есть установления лица, совершившего самоуправство, игнорирую при этом профилактическую функцию расследования. Такое положение расследования обусловлено слабым контролем руководства следственных подразделений за проводимым расследованием, а также низким качеством прокурорского надзора, которые неправильно понимали сущность предварительного расследования.

Аналогичная картина наблюдается при изучении уголовных дел, прекращенных производством в порядке ст.37.УПК.РК, особенно по нереабилитирующим основаниям. Например, лицо, совершившее уголовно-наказуемые деяния, действия которого подпадали под нормы акта амнистии, не подлежит привлечению к уголовной ответственности и следовательно, уголовное дело должно быть прекращено производством. Однако отсутствие проводимых профилактических мероприятий, причины и условия совершения преступления, установленные на стадии предварительного расследования остаются неустранимыми.

Важно подчеркнуть, что в ходе производства расследования неочевидных преступлений следователям необходимо объединять уголовные дела в группы, имеющих сходство по механизму совершения преступлений и выносить единые постановления с указанием фабулы дела всех преступлений, подлежащих приостановлению в порядке ст. 50 УПК РК с указанием общих причин и условий их совершения и направлять их в соответствующие предприятия и учреждения.

В заключении хотелось добавить, что следователь должен не только внести представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению самоуправства, но и проконтролировать исполнение представления, а ответ приобщить к материалам уголовного дела.

#### Список использованной литературы

- 1) А.М.Ларин. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация, М., 1970, С-155.
- 2) Г.Г.Зуйков. Выявление в процессе расследования причин и условий, способствующих совершению преступлений, и принятие мер к их устранению, М, 1964, С-55.



---

3) Уголовное дело № 037503010054

4) М.Ч Когамов Предупредительная деятельность следователя и ее эффективность: на материалах органов внутренних дел Казахстана: Караганда, 1986, С-22.

5) А.В Коротков. Уголовно-правовая и криминологическая характеристика организованной преступности несовершеннолетних. Автореферат. дисс. на соискание учен. степени кандидата юрид. наук. Санкт-Петербург. 2000. с. 15.

6) О.Я. Баев. Руководство для следователей. М, 1998. год, С-98 .

7) С.Д Белоцерковский. Рэкет в России, Новосибирск, Криминологическая ассоциация НГАЭиУ, 2000, С-107.

## Resume

In the article by Abdrashew R.M. dedicated to the theme "Preventive measures of the investigator in the process of investigating arbitrariness" the questions of prophylaxis of this sort of crime take the lighted position. The methods of the prophylaxis of the arbitrariness during the process of its investigation are also regarded in the article.

## Түйін

Озбырлықты тергеу жүйесіндегі тергеушінің алдын алу жұмыстары атты мақалада, - осы қылмыс түрінең алдын алу сұрақтары қарастырылады. Сол сияқты, мақалада озбырлықты тергеу бырысында алдын алу әдістері жайында айтылады.