



Әділ сот

5'09

ҚЫРКҮЙЕК • ҚАЗАН
СЕНТЯБРЬ • ОКТЯБРЬ

Тура Би

Ғылыми-құқықтық журнал • Научно-правовой журнал



Ғылыми мақалаларға қойылатын талаптар:

- мақалаға ұсыныс хат қоса табысталуы тиіс;
- мақалаға қоса қазақ, орыс және ағылшын тілдерінде жазылған түйін табысталуы тиіс;
- мақалаға қоса мәтіннің электрондық нұсқасы және автордың фотосуреті қоса табысталуы тиіс;
- ілеспе хатта автордың аты-жөні, қызметі, ғылыми атағы көрсетілуі тиіс;
- мақаланың соңында пайдаланылған әдебиеттер тізімі көрсетілуі тиіс;
- мақаланың көлемі 14-ші кегльмен терілген 9-10 беттен аспағаны жөн;
- мақаланың мазмұны үшін жауапкершілікті автор көтереді.

Требования к научным статьям:

- статья должна быть подкреплена рекомендациями;
- к статье прилагается резюме на казахском, русском и английском языках;
- к статье прилагаются электронная версия текста и фотография автора;
- в сопроводительном письме должны содержаться Ф.И.О. автора, должность, ученое звание;
- в конце статьи следует указать список использованной литературы;
- объем статьи не должен превышать 9-10 страниц, набранных 14-м кеглем;
- ответственность за содержание статьи несет автор.

**Қадірменді оқырмандар,
авторлар қауымы!**

2009 жылдан бастап «ТураБи» журналының аты өзгеріп, «Әділ сот» деген атаумен шығатын болды.

Бірақ бұл өзгеріс басылымның ішкі мазмұнына, редакциялық алқасының құрамына, жалпы бағдарына еш әсерін тигізбейді.

Журнал беттерінде бұрынғысынша заңның барлық салалары бойынша мемлекеттік және орыс тілдерінде ғылыми, практикалық мақалалар жарияланып отырады.

*Құрметпен «Әділ сот»
журналының редакциясы*

Уважаемые читатели, авторы!

Начиная с 2009 года журнал «ТураБи» выходит под новым названием - «Әділ сот».

Однако это никоим образом не скажется на внутреннем содержании, составе редакционной коллегии, общем направлении издания.

На страницах журнала по-прежнему будут публиковаться научные, практические статьи на государственном и русском языках по всем областям права.

*С уважением редакция
журнала «Әділ сот»*

МАЗМҰНЫ / СОДЕРЖАНИЕ

М. ӘЛІМБЕКОВ, Қазақстан Республикасы Жоғарғы сотының төрағасы, заң ғылымдарының кандидаты <i>Заң ғылымының азаматтық-құқықтық қатынастарды реттеудегі рөлі.....</i>	2
<i>Сот шешімі орындалуымен құнды</i> Бақтыбек АСАНБЕКОВ	7
Бекет ТҮРФАРАЕВ, Солтүстік Қазақстан облыстық сотының алқа төрағасы, Қазақстан Республикасына еңбегі сіңген заңгер: <i>«Заңы дамыған елдің өзі де дамиды».....</i>	9
<i>ҚР ІІМ Б.Бейсенов атындағы ҚЗИ Адъюнктура бөлімінің адъюнкты, полиция капитаны</i> <i>Жариялылық жағдайындағы алдын ала тергеу немесе анықтау деректері</i> Ө. ТҮРҒАНОВ	13
<i>Диффамациядан сот арқылы қорғаудың кейбір проблемалары</i> Өмірбек ОРАЗБАЕВ	16
<i>Қайта өңдеу саласында ғылыми технологияны дамыту</i> С. АБИЛДАЕВА	18
<i>Жол-көлік оқиғасы, оның ұғымы және жол-көлік оқиғасына байланысты қылмыстық құқықтық жауаптылықтың пайда болуы мен дамуы</i> С. АДІЛҒАЗЫ	20
<i>Қоғамның әлеуметтік-құқықтық құрылымы жайлы қазақ ойшылдарының көзқарастары</i> Бекзат АБДУЛЛАЕВА	24
<i>Парламенттің бақылау функциясының қағидалары</i> Қазыбек ДАУТАЛИЕВ	27
<i>Шариат заңындағы азаматтық құқықтың негізгі институттары</i> Маралбек МҮСАЕВ	30
<i>Ключевые аспекты управления профилактикой пенитенциарной преступности</i> Мейрам АЮБАЕВ.....	34
<i>Культура как стратегический инструмент государственного менеджмента</i> Гульнар БАЙГЕЛДИ	37
<i>Проблемы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и коррупцией</i> Руслан АБДРАШЕВ.....	40
<i>Теоретические подходы к соотношению норм международного таможенного и национального законодательства</i> Д. АШАНИН	42
<i>Некоторые аспекты правового обеспечения института нотариата в Республике Казахстан</i> Т. БУРИБАЕВ.....	46
<i>О повышении эффективности использования специальных знаний на международном уровне</i> Б. БИШМАНОВ, Ж. ДИЛЬБАРХАНОВА.....	49
<i>Проблемы переквалификации деяния и уголовного преследования подозреваемого, обвиняемого на предварительном следствии</i> Т. ЖЕКЕЕВ	51
<i>Уголовно-правовая специфика фактического состава преступления в оценке деяний со специальным субъектом</i> А. МИЗАНБАЕВ	55
<i>Правовые проблемы современной энергетики Кыргызской Республики</i> Муса А.ЛИМБЕКОВ.....	58
<i>Научно-технические средства как альтернатива замены института понятий в уголовном судопроизводстве</i> Н. ИМАНГАЛИЕВ.....	62
<i>История защиты прав человека</i> А. КУМЕКОВА	65
<i>Резюме.....</i>	69

Проблемы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и коррупцией

*Руслан АБДРАШЕВ,
старший научный сотрудник лаборатории № 6
«По разработке актуальных проблем по борьбе
с организованной преступностью, терроризмом
и религиозным экстремизмом» НИИ Академии
МВД Республики Казахстан,
кандидат юридических наук, майор полиции*

Проблема взаимодействия – предмет изучения всех прикладных научных дисциплин. Организация взаимодействия является по существу инвариантом управления, ибо речь идет об обеспечении согласованности трудовых процессов, о достижении единой направленности в деятельности элементов системы и отдельных работников. Для правоохранительной системы проблема особенно важна, поскольку это многофункциональная социальная система, многоструктурное государственное образование. Остроту проблеме придают особенности функционально-структурного построения этого государственного органа. С одной стороны, многие службы и подразделения выполняют настолько специфические функции, что могли бы составить автономную социальную систему (оперативные подразделения, внутренние войска, следственный аппарат, подразделения общественной безопасности и др.). Многие службы правоохранительных органов обладают высокой процессуальной самостоятельностью, ограничивающей управленческое вмешательство (оперативные подразделения, следственный аппарат, подразделения дорожной полиции и др.) /1/.

Как отмечает В. Шванков, организация взаимодействия правоохранительных органов является управленческим воплощением комплексного подхода к использованию его сил и средств в борьбе с преступностью /2/. По нашему мнению, реализация именно такого подхода обусловлена рядом объективных предпосылок, к числу которых следует отнести:

- противоречие между комплексным характером объекта воздействия (например, причинным комплексом преступности) и структурной обособленностью различных правоохранительных органов;
- невозможность эффективного решения проблем, стоящих перед отдельными правоохранительными органами, их собственными силами и средствами;
- недостатки организационного и психологического характера, присущие узкоотраслевому подходу – невозможность восприятия проблемы в целом, преувеличение значения «своего» подразделения в решении общей задачи, желание показать «себя» в лучшем виде и т.п.;
- информационная перегруженность и связанное с ней уменьшение объема информации, а также необходимость использования одного и того же источника информации несколькими субъектами;

- нормативное закрепление обязанности совместных действий работников различных правоохранительных органов в деле борьбы с преступностью.

Иной точки зрения придерживается В. Фесунов, по мнению которого «организация взаимодействия в области борьбы с преступностью – это реальный факт, то есть такая организация продиктована необходимостью совместного выполнения соответствующих задач различными органами, в частности, правоохранительными» /3/.

В свою очередь отметим, что усиление взаимодействия правоохранительных органов в осуществлении борьбы с коррупцией является той организационной формой, в рамках которой вся деятельность этих служб и подразделений перерастает в единую работу ведомства.

Анализ практической деятельности правоохранительных органов позволил нам выявить следующие обстоятельства, влияющие на эффективность организации взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с коррупцией:

- состояние социально-экономической системы общества;
- правовая основа взаимодействия правоохранительных органов;
- силы и средства правоохранительных органов;
- территориальное расположение правоохранительных органов;
- организация взаимодействия правоохранительных органов.

1. Состояние социально-экономической системы общества.

Мировой кризис, проявляющийся в слабом финансировании правоохранительных органов, безусловно, предопределяет эффективность организации их взаимодействия в борьбе с коррупцией. На сегодняшний день в некоторых правоохранительных органах (на примере Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью) отсутствуют необходимые для раскрытия преступлений криминальные учеты. Недостаточно высоко оплачивается трудовая деятельность следователей и оперативных работников (особенности в системе ОВД Республики Казахстан).

2. Правовая основа взаимодействия правоохранительных органов.

Нередко низкий уровень правовой регламентации взаимодействия правоохранительных органов обуславливает качество взаимодействия между ними в борьбе с преступностью. В данное время состояние преступности диктует необходимость радикальных преобразований посредством совершенствования действующей законодательной базы.

3. Силы и средства правоохранительных органов.

Следует отметить, что от правильного подбора кандидатов на службу в правоохранительные органы зависит эффективность организации взаимодействия. К сожалению, все еще имеющая место текучесть кадров в правоохранительной системе республики затрудняет деятельность оперативных аппаратов и служб. Нами выявлено, что средний стаж работы в оперативных аппаратах и службах составляет от 2 до 5 лет. При этом в большинстве случаев оперативные работники не имеют достаточных навыков в раскрытии и предупреждении преступлений, особенно коррупционных преступлений. Заметим, что не все оперативные и следственные службы в достаточной степени оснащены автотранспортом и необходимыми научно-техническими средствами.

4. Территориальное расположение правоохранительных органов.

Организация взаимодействия имеет проблемы, когда некоторые правоохранительные органы расположены на большом расстоянии друг от друга. Поэтому правоохранительные органы, расположенные в отдаленных районах, не всегда имеют достаточные силы и средства для разрешения задач борьбы с коррупцией. Кроме того, не всегда возможно в кратчайшие сроки передать во временное пользование некоторых правоохранительных органов, расположенных в отдаленных районах, необходимые силы и средства для разрешения возникших ситуаций.

К частным условиям, влияющим на эффективность организации взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с коррупцией, относятся:

1. Организационно-структурные недостатки правоохранительных органов. Исследование показывает, что недостатки в организационно-структурном построении системы правоохранительных органов связаны с появлением подразделений с нечеткими функциями. Изложенные недостатки имеют место в результате участвовавшей реорганизации в структуре правоохранительных органов;

2. Малоэффективность нормативно-правовой базы взаимодействия правоохранительных органов. Исследование показывает, что нормативно-правовая база, регламентирующая взаимодействие правоохранительных органов в республике, нуждается в дополнениях и систематизации. Порядок взаимодействия между правоохранительной системой регламентируется в различных инструкциях. Вместе с тем необходимость детального регулирования внутреннего взаимодействия обусловлена практической необходимостью;

3. Незавершенность оценочных показателей эффективности взаимодействия правоохранительных органов при раскрытии коррупционных преступлений. В практической деятельности распространены случаи, когда преступление раскрывается посредством совместных усилий правоохранительных органов. Однако необходимо отметить, что какие-либо критерии оценки эффективности организации взаимодействия между указанными подразделениями отсутствуют. Данное условие и предопределяет нежелание правоохранительных органов взаимодействовать друг с другом. Следует отметить, что данное условие обусловлено иными причинами, например, наличием ошибок в орга-

низационно-структурном построении правоохранительных органов и недостаточной разработанностью нормативно-правовой базы;

4. Неравномерность служебной загруженности работников в правоохранительной системе республики. Исследование показывает, что загруженность работников в правоохранительной системе неравномерна, что также осложняет их взаимодействие. В большинстве случаев данное условие обусловлено неверными установками их руководителей. В большинстве случаев загружены работой те сотрудники, имеющие достаточный опыт в раскрытии и предупреждении коррупционных преступлений;

5. Недостаточность фактора материального стимулирования работников правоохранительных органов за эффективное взаимодействие при раскрытии преступлений. В практической деятельности распространено материальное поощрение сотрудников правоохранительной системы за добросовестное отношение к своим служебным обязанностям, за раскрытие преступлений. Однако практически не имеют места материальные поощрения за эффективное взаимодействие при раскрытии преступлений, в результате чего работники теряют заинтересованность осуществлять согласованную работу в борьбе с преступностью;

7. Недооценка некоторыми руководителями правоохранительных органов возможностей других структурных подразделений. Результаты проведенного нами исследования показывают, что причиной отсутствия взаимодействия между правоохранительной системой республики является предвзятое отношение руководителя одного подразделения к деятельности другого подразделения. Изложенное обусловлено тем, что нередко «гонка» за показателями приводит к конфликтным отношениям между руководителями оперативных аппаратов и служб правоохранительных органов. Этим и обусловлено предвзятое отношение руководителей некоторых служб по отношению к другим подразделениям. Соответственно, это приводит и к конфликтным отношениям между оперативными работниками соответствующих аппаратов и служб;

8. Размытость профессионального ядра среди оперативных работников. В большинстве случаев личностные качества некоторых оперативных работников выступают в качестве условия, обуславливающего эффективность взаимодействия между оперативными аппаратами и службами правоохранительных органов. Среди таких личных качеств самыми распространенными являются карьеризм и стремление самоутвердиться за счет успешной деятельности других органов. В свою очередь, указанные нами качества порождают конфликтные ситуации между аппаратами и службами различных правоохранительных органов.

Таким образом, анализ эмпирического материала свидетельствует о наличии проблем взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с организованной преступностью и коррупцией и необходимости разработки рекомендаций по их устранению.



Список литературы

1 Криминология. Учебник. – М., 2001.
 2 В. М. Шванков. Организация взаимодействия оперативных аппаратов в раскрытии преступлений. – М., 1999.
 3 В. А. Фесун. Проблемы взаимодействия правоохранительных органов в борьбе с преступностью. – М., 1998.