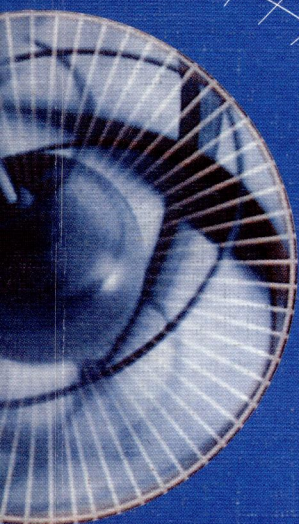


ВЕСТНИК



*Кыргызско-Российского
Славянского университета*



*Оскалко паш шырыттыл ку
Томоши тфавецыл афр.
Де ошун, сак ошубош тфудуш.
Илешил, парадисов афр.
И сургад, баа пробретател.*

Александр Пушкин

2010

Том 10, № 6

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

<i>Борубашов Б.И., Исманов Т.К.</i> Деятельность местных судов по применению обычного права кыргызов в первые годы Советской власти.....	3
<i>Босумбаева Ч.Д.</i> Особенности гражданского судопроизводства в обычном праве кыргызов в первой половине XIX в.....	6
<i>Токтогонова Г.К.</i> Эреже – источник кыргызского обычного права.....	10

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

<i>Борубашов Б.И.</i> Реализация концепции народного представительства в кыргызском обществе.....	13
<i>Исманов Т.К.</i> Роль парламента в становлении правоохранительных органов.....	17
<i>Джумалиев Д.С.</i> Юридическая ответственность муниципальных служащих в Кыргызской Республике.....	22

ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА

<i>Джумабаев М.Дж.</i> Правовой статус субъектов современного избирательного права Кыргызской Республики.....	26
<i>Гаврилова Е.А.</i> Право на получение информации как способ реализации права на благоприятную окружающую среду.....	28

ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

<i>Мурзабекова С.С.</i> Эволюция международно-правового механизма обеспечения прав человека и расширение его функций.....	33
<i>Джумагулов А.М.</i> О правовом статусе персонала Центра транзитных перевозок США в аэропорту «Манас».....	38
<i>Ногойбаева Э.К.</i> Соотношение норм международного гуманитарного права и национального законодательства Кыргызской Республики.....	40
<i>Джумабекова Б.Н.</i> Проблемы международно-правового взаимодействия государств по пресечению контрабанды.....	43
<i>Соловьева Т.В.</i> О проблеме исполнения решений конституционных судов в странах СНГ.....	48

УКРЕПЛЕНИЕ ЗАКОННОСТИ И БОРЬБА С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

<i>Тукубашева А.И.</i> Вопросы отграничения торговли людьми от смежных составов преступлений.....	52
<i>Жунушова Г.Б.</i> Объективная сторона хулиганства.....	56
<i>Тукубашева А.И.</i> Особо квалифицирующие признаки преступления, предусмотренные ст.124 УК Кыргызской Республики.....	61
<i>Сманалиева А.К.</i> Амнистия как основание освобождения от отбывания наказания.....	64
<i>Баекова Л.С.</i> Объект экологических преступлений.....	67
<i>Побединская Л.Ф., Эсенбаева А.И.</i> Становление негосударственной (независимой) судебной экспертизы в Кыргызской Республике.....	70
<i>Бостанов С.Н.</i> Причины и условия совершения преступлений в сфере кредитования.....	74
<i>Искендерова Э.К.</i> Жертва семейно-бытовой преступности.....	78
<i>Тыныбеков Н.Т.</i> Основные направления предупреждения рецидивной преступности в Кыргызской Республике.....	82

<i>Калматов М.А.</i> Вопросы совершенствования состава воспрепятствования законной предпринимательской деятельности	86
<i>Шин Г.А.</i> Общесоциальное предупреждение экологической преступности.....	90
<i>Омуркожоева Г.Н.</i> Административная и уголовная ответственность за обман потребителей в Кыргызской Республике	94
<i>Голованов Р.С.</i> Социальные факторы преступления “заведомо ложная реклама”	96

ПРОБЛЕМЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА

<i>Есенкулова Б.Б.</i> К вопросу о совершенствовании правового регулирования договора международной купли-продажи товаров в Кыргызской Республике	100
<i>Пак Н.О.</i> Некоторые проблемы осуществления права на неприкосновенность частной жизни.....	104
<i>Бекешев Д.</i> Некоторые вопросы предпринимательской правосубъектности юридических лиц в Кыргызской Республике	107
<i>Кожошева Н.М.</i> Особенности правовой природы предприятия как имущественного комплекса	110
<i>Эратов И.Т.</i> Правовой режим земель, предоставленных для недропользования.....	114
<i>Тураббекова Ч.А.</i> Проблемы определения личного закона физического и юридического лица по законодательству Кыргызской Республики.....	117
<i>Ниязова А.Н.</i> Некоторые проблемы законодательного регулирования имущественных, личных неимущественных отношений и отношений, связанных с осуществлением правосудия по гражданским делам в Кыргызской Республике	121
<i>Мадыков М.А.</i> Горнодобывающая отрасль Кыргызстана: новеллы законодательства.....	125
<i>Колодина В.П.</i> Условия заключения брака: проблемы теории и законодательства.....	128
<i>Подкорытова О.В.</i> Вопросы применения презумпции отцовства в случаях рождения детей вне брака.....	131
<i>Маралбаева А.Ш.</i> Концепции правопонимания в переходный период в Кыргызской Республике....	135
<i>Ескендиоров А.А.</i> Правовой статус несовершеннолетнего в гражданском обществе.....	138

ПРОБЛЕМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО И НАЛОГОВОГО ПРАВА

<i>Дуйшеева А.Э.</i> Проблемы правового регулирования рекламы	141
<i>Хамзаева А.Д.</i> Зарубежный опыт регулирования деятельности национальных естественных монополий	145
<i>Муканбетова У.Т.</i> Налогообложение на основе патента в Кыргызской Республике: проблемы и перспективы развития	151
<i>Алёнкина Н.Б.</i> Налоговый контракт: проблема соотношения частноправовых и публичных начал .	154
<i>Сыдыгалиева А.С., Муканбетова У.Т.</i> Проблемы реформирования пенсионной системы Кыргызской Республики.....	158
<i>Абдрашев Р.М.</i> Повышение дискреционных полномочий прокурора как способ совершенствования борьбы с коррупционной преступностью	162
<i>Ю.Б. Лавров, А.С. Малахов.</i> Оперативно-розыскная характеристика мошенничества, связанного с незаконным отчуждением жилья: сведения о личности потерпевшего и способе совершения преступления	164

МОНИТОРИНГ

<i>Подрезов О.А., Брусенская И.С., Агафонова Г.Ф.</i> Погодные условия в Чуйской долине в мае 2010 г.	168
--	-----

УДК 343.16:343.352.4 (575.2) (04)

ПОВЫШЕНИЕ ДИСКРЕЦИОННЫХ ПОЛНОМОЧИЙ ПРОКУРОРА КАК СПОСОБ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БОРЬБЫ С КОРРУПЦИОННОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Р.М. Абдрашев

Раскрывается необходимость усиления дискреционных полномочий прокурора в целях повышения качества борьбы с коррупционной преступностью.

Ключевые слова: коррупция; коррупционная преступность; коррумпированные связи; прокурорский надзор.

В настоящее время в Республике Казахстан остро стоит проблема борьбы с коррупционной преступностью, поскольку в коррупционной деятельности, как показывает практика, уличены чиновники правоохранительных органов достаточно высокого ранга, что, безусловно, вызывает большой резонанс в обществе. Данная проблема свойственна не только Республике Казахстан, но и другим странам, поскольку современный этап развития как высокоразвитых, так и развивающихся государств характеризуется значительными изменениями в экономической (мировой финансовый кризис), политической и социальной сферах.

В этой связи Президент Республики Казахстан Н.А. Назарбаев в своем послании народу Казахстана “Казахстан-2030. Процветание, безопасность и улучшение благосостояния всех казахстанцев” в качестве одного из семи основных приоритетов развития государства назвал решительную и беспощадную борьбу с коррупцией. Для реализации поставленной задачи были приняты важные нормативно-правовые акты.

В настоящее время можно говорить о криминализации правоохранительной системы, о чем свидетельствуют не только статистические показатели, но и факты привлечения к ответственности за совершение коррупционных преступлений влиятельных должностных лиц. Складывается неблагоприятная ситуация, при которой сотрудники правоохранительных органов активно используют коррупцию в целях повышения своего материального благополучия. Перечисленные выше факты ведут к нарушению конституционного принципа справедливости, к развитию организованных преступных форми-

рований, к потере имиджа правоохранительной системы, что препятствует борьбе с коррупционными правонарушениями.

Однако, несмотря на принятые государством меры как законодательного, так и организационного характера, размах коррупционных преступлений в правоохранительной системе не уменьшается. Согласно статистике, удельный вес коррупционных преступлений составляет всего 0,95–1% от общего количества преступлений по республике. За пять месяцев 2008 года по сравнению с аналогичным периодом 2007 года на 11,9% возросла выявляемость коррупционных преступлений (с 929 до 1040). В то же время не на должном уровне обеспечивается принцип неотвратимости наказания. Так, за последние два года (2008–2009) окончено расследование 1844 уголовных дел. Из них направлено в суд 1215 дел. Остальные прекращены: по реабилитирующим основаниям – 304 дела, по реабилитирующим основаниям – 325 дел.

Действенным средством выявления коррупционных преступлений в системе правоохранительных органов является прокурорский надзор и судебный контроль. В отличие от судебного контроля, прокурорский надзор является более совершенным методом выявления коррупционных преступлений в системе правоохранительных органов. Он осуществляется систематически и непрерывно во всех сферах функционирования правоохранительной системы. В этом и состоит преимущество названного метода выявления коррупционных преступлений.

Право прокурора осуществлять надзор за деятельностью правоохранительных органов закреплено законодательно. Так, в пункте 1 части

1 Закона Республики Казахстан “О прокуратуре”, данный орган осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов, указов Президента Республики Казахстан и иных нормативно-правовых актов на территории республики, за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания и следствия, административного и исполнительного производства [1].

Статья 62 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан (далее УПК РК) конкретизирует надзорные функции прокурора, а именно: прокурор осуществляет надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, дознания, следствия и судебных решений, а также уголовное преследование на всех стадиях уголовного процесса.

Приказ Генерального прокурора Республики Казахстан №47 от 27 августа 2008 года об утверждении инструкции “Об организации прокурорского надзора за законностью следствия и дознания” наделяет прокуроров правом выявлять коррупционные преступления во всех правоохранительных органах. Согласно приказу прокуроры осуществляют надзор за соблюдением законности при расследовании уголовных дел и при проведении доследственных проверок сотрудниками следующих подразделений: Министерства внутренних дел, Агентства по борьбе с экономической и коррупционной преступностью, Комитета национальной безопасности, Комитета таможенного контроля Министерства финансов, Комитета противопожарной службы Министерства чрезвычайных ситуаций и Комитета уголовно-исполнительной системы Министерства юстиции Республики Казахстан.

Проведенный опрос сотрудников правоохранительных органов об эффективности системы прокурорских проверок показал, что система неэффективна (60%), эффективность таких проверок подтвердили 40%. На вопрос, в чем состоит неэффективность проведения прокурорских проверок по выявлению коррупционных преступлений мы получили следующие ответы: отсутствие оперативных подразделений в органах прокуратуры; формальность проведения прокурорских проверок; наличие в органах прокуратуры сотрудников низкой квалификации, не имеющих специального юридического образования и опыта работы в правоохранительных органах; размытость в рядах прокуратуры ядра следственных работников; направленность прокурорской деятельности в большей части на органы внутренних дел.

В юридической литературе предлагаются различные меры по совершенствованию прокурорского надзора. Одни авторы склонны полагать, что уменьшение полномочий прокурора в досудебных стадиях позволит повысить эффективность состязательности сторон и объективность прокурорского надзора на стадии расследования уголовного дела [2].

Мы разделяем точку зрения М.М. Сембина, который указал на необходимость усиления надзорных функций прокурора за исполнением законов в стадии возбуждения уголовного дела для более эффективного разрешения социальных задач стадии возбуждения уголовного дела [3]. Несколько иной точки зрения придерживается М.Ч. Когамов, который, помимо эффективности разрешения социальных задач стадии возбуждения уголовного дела, указывает на целесообразность увеличения дискреционных полномочий прокурора в целях недопущения грубейших нарушений законности, прав, интересов и свобод граждан, вовлеченных в орбиту уголовного процесса [4].

Наша позиция относительно увеличения дискреционных полномочий прокурора была поддержана законодателем, что явилось следствием введения в УПК РК права органов прокуратуры осуществлять предварительное следствие по преступлениям, вызвавшим большой общественный резонанс, независимо от подследственности преступлений. На наш взгляд, указанные меры законодательного порядка окажут положительное воздействие на расследование “заволокиченных” преступлений коррупционного характера, совершенных в системе правоохранительных органов.

Литература

1. Правоохранительные органы: Сб. законодательных актов. Алматы: Юрист, 2007.
2. Темиргалиев Т.С. Процессуальный статус следователя: история, современность и перспективы развития: Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Караганда, 2007. 26 с.
3. Сембин М.М. Процессуальные проблемы отказа в возбуждении уголовного дела по материалам органов внутренних дел: Дис. ...канд. юрид. наук. Алматы, 2009. 156 с.
4. Когамов М.Ч. Предварительное расследование уголовных дел в Республике Казахстан: состояние, организация, перспективы: 2-е изд. Алматы: Жеты жарғы, 2004. 128 с.