

Ежемесячный финансовый журнал № 8 (206) 2014



БАНКИ

№ 8

КАЗАХСТАНА



◆ Анализ развития и периодизация систем управления рисками в БВУ РК в контексте нормативно-правовых актов НБ РК

◆ Некоторые теоретические и практические аспекты финансово-кредитной поддержки субъектов малого и среднего бизнеса



АССОЦИАЦИЯ БАНКОВ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

УДК 339.9.01

КОСОЛАПОВ Г. В.,
Almaty Management University,
кандидат экономических наук

К ВОПРОСУ О ПОИСКЕ НОВОЙ ПАРАДИГМЫ В ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ КАК АНТИКРИЗИСНОМ МЕРОПРИЯТИИ

Аннотация. Главной чертой глобализации современной мировой экономики является активное развитие самостоятельного транснационального сектора, вышедшего из-под юрисдикции и контроля национальных государств. Растущие противоречия интересов транснациональных корпораций и национальных интересов государств ведут к глобальным экономическим, политическим и социальным кризисам, суть которых по-прежнему можно отразить лозунгом «Богатые становятся богаче, а бедные беднее». Мировое сообщество раздирает дисгармония в его развитии. Национальные производители фактически находятся под контролем транснациональных корпораций.

Принятие реальных антикризисных мер в развитии мировой экономики невозможно без ограничения роста экономической мощи транснациональных корпораций путем усиления международного антимонопольного регулирования и снижения давления со стороны международных организаций на правительства государств, при защите своих национальных экономических интересов. Этой проблеме и посвящено исследование.

Ключевые слова: государство, глобализация, дисгармония, мировая экономика, защита, интересы, транснациональные корпорации, антикризисные меры, антимонопольное регулирование.

Исследование проведено для инфо-коммуникативной платформы G-Global при подготовке к VII Астанинскому экономическому форуму и ко II Всемирной Антикризисной Конференции, прошедших с 21 по 23 мая 2014 года в г. Астана, Казахстан. Наши экспертные рекомендации были направлены для формирования проекта Мирового Антикризисного Плана, разрабатываемого на демократических принципах с привлечением широкого круга экспертного сообщества.

План направлен на выработку эффективных мер по выходу из финансово-экономического кризиса и создание эффективной и глобально-координируемой политики для обеспечения устойчивого роста и развития и новой мировой финансовой архитектуры. Надеемся, что наши рекомендации будут полезны для решения рассматриваемых глобальных задач. На II Всемирной Антикризисной Конференции известный европейский политик Романо Проди подчеркнул наличие рассматриваемой проблемы и необходимость ее дальнейшего исследования и обсуждения.

На Первой Международной антикризисной конференции Шестого Астанинского экономического форума 2013 года ведущие политики и экономисты Европы Романо Проди, Жан Ламьер, Доминик Троскан подчеркивали, что для преодоления современного экономического кризиса требуются непопулярные системные меры, новые концепции и политическая воля по их реализации современными лидерами. К одной из таких непопулярных концепций, для реализации которой требуется политическая воля и смелость современных политических и бизнес-лидеров, является концепция необходимо-

сти ограничения власти транснациональных корпораций в международных делах и их представителей, которыми являются ВТО, ОЭСР, МВФ и другие, получившие значительные полномочия по контролю национальных экономик большинства государств мира. Более подробному рассмотрению данной проблемы посвящена предлагаемая работа.

Многие эксперты отмечают, что основой современного экономического кризиса является прежде всего кризис духовности, идеологии, мировоззрения, доверия. Эгоизм является одной из базовых причин кризиса. В качестве мер противодействия

эгоизму бизнеса и его последствий практически во всех ведущих экономиках мира вводится госрегулирование и национализация. Это вызывает необходимость в новых механизмах взаимодействия государства и бизнеса, в повышении социальной и экономической ответственности бизнеса за состояние экономики страны.

Но в складывающейся неравновесной транснациональной конструкции современного мирового сообщества существенному пересмотру подвергается роль института национального государства. Устанавливается приоритет международного права над суверенитетом государств в пользу транснациональных корпораций (ТНК). Устраняются препятствия для продвижения капитала, товаров и услуг. Устанавливается тотальный информационный мониторинг, растут коммуникативные возможности, транспарентность. По мнению Канадского профессора права университета Британской Колумбии Джоэла Бакана, сегодня обществом управляют корпорации, пожалуй, в большей мере, чем правительства. Но именно власть, полученная ими, вследствие экономической глобализации делает их уязвимыми. Сегодня корпорация порождает недоверие, страх и провоцирует всплески общественного негодования. Такие международные организации, как Международный валютный фонд (МВФ), Всемирная торговая организация (ВТО), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), выполняют функции профсоюза транснациональных корпораций [1]. Данное мнение важно тем, что оно принадлежит крупному ученому юристу, представителю страны с англосаксонской моделью экономики.

Нас убеждают, что коммерческий потенциал – это мера всех ценностей, что корпорация должна без зазрения совести использовать любые пути и средства для получения максимальной прибыли, что все люди – это лишь воплощение эгоистических интересов и материалистических желаний каждого из них. Это все проявление нового вселенского порядка, который таит в себе угрозу не меньшую, чем любой фундаментализм, пережитый человечеством в ходе истории [1, с. 177]. В этом плане показательна одна из сессий, проходившая на четвертом Астанинском экономическом форуме в 2011 году (Астана, Казахстан): ТНК И МЫ: ДРУЗЬЯ ИЛИ ВРАГИ?

В качестве ключевых вопросов были заявлены:

- роль ТНК в инновационном развитии;
- корпоративная и социальная ответственность ТНК;
- совершенствование политики стран с переходной экономикой по отношению к иностранным инвесторам.

Модератор сессии Доминик Зиглер, редактор по азиатскому региону журнала «The Economist», провел сессию очень агрессивно и односторонне. По существу, вся сессия свелась к рассмотрению третьего вопроса. На сессии первым выступил Сауат Мынбаев, Министр нефти и газа Республики Казахстан. После доклада модератор и спикеры (докладчики) сессии задали не меньше десятка вопросов. Если ответы министра не устраивали модератора (а скорее, ТНК), он агрессивно настаивал, что министр не прав и казахстанская сторона слишком много хочет от ТНК и нарушает договоренности.

Идеи демократии и гуманизма, преобладавшие в мире в первой половине XX столетия, во второй половине стали меняться под давлением корпора-

тивных лоббистов и экономической глобализации на идеи неолиберализма. Приняв их, правительства стали проводить политику дерегулирования, которая освободила корпорации от законных мер наказания, а приватизация дала им власть над теми сферами общественной жизни, которые прежде находились за рамками их влияния. К началу XXI века корпорация стала самым могущественным институтом в мире. По данным Всемирного банка в 1990 году в сто крупнейших экономик мира входило 10 крупнейших корпораций. В 2009 году их количество увеличилось до 50, в 2010 году их стало 52. Эти положения особенно актуальны для Казахстана, где еще только формируются корпоративные институты. Сотрудник Гарвардского университета Элейн Бернанд отмечает, что в демократии каждый человек формально свободен. Как простой смертный, так и влиятельная персона имеют только один голос. Однако при передаче этой власти рыночным структурам они перестают иметь равнозначные права. В результате у одного в руках оказывается такая власть, что он может одним словом буквально раздавить слабого. Это одна из причин, по которым работа рынка нуждается в контроле [1, с. 187]. Участники потребительского рынка имеют неравнозначные размеры располагаемого дохода, а это означает, что одни обладают большим числом «голосов», а другие очень малым. Разве можно такую расстановку сил назвать демократией? В развивающихся странах владельцами акций выступает немногочисленная группа людей, следовательно, и демократия акционеров не работает [1, с. 138–189].

Неравенство возможностей в обеспечении условий для крупного бизнеса богатых и развивающихся стран ведет к бегству капитала и другим негативным последствиям для более слабых экономик, что неоправданно снижает конкурентоспособность слабых и повышает сильных. В этом есть элементы недобросовестной конкуренции, тормозящей развитие более слабых стран. Например, выход крупных корпораций Казахстана на Лондонскую фондовую биржу существенно ухудшил развитие рынка ценных бумаг в республике. Управляющий директор АО «ORKENINVEST» Л. Д. Сейсебаев пишет: «Одной из причин слабости отечественного рынка является выход корпораций Казахстана на IPO на Лондонскую фондовую биржу. В частности, в 2005 году на IPO вышла корпорация Казахмыс, в 2006 году – АО «РД «Казмунайгаз», АО «Казкоммерцбанк», АО «Народный банк», в 2007 году корпорация ENRC. IPO на Лондонской фондовой бирже краткосрочно, положительно повлияло на курсовую стоимость акций этих компаний. Однако вывод пакетов акций за рубеж способствовал безвозвратному уходу иностранных инвесторов с казахстанского рынка акций. Их уход существенно сказался на ликвидности рынка акций. Кроме того, ценообразование местных акций перешло к иностранцам. В частности, на конец октября 2011 года 12-месячный объем торгов акциями Казахмыса на Лондонской фондовой бирже превысил аналогичный показатель Казахстанской фондовой биржи «KASE» в 1138 раз, ENRC – в 2548 раз, АО «РД «Казмунайгаз» – в 133 раза, АО «Казкоммерцбанк», АО «Народный банк» соответственно – в 23 и 24 раза» [2, с. 33].

Серьезное влияние на рост конфликтных ситуаций оказывают финансовые институты, прежде всего международные. Реструктуризация мировой фи-

нансовой системы необходима по ряду причин. Несовершенной конструкцией мировой финансовой системы является финансовая система США. Классическая платежная и кредитная системы США в настоящее время составляют 5–7 % (10–15 трлн. дол.). Остальные 93–95 % это неотраженные в балансах производные ценные бумаги. Например, сумма баланса банка YPMorgan около 2,5 трлн. долл., а внебалансовые инструменты составляют 97 трлн. долларов. Примерно такая же пропорция и у других американских банков. Этот «рычаг» обеспечивал безудержный рост стоимости активов и прибыли финансовой системы США. Обесценивание забалансовых активов даже на 3–5 % приводит к схлопыванию баланса и «опрокидывает» даже самый устойчивый институт, что и происходило с крупнейшими банками США. В условиях непрозрачности баланса Федеральной резервной системы США (ФРС), несмотря на то, что внешний долг и ВВП США сравнялись, рейтинговые агентства даже и не заявляют о пересмотре их рейтинга. Пока «тренируются» на европейских странах – Греции, Испании, на очереди Франция [3].

Экс-Президент Хорватии Степан Месич обратил внимание на то что, смотря в будущее, не отвечаем на вопрос: *почему события стали такими?* Далее он подчеркнул: «Крупные корпорации запада стали монополиями и игнорируют рынки. Доминируют финансовые спекулянты. Демократия меняется под влиянием транснациональных корпораций (ТНК). Рыночная конкуренция уменьшается». По его мнению, в создание кризиса внесли свой вклад ведущие менеджеры компаний. Во-первых, своей безответственностью и склонностью к повышенному риску в силу того, что их личные риски значительно ниже, чем у компании и ее собственников. Во-вторых, из-за неоправданно высоких зарплат и бонусов, недостаточно увязанных с конечным результатом деятельности компании, включая неоправданно завышенные выходные пособия, не увязанные с состоянием компании. Менеджерам важен только собственный карман. Нужны структуры, контролирующие деятельность менеджеров. По оценкам экспертов телеканала РБК, разрыв в доходах самых бедных и самых богатых людей в странах СНГ составляет 20–40 раз. Это ведет к росту социальной напряженности в обществе. Пример, к чему может привести кризис духовности в обществе, события в Киргизии, в Украине. Кто стал богаче и сытнее в Киргизии, в Украине от происходящих событий? В Казахстане события в Жанаозене также показали рост конфликтных настроений, и не учитывать это в дальнейшем крайне опасно.

По нашему убеждению, весьма продуктивной является идея академика У. Баймуратова о гармонизации интересов государства и бизнеса на основе духовного развития, демократизации и решения демографических проблем современного общества (концепция 3Д), которая представляется весьма перспективной основой для развития современной экономической теории и ее отдельных разделов.

Одной из главных отличительных характеристик современного этапа развития глобализации является появление и стремительное развитие транснационального сектора в структуре международных экономических отношений. Транснациональный сектор современной мировой экономики в настоящее время – это 103,8 тыс. материнских (головных) компаний и 892,1 тыс. подконтрольных им зарубеж-

ных аффилированных предприятий, рассредоточенных по всему миру. Для сравнения: к началу 90-х годов в мире насчитывалось порядка 35 тыс. ТНК и чуть более 150 тыс. зависимых от них иностранных предприятий. За последние двадцать лет количество головных ТНК увеличилось в 2,8 раза, а число их зарубежных филиалов – в 4,5 раза [4].

Приведенные данные свидетельствуют, что за два десятилетия наблюдается существенное увеличение числа иностранных аффилированных предприятий по сравнению с ростом количества головных компаний. При этом динамика роста филиалов ТНК заметно выше, чем темп роста материнских компаний. Если в 1992 году на одну ТНК в среднем приходилось 5,4 зарубежных дочерних предприятий, то в 2003 году (пик количественного развития иностранных филиалов) – 15. В 2010 году на одну ТНК в среднем в мире приходилось 8 филиалов.

В исследовании Булата Хусаинова [4] приводятся следующие данные о месте ТНК в мировой экономике.

1. Общий объем продаж зарубежных филиалов и дочерних предприятий ТНК в 2010 году приблизился к отметке 33 трлн. долл. По оценкам UNCTAD (Конференция ООН по торговле и развитию – ЮНКТАД), суммарная добавленная стоимость всех ТНК в 2010 году составила 16 трлн. долл., что составляет более четверти мирового валового продукта. В 2010 году на зарубежные филиалы приходилось более одной десятой глобального ВВП и треть мирового экспорта. Из 19,1 трлн. долл. суммарных объемов прямых иностранных инвестиций (ПИИ), накопленных к 2010 году, подавляющая часть находится под контролем ТНК. В частности, на долю ТНК развитых стран (80 % от всех ТНК в мире) в 2010 году приходилось около 70 % глобальных притоков ПИИ [5].

2. Когда компании расширяют свою международную деятельность, им необходимо адаптировать технологии к местным потребностям и успешно реализовывать свою продукцию на рынках принимающих стран. Во многих случаях для этого в той или иной степени необходима интернационализация исследований и разработок (R&D). R&D в основном осуществляются в странах базирования. В последние годы их стали проводить и в некоторых развивающихся странах, странах Юго-Восточной Европы (ЮВЕ) и Содружества Независимых Государств (СНГ). ТНК все чаще ориентируют свои R&D на глобальные рынки, интегрируя их в ключевые направления своей инновационной деятельности. В последние десятилетия глобальные расходы на R&D быстро росли и в 2010 году составили 2,0 % от мирового валового продукта, или 1 трлн. 250,9 млрд. долларов.

3. Для R&D характерна очень высокая степень концентрации. Лидирующая роль принадлежит США, доля которых в мировых расходах на R&D в 2010 году составила 32,8 %, или 415,1 млрд. долл., что составляет 2,8 % от объема собственного валового внутреннего продукта (ВВП). За ними следует Китай – 12 % от общемировых расходов на R&D, что составляет 149,3 млрд. долл. (1,5 % от ВВП), на третьем – Япония, доля которой в мировых расходах на R&D в 2010 году составила 11,8 %, или 148,3 млрд. долл. (3,4 % от ВВП). На четвертом – Индия, на долю которой приходится 2,6 % мировых расходов на R&D, что составляет 32,5 млрд. долл. (0,8 % от ВВП). Суммарные расходы стран Азии на R&D в 2010 году

составили 429,9 млрд. долл. (1,8 % от совокупного ВВП), или 34,3 % от общемирового показателя. В Европе суммарные затраты на R&D в том же году составили 310,5 млрд. долл. (1,9 % от совокупного ВВП), или 24,8 % от глобальных расходов на R&D.

4. По данным UNCTAD, в 2010 году на долю ста крупнейших нефинансовых ТНК мира приходилось 23,8 % продаж, 21,2 % активов и 22,7 % рабочих мест от общих показателей, характеризующих деятельность зарубежных филиалов ТНК. Для сравнения: в 2003 году эти показатели составили 18 %, 12 % и 14 % соответственно. Приведенные данные убедительно свидетельствуют, что сто крупнейших нефинансовых ТНК мира являются ядром всего транснационального сектора мировой экономики. При этом в количественном отношении они составляют 0,1 % всех функционирующих в настоящее время ТНК. Более того, с точки зрения организационно-экономического развития крупнейшие ТНК находятся на передовой линии эволюции процесса транснационализации. Именно поэтому анализ их деятельности дает четкое представление о происходящих процессах и наметившихся тенденциях в транснациональном секторе мировой экономики.

Ведущие позиции в списке ста крупнейших нефинансовых ТНК мира занимают американские корпорации, а среди них первое место в этом почетном рейтинге принадлежит американскому технологическому гиганту General Electric. Его зарубежные активы (а именно этот показатель берется за основу при ранжировании) в 2010 году были оценены в 551,6 млрд. долл. (в 2004 году – 448,9 млрд. долл.), что составляет 73,4 % от общих активов корпорации. Примечательно, что по рейтингу зарубежных активов General Electric не опускается ниже второго места в мире уже порядка 15 лет. По состоянию на 2010 год материнские компании 94 ТНК из числа ста крупнейших расположены в так называемой «триаде»: в США, Европе, Японии. На долю остальных стран, не входящих в «большую тройку», приходится лишь 6 ТНК. Совокупные активы 100 крупнейших ТНК составили 8852 млрд. долл., в том числе зарубежных – 4728 млрд. долл. (53,4 % от общего объема).

5. За последние два десятилетия структура странового распределения крупнейших нефинансовых ТНК мира несколько изменилась, но география остается более или менее стабильной. В частности, по-прежнему страны Европы являются наиболее развитой частью транснационального сектора мировой экономики, где находится 66 % крупнейших нефинансовых ТНК. Доля США в подобной характеристике транснационализации немного снизилась, но остается стабильно второй. Заметно сдали свои позиции японские ТНК. По отношению к 1995 году в числе крупнейших их число уменьшилось почти втрое.

Доля остальных стран мира в числе крупнейших нефинансовых ТНК остается сравнительно стабильной.

6. Наиболее распространенной и общей характеристикой деятельности ТНК является индекс транснациональности (ИТН), три составляющие которого характеризуют, какое значение иностранным рынкам и зарубежным филиалам придают они в своей деятельности. Чем большее значение корпорация придает своей транснациональной деятельности (т. е. увеличение масштабов производства и найма рабочей силы, активное продвижение товаров на

зарубежные рынки и т. д.), тем выше будет показатель ИТН. При этом необходимо учитывать, что данный индекс не показывает степень географического распространения транснациональной деятельности корпорации.

Динамика ИТН 100 крупнейших нефинансовых ТНК мира за период 1990–2010 годов свидетельствует о том, что, несмотря на некоторое колебание (минимальное значение наблюдалось в 1993 году, максимальное – в 2006 году), его среднегодовое значение равняется 56,2 %. Анализ усредненных ИТН с учетом страновой принадлежности корпораций показывает, что ТНК, базирующиеся в относительно небольших по размерам и населению развитых странах (Люксембург, Нидерланды, Швейцария и др.), предпочитают осуществлять свою деятельность за пределами страны базирования.

Процессы транснационализации производства и капитала, выражением которых стали ТНК, служат основой и движущей силой глобализации мировой экономики. Являясь ведущим фактором глобализации экономики, ТНК размещают отдельные части и стадии воспроизводственных процессов на территории разных стран. Они представляют собой наиболее мощную часть корпоративного бизнеса, действуют в международных масштабах и играют ведущую роль в укреплении мирохозяйственных связей. Через структуры ТНК проходят значительные финансовые и товарные потоки, определяющие развитие мирового хозяйства. К примеру, рыночная капитализация крупнейшей нефинансовой ТНК General Electric в 2010 году достигла 751,2 млрд. долл. Как отмечалось выше, общий объем продаж зарубежных филиалов ТНК в 2010 году достиг отметки в 32,9 трлн. долл. При этом 12,4 % всех продаж приходилось на долю 100 крупнейших ТНК. Добавим, что в первую тысячу ведущих ТНК мира, как правило, входят исключительно компании, чьи объемы реализованной продукции превышают 1 млрд. долл. Как следствие усиления глобализации и либерализации многие крупные финансовые корпорации инвестируют значительные средства в приобретение новых компаний [4]. *Слияния и поглощения стали основным инструментом транснационализации мировой экономики.* Во-первых, это обусловлено тем, что только крупные игроки могут иметь серьезные преимущества, чтобы оставаться высоко конкурентоспособными как на мировых, так и на региональных и/или национальных рынках. Во-вторых, расширение и диверсификация географической деятельности финансовых корпораций сокращают волатильность рынков. Существуют и другие причины. *В результате приобретения национальных корпораций ТНК последние фактически получают возможность фактического контроля над национальными экономиками со всеми вытекающими из этого последствиями.*

По числу государственных ТНК лидирует финансовая сфера – 126 корпораций, за ней следует транспорт, хранение и услуги связи – 105 корпораций. В число 30-ти ведущих нефинансовых государственных ТНК, ранжированных по объемам зарубежных активов, входит 12 корпораций из развивающихся стран и формирующихся рынков, в том числе 3 из Китая (со 100 %-ным государственным участием), две из Бразилии. В Венесуэле, Индии, Катаре, Кувейте, Малайзии и России базируется по одной корпорации, входящей в этот список [5].

Лидером среди 10-ти ведущих государственных ТНК, ранжированных по объемам зарубежных активов, является германская автомобильная корпорация Volkswagen Group с государственной долей в 20 % и объемами зарубежных активов в 156 млрд. долл. На втором месте – французская многопрофильная корпорация EDF SA, работающая в сфере коммунальных услуг (электричество, газ и вода). Доля государства в корпорации EDF SA составляет 84,7 %, ее зарубежные активы – 165,4 млрд. долл. Замыкает тройку лидеров по объему зарубежных активов также французская многопрофильная корпорация GDFSuez (доля государства – 36,4 %, объем зарубежных активов – 152,0 млрд. долл.). Она также осуществляет свою деятельность в сфере коммунальных услуг. Примечательно, что по численности занятых эта французская корпорация занимает вторую позицию в составе десяти ведущих государственных ТНК.

Привлекательность Казахстана для ТНК определяют: значительные запасы полезных ископаемых, разнообразнейшие биологические и богатые рекреационные ресурсы, наличие квалифицированной и дешевой рабочей силы. В Казахстане, согласно данным UNCTAD, зарегистрировано более 1600 филиалов транснациональных корпораций, которые оказывают все возрастающее влияние на окружающую природную среду, на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь нашей республики.

Особенность транснационального капитала в Казахстане – концентрация в сырьевом секторе экономики. По статистическим данным Национального Банка, в общем объеме прямых иностранных инвестиций 60 % составляют инвестиции в добычу сырой нефти и газа (для сравнения: цветная металлургия – 10 %, черная металлургия – 5 %, газовая промышленность – 5 %, пищевая промышленность – 5 %).

В целом анализ деятельности иностранных ТНК в Казахстане позволяет выделить следующие тенденции [6].

Во-первых, концентрация транснационального капитала в минерально-сырьевом комплексе обусловлена тем, что в условиях глобализации фактически сложилось новое международное разделение труда, согласно которому Казахстан рассматривается как крупный поставщик сырья, в частности углеводородного.

Во-вторых, существующая низкая эффективность механизма контрактной системы управления. В целом результаты программ приватизации и контрактной системы управления были неоднозначными.

В-третьих, остается нерешенной проблема, касающаяся деятельности ТНК и соблюдения прав человека. Так, механизм признания, соблюдения и защиты прав человека в развивающихся странах, в частности и в Казахстане, недостаточно эффективно развит. В настоящее время эксперты отмечают недостаточное количество сильных независимых профсоюзов, нет сплоченного движения «зеленых» и мощного движения в защиту прав потребителей. Доступ граждан к правосудию и принятию экологически значимых решений в определенной степени ограничен. Это в свою очередь обуславливает тот факт, что иностранные ТНК, в целях получения более высокой прибыли в ряде случаев нарушают основные права человека, соблюдение которых в западных странах жестко регулируется законодательством.

В-четвертых, это достаточно ограниченный доступ к информации о деятельности иностранных ТНК и низкая степень транспарентности деятельности иностранных ТНК. Общий характер предоставляемой информации свидетельствует о том, что ТНК с нежеланием демонстрируют истинное положение дел.

Крайне ограничен доступ к истинной информации о размерах прибыли корпораций, а также о качестве проводимых мероприятий по охране окружающей среды.

Крупнейшие ТНК являются основным экономическими структурами национальных экономик большинства стран мира. Поэтому мир, в котором мы живем, называют миром транснациональных корпораций. Мировые рынки, прочно заняты крупными ТНК, имеющими огромные финансовые, производственные, технологические и интеллектуальные ресурсы. Они вытесняют национальные компании с национальных рынков, создают угрозу для экономической самостоятельности национальных государств. Постоянное использование крупными корпорациями для своего роста процессов слияний и поглощений, показывает на непрекращающийся агрессивный рост и влияние транснациональных суперкорпораций как на мировую экономику в целом, так и на отдельные национальные экономики.

Экономическая мощь крупнейших ТНК превышает экономическую мощь большинства национальных экономик мира. По данным Всемирного банка, в 1990 году в сто крупнейших экономик мира входило 10 ТНК, в 2009 году их было уже 50, а в 2010 году 52 ТНК. То есть ТНК составляют серьезную конкуренцию крупнейшим национальным экономикам. Следовательно, повестка антикризисных мер должна учитывать их влияние на мировую экономику и вклад в формирование кризисов. *Очевидна необходимость ограничения экономической мощи ТНК.*

Очевидно, что интересы и действия крупных ТНК по характеру и формам проявления в международной политике и мировой экономике начинают конкурировать с деятельностью национальных государств. Им в этом способствуют созданные наднациональные организации по регулированию мировых рынков – МВФ, ВТО, ОЭСР и др. Эти организации в большей степени защищают интересы ТНК, чем интересы национальных государств, что в итоге и ведет к росту социальной и политической напряженности во всем мире. Канадский юрист, профессор Джоэл Бакан называет указанные наднациональные организации «профсоюзы транснациональных корпораций» [1].

Думается это довольно точная характеристика этим организациям и отражает их главные задачи по регулированию международных экономических отношений в современном мире. Это хорошо просматривается, когда речь идет о выдаче кредитов МВФ или об условиях вступления в ВТО. Интересы национальных экономик явно приносятся в жертву интересам крупнейших ТНК. Все это подносится под необходимостью конкуренции. Но это же всего лишь миф. О какой конкуренции может идти речь, когда на мировой рынок на равных условиях выпускаются дети (национальные компании развивающихся государств) и многоопытные монстры ТНК? Это же, мягко выражаясь, недобросовестная конкуренция.

Немало исследователей считают, что со временем ТНК станут доминирующей силой глобальной

экономики и придут на смену национальным государствам в качестве основных субъектов, определяющих миропорядок. Вне зависимости от тех или иных количественных оценок крупнейшие ТНК представляют определенную угрозу для многих развивающихся стран. Сравнительный анализ динамики изменения объемов продаж крупнейших ТНК мира и показателей ВВП отдельных стран мира позволяет предположить, что *наблюдается рост влияния ТНК на изменение существующего миропорядка в своих интересах* [4].

Крупнейшие ТНК мира, давно стали технологически более развитыми и мобильными, экономически эффективными, успешными в финансовом отношении системами. Они становятся все более могущественными и влиятельными организационными структурами глобальной экономики. Характерно, что деятельность ТНК, которая направлена прежде всего на получение высоких прибылей, соответствующим образом и структурирована, что позволяет прогнозировать появление качественно новых субъектов международных экономических отношений, не стесненных никакими географическими границами. Их появление может в корне изменить положение дел не только в мировой экономике, но и в политической сфере [4]. *Нечто подобное просматривается в событиях в Украине, где очевидна негативная роль олигархических групп Украины и ТНК США и Европы, заинтересованных в рынках Украины. Именно их интересы активно защищают правительства крупнейших стран Европы и Евросоюз в целом.*

Интересны исследования швейцарских ученых, которые выясняли, кто управляет мировыми финансами. Проанализировав деятельность 37 млн. компаний и отследив связи между 43 тыс. ТНК, они определили «ядро», состоящее из 1318 корпораций. Методами экономико-математического моделирования, они определили связи ТНК с другими компаниями. В итоге определили, что с помощью фирм-спутников эти компании владеют почти 60 % общемировых доходов. Далее они определили, что 147 ТНК сосредоточили в своих руках все корпоративное богатство мира. Среди них лидирующие позиции занимают крупнейшие финансовые корпорации. В частности, в первую десятку вошли: Barclays plc, Capital Group Companies Inc., FMR Corporation, AXA, State Street Corporation, JP Morgan Chase & Co, Legal & General Group plc, Vanguard Group Inc., UBS AG и Merrill Lynch & Co Inc. Шесть корпораций из этой десятки принадлежит США, две – Великобритании, по одной – Франции и Швейцарии [4].

В погоне за получением устойчивой и долгосрочной сверхприбыли ТНК готовы использовать для достижения своих целей все имеющиеся у них ресурсы, в том числе и неэкономического характера. По нашему мнению, крупнейшие ТНК уже сейчас (см., например, [7]) решают вопросы нового экономического и политического передела мира, невзирая на интересы национальных государств. В перспективе эта тенденция будет только усиливаться. Это в свою очередь не может не вызывать серьезную озабоченность со стороны национально-государственных образований. В этой связи нельзя не упомянуть высказывание одного из крупнейших российских ученых, академика Д. С. Львова: «Мир свободной конкуренции торговли во все большей мере замещается миром транснациональных корпораций, поделивших

между собой более трети рынка труда, более половины рынка капитала, более двух третей общего объема продаж наукоемкой продукции» [8].

В связи с этим вспомним. В 1975 году был создан специализированный Центр ООН по транснациональным корпорациям. Здесь рассматривались и обсуждались различные аспекты деятельности ТНК и их взаимодействие с отдельными странами. В соответствии с рекомендациями Центра в конце 70-х годов крупнейшая на тот период ТНК Американская телефонно-телеграфная компания «ИТТ» была разделена на 8–10 самостоятельных компаний. Однако через некоторое время Центр ООН по ТНК был преобразован в структурное подразделение Конференции ООН по торговле и развитию. Это было равнозначно их ликвидации. Предполагается, что эта реорганизация не обошлась без активного влияния со стороны крупнейших мировых ТНК. Ведь они крайне не заинтересованы в каком-либо внешнем контроле, за своей деятельностью. Интересно, что, по существу, для защиты интересов транснациональных корпораций в 90-х годах появились такие надгосударственные международные организации, как ВТО и ОЭСР. Это свидетельствует, как минимум, о следующем:

- во-первых, о том, насколько сложно в настоящее время создать и наладить эффективный международный контроль за деятельностью ТНК;
- во-вторых, национальные государства постепенно утрачивают влияние на процессы развития ТНК.

Второе обстоятельство особенно важно для менее развитых государств, поскольку их отношения с ТНК складываются значительно сложнее, чем отношения ведущих развитых стран с ТНК. Действительно, «транснациональный капитал чутко откликается на поддержку «своих» государств, обеспечивая их экономическую мощь и экономическую экспансию» [9, с. 62].

К негативным аспектам влияния транснационального капитала на развивающиеся государства и страны с транзитной экономикой относятся следующие [4, 10, 11]:

- 1) ТНК являются мощными конкурентами отечественных компаний и теснят их на внутреннем рынке, сдерживая динамику их развития и возможности диверсификации внутри страны;
- 2) свободные перемещения транснационального капитала могут подорвать стабильность национальных валют и создать реальную угрозу экономической безопасности национальных экономик развивающихся стран и новых формирующихся рынков;
- 3) космополитизм, имманентно присущий транснациональному капиталу, в состоянии подавлять неокрепшую государственность молодых государств и насаждать идеологию, противоречащую интересам развития отечественного бизнеса;
- 4) транснациональный капитал, защищая свои интересы, способен оказывать мощное политическое давление на принимающие страны в направлении, не всегда совпадающем с их национальными интересами.

Вместе с тем крупнейшие ТНК способны помочь развивающимся экономикам и формирующимся рынкам в повышении конкурентоспособности. Однако задействовать их потенциал не так просто. Прежде всего потому, что *от ТНК требуется реальное признание суверенитета государств над их ре-*

сурсами и приоритета интересов экономики государства, а не ТНК. Устойчивая и последовательная поддержка на уровне государства национальных компаний имеет колоссальное значение для обеспечения того, чтобы деятельность по привлечению экспортно ориентированных ТНК находила четкое отражение в более широкой национальной стратегии в области развития.

Усиление конкуренции в новых областях науки и техники, превратившихся в особо прибыльную сферу предпринимательской деятельности, вносит изменения в технологическую политику ТНК: она во все большей степени приобретает международный характер. Все чаще интернационализируются, по сути, все этапы создания и освоения новых технологий, начиная с разработки научно-технической идеи и заканчивая производством и сбытом на мировых рынках новых товаров.

Выводы

Необходимо признать, что развитие современной мировой и отечественной экономики происходит в условиях новой экономической реальности, характеристикой которой является заметное снижение темпов роста как ведущих экономик мира, так и мировой экономики в целом, обострение конкуренции за ресурсы (включая человеческие) и рынки, рост нестабильности. Увеличивается неравенство в экономическом развитии стран, в распределении доходов в обществе, что порождает и углубляет социальное неравенство и рост протестного настроения. Необходимы меры по выравниванию социального неравенства и предупреждению роста социальных и других видов конфликтов. Важно использовать для этого новые, современные, соответствующие духу времени методы по предотвращению конфликтов. В том числе необходимо сокращать разрыв в доходах самых бедных и самых богатых людей и стран. При разработке новой антикризисной модели мировой экономики необходимо максимально возможно гармонизировать интересы стран всех регионов Мира, экономическое развитие должно выравниваться, элитам необходимо обратиться к моральным и духовным ценностям, объединяющим человечество. Вопрос только в том, готова ли договариваться мировая элита на рассмотренных принципах. Важно осознать, что это может сгладить политические и социальные риски и это в интересах всех.

Главной характеристикой современного состояния мировой экономики является возникновение и активное развитие самостоятельного транснационального сектора, во многом вышедшего из-под юрисдикции национальных государств. Как показано, экономическая мощь крупных ТНК уже превышает экономические возможности небольших и средних государств. Поэтому современную ситуацию в мировой экономике смело можно охарактеризовать как эпоху двоевластия и борьбы за экономическую власть между национальными государствами и ТНК. В ближайшие годы и десятилетия именно борьба за экономическую власть между ТНК и национальными образованиями станет определяющим фактором риска и развития глобальных процессов в мировой экономике.

Процессы глобализации экономики мира определяются транснациональными корпорациями (ТНК) и их интересами. Они контролируют свыше 50 % мирового промышленного производства, более

60 % международной торговли, более 80 % патентов и лицензий на новую технику, технологии и ноу-хау, почти 90 % прямых зарубежных инвестиций [6].

Используя свои финансовые возможности, крупнейшие корпорации вытесняют национальных инвесторов из наиболее привлекательных секторов экономики, создают жесткое давление на национальных производителей, зачастую используя методы недобросовестной конкуренции. Большую угрозу национальным производителям представляет установление ТНК своих стандартов в сфере управления и образования, в социальной сфере, да и в технике, поскольку в итоге это приводит к потере конкурентоспособности экономики страны и социальной идентификации населения.

Важно также учитывать и то что, практически вся торговля сырьем на мировых рынках осуществляется под контролем ТНК, в том числе 90 % мировой торговли пшеницей, кофе, кукурузой, лесоматериалами, табаком, железной рудой; 85 % – медью, бокситами; 80 % – оловом, чаем; 75 % – натуральным каучуком, сырой нефтью [6].

Многочисленные примеры современной истории показывают, что все это в совокупности готовит и почву для цветных революций в развивающихся странах.

В последние годы наблюдается опережающий рост зарубежных филиалов ТНК в сравнении с ростом числа материнских компаний. Основная часть материнских транснациональных корпораций (свыше 80 %) и около 33 % аффилированных компаний приходится на США, страны ЕС и Японию.

В развивающихся странах расположено 19,5 % материнских компаний и около 50 % зарубежных филиалов, в странах СНГ примерно 0,5 % и 17 %.

Структурно ТНК являются конгломератами, что позволяет им осуществлять свое присутствие в широком спектре отраслей. В среднем это присутствие в 11 отраслях, наиболее мощные ТНК охватывают по 30–50 отраслей [6]. Следовательно, *ограничить экономическую мощь ТНК возможно за счет сокращения их присутствия в различных отраслях.*

Благодаря эволюции ТНК постепенно расширяли географию своей деятельности. В 90-е годы они пришли в страны СНГ и в Казахстан.

Привлекательными факторами для ТНК в Казахстане явились: значительные запасы полезных ископаемых, разнообразнейшие биологические и богатые рекреационные ресурсы, наличие квалифицированной и дешевой рабочей силы.

В Казахстане, согласно данным UNCTAD, зарегистрировано более 1600 филиалов транснациональных корпораций, которые оказывают всевозрастающее влияние на окружающую природную среду, на политическую, социально-экономическую и культурную жизнь нашей республики.

Учитывая достаточно широкий спектр возможного негативного воздействия ТНК на экономику и безопасность принимающих государств, с одной стороны, и современные возможности ТНК, с другой, необходимо разработать эффективную систему, позволяющую обеспечивать сбалансированное распределение выгод между принимающей страной и ТНК. Это трудная задача, но ее решение необходимо искать, в том числе и в рамках антикризисной программы. Учитывая прошлый опыт, решение этой задачи необходимо осуществлять через структуры ООН, наделенные достаточными полномочиями.

Возможности Казахстана по участию на международном уровне в процессах регулирования деятельности ТНК в настоящее время ограничены и сконцентрированы только на участии в конвенции, подписанной рядом стран СНГ «О транснациональных корпорациях», а также в двусторонних инвестиционных соглашениях. В результате ТНК как в Казахстане, так и в других странах СНГ чувствуют себя более свободно, чем в странах Европы и Америки. Поэтому вопросы регулирования деятельности ТНК в наших странах весьма актуальны, в том числе и для обеспечения конкурентоспособности отечественных компаний у себя на родине.

Остается весьма актуальной проблема ограничения экономической и политической власти транснациональных корпораций. Необходимо на уровне ООН принять решения, ограничивающие возможность дальнейшего роста их экономического масштаба, а в идеале и возможность разделения крупнейших из них на ряд компаний с учетом опыта 70-х годов XX-го века.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Джоэл Бакан. 2007 г. Корпорация: патологическая погоня за прибылью. Пер. с англ. – М.: ООО «И.Д. Вильямс». – 288 с.

2 Сейсебаев Д. Почему в Казахстане нет развитого рынка ценных бумаг? // Рынок ценных бумаг Казахстана. – № 3. – 2012. – С. 32–35.

3 Бопиева Ж. Цивилизационные сдвиги и системные принципы функционирования мировой

экономики. Сб. Социальная экономика в условиях цивилизационных перемен в современном мире: парадигмы и векторы развития. Материалы международной научно-практической конференции. 1 том. – Алматы: Экономика, 2010. – 864 с.

4 Хусаинов Б. Транснациональные и национальные экономические структуры: сравнительный анализ развития // Казахский экономический вестник *Kazakh economic review*. – № 1–2. – 2012. – С. 2–22.

5 World Investment Report 2011: Non-Equity Modes of International Production and Development. – UNCTAD, NY and Geneva, 2011. – P. 226.

6 Сидоров О. Влияние транснациональных корпораций на экономику Казахстана. 08.06.2005 г. *Gazeta.kz*.

7 Перкинс Дж. Исповедь экономического убийцы. – М.: Претекс, 2005. – 319 с.

8 Львов Д. С. Будущее российской экономики. Экономический манифест // Экономическая наука современной России. – М.: Наука. – № 3. – 1999. – С. 5–31.

9 Мовсесян А., Огневцев С. Транснациональный капитал и национальные государства // Мировая экономика и международные отношения. – № 6. – 1999. – С. 55–63.

10 Rugman A., Verbeke A. Regional Transnational's and Triad Strategy // *Transnational Corporations*. – Volume 13, Number 3, December 2004. – P. 1–20.

11 Pearce R. Globalization and Development: an International Business Strategy Approach // *Transnational Corporations*. – Volume 15, Number 1, April 2006. – P. 39–74.

◀ SUMMARY ▶

KOSOLAPOV G. V. «TO A QUESTION OF SEARCH OF A NEW PARADIGM IN TRANSNATIONALIZATION OF WORLD ECONOMY, AS ANTI-RECESSIONARY ACTION». The main line of globalization of modern world economy is active development of the independent transnational sector which left from under jurisdiction and control of the national states. The growing contradictions of interests of multinational corporations and national interests of the states conduct to global economic, political and social crises which essence can still be captured the slogan "The Rich Become Richer, and Poor Is Poorer". The world community is torn apart by disharmony in its development. National producers actually are under control of multinational corporations.

Acceptance of real anti-recessionary measures in development to world economy isn't possible without restriction of growth of economic power of multinational corporations by strengthening of the international antimonopoly regulation and pressure decrease from the international organizations on the governments of the states, at protection of the national economic interests. Research is also devoted to this problem.

Keywords: state, globalization, disharmony, world economy, protection, interests, multinational corporations, anti-recessionary measures, antimonopoly regulation

◀ ТҰЖЫРЫМ ▶

КОСОЛАПОВ Г. В. «ДҮНИЕЖҮЗІЛІК ЭКОНОМИКАНЫ ТРАНСНАЦИОНАЛДЫРУ СУРАҒЫ ЖАЙЛЫ ЖАҢА ПАРАДИГМАНЫ ИЗДЕУ, АНТИКРИСИЗТІҚ ШАРА». Қазіргі дүниежүзілік экономиканың жаһандануының басты сипаты, транснационалдық сектордың дербес және белсенді дамуы болып табылады, заң және ұлттық мемлекеттің тексерісінің астынан шыққан. Өсіп жатқан транснационалдық корпорациялардың және мемлекеттердің мүдделік қарсылықтары, алаңды экономикалық, саяси және әлеуметтік дағдарыстарға келіп соқтырады. Олардың мағынасын келесі ұранмен түсіндіруге болады: «Байлар ары бай болады, кедейлер ары кедей болады». Әлемдік қоғамдастыққа дисгармония нашар әсер етеді. Ұлттық өндірушілер транснационалдық корпорациялардың байқауында.

Әлемдік экономиканың дамуы сапарында шынайы антикризистік шараларды қабылдау, транснационалдық корпорациялардың экономикалық күшін шектеусіз, халықаралық антимонопольдық байқауды нығайту арқылы және халықаралық ұйымдардың тарапынан мемлекет уәкілеттеріне қысымның төмендетуі мүмкін емес. Осы мәселеге зерттеу жұмысы арналған.

Түйін сөздер: Мемлекет, жаһандану, үйлесімсіздік, әлемдік экономика, қорғаныс, қызығушылықтар, ұлттаралық корпорациялар, Кризиске қарсы өлшемдер, монополияға қарсы реттеу