

25
лет



Международная
Академия
Бизнеса

Сборник научных статей по теме
**Повышение конкурентоспособности
предприятий сферы услуг**

Алматы 2013

Даулбаева З.М.

Кадирбергенова А.Ж.

Международная Академия Бизнеса

Оценка конкурентоспособности продукции

В рамках Плана совместных действий Правительства Республики Казахстан, Национального Банка Республики Казахстан и Агентства Республики Казахстан по регулированию и надзору финансового рынка и финансовых организаций по стабилизации экономики и финансовой системы на 2009-2010 годы, из Национального фонда выделено 120 млрд. тенге, которые будут направлены на реализацию инвестиционных проектов по импортозамещению и развитию новых экспортноориентированных секторов в агропромышленном комплексе. Одним из таких секторов является развитие сети молочно-товарных ферм. Пищевая промышленность Казахстана является одной из стратегически важных отраслей промышленности, призванная обеспечивать устойчивое снабжение населения необходимыми по количеству и качеству продуктами питания.

Продукция казахстанской молочной промышленности, несмотря на общий рост производства, по многим ассортиментным группам остается

неконкурентоспособной в отношении продукции соседних стран.

Снижение темпов роста отрасли говорит о наступлении импорта. При этом цены на молочные продукты достаточно высоки, и некоторые потребители, не относящиеся к категории обеспеченных, уже сегодня не каждый день могут приобрести творог или, например, сметану. Если в первой половине благополучных 1980-х казахстанцы ежедневно потребляли до 600 тонн молочной продукции, то в пору кризисных 1990-х этот показатель снизился до 125 тонн в день.

Тенденция к сокращению собственного производства наблюдается и в 2009 году: производство отечественными предприятиями сыров и творога сократилось на 4,2%, а сгущенного молока и сливок - на 19,5%.

Соответственно позиции, сдаваемые отечественной индустрией по производству молочных продуктов при растущем рынке, восполняются за счет импорта. По итогам 2008 года, импорт молочных продуктов составил 144,4 тыс. тонн на сумму \$227 млн., при этом по отдельным продуктам импортные поставки заметно преобладают над продукцией казахстанских производителей. Доля импортного сливочного масла в общем объеме рынка составила 31%, сыров - 61,3%, сгущенного молока и сливок - 85,3%. Основным поставщиком молочной продукции на казахстанский рынок является Россия, на долю которой приходится более половины всех поставок, или порядка 70 тыс. тонн, на общую сумму в \$122 млн. Порядка 15,8% от общего объема импортных поставок приходится на долю Беларуси, 15% - на долю Украины, 7,7% - на долю Кыргызстана.

Рассмотрим оценку конкурентоспособности молочной продукции на примере казахстанских компаний переработки.

Одним из крупных производителей молочных продуктов является компания «Фуд-Мастер». Среди широкого ассортимента предлагаемой продукции компанией «ФудМастер» одним из часто потребляемых покупателями является молоко. Объем потребления данного вида продукта показан на рисунке 1.

Рисунок 1. Объем потребления молочной продукции «ФудМастер»



В связи с этим в данной статье будет оцениваться именно цельномолочная продукция. Конкурентоспособность анализируемого молока желательно измерять количественно, что позволит получить более точные данные.

Для подтверждения уровня конкурентоспособности рассматриваемого товара необходимо проанализировать ее с аналогичным товаром конкурента. Для более полного анализа конкурентоспособности молока, необходимо учитывать уровень качества, сервиса и других составляющих, определяющих конкурентоспособность, аналогичного товара у основного конкурента. Основным конкурентом на рынке молочных продуктов Караганды является предприятие «Натиже». ТОО «Натиже» относится к классу средних предприятий, задачами которого являются: производство продукции высокого качества, высокий уровень сервиса, уменьшение издержек путем уменьшения остатков на складе.

Политика цен ТОО «Натиже» ориентирована на затраты. Данное предприятие устанавливает цены на продукцию методом «издержки + надбавка». То есть, предполагает формирование продажной цены, исходя из необходимости получения определенного целевого уровня прибыли. Надбавка - 20 % от итоговой себестоимости.

Для сравнительного анализа используется метод анализа конкурентоспособности товара по многоугольнику и экспертному методу.

Таблица 1. Исходные данные по уровню конкурентоспособности товара (молока)

| Показатели конкурентоспособности товара | Значения показателей по: | | |
|--|--------------------------|---------------------|------------------------------------|
| | нормативу | конкуренту «Натиже» | анализируемому образцу «ФудМастер» |
| 1. Интегральный показатель качества товара за нормативный срок службы (1мес., единица) | 2 | 3 | 4 |
| 3500 | 3600 | 3000 | |
| 2. Цена товара, денежная | 122 | 115 | 120 |
| 3. Интегральный показатель качества сервиса товара, доли | 1,0 | 0,90 | 0,95 |
| 4. Затраты на эксплуатацию товара за 1мес. денежная | 2000 | 1500 | 2200 |
| 5. Интегральный показатель качества управления по стадиям жизненного цикла товара - К | 1,0 | 0,80 | 0,90 |

Исходные данные для оценки конкурентоспособности товара приведены в таблице 1.

Для построения многоугольника конкурентоспособности молока сначала нужно увеличить значения нормативов на 20% (тогда показатели, имеющие фактическое или плановое значение лучше норматива, будут находиться внутри многоугольника). В этом случае увеличенное значение норматива интегрального показателя качества молока будет равно 4200 (3500-100%; X - 20%; X=700 - доля увеличения; 3500+700 = 4200 - увеличенное значение норматива интегрального показателя качества), Ц - 146, K_c - 1,2, Z₃ - 2400, K_y - 1,2. Эти значения будут на вершинах соответствующих радиальных лучей многоугольника рисунок 2. На радиальных лучах находятся фактические значения показателей конкурентоспособности товара из таблицы 2 (для упрощения в многоугольнике указаны показатели только конкурента «Натиже»).

Анализ данных таблиц 1, 2 и рисунка 2 позволяет сделать следующие выводы:

- 1) конкурент («Натиже») опережает рыночные нормативы по ресурсным показателям (цена и затраты на эксплуатацию меньше, чем по нормативам), но отстает по всем качественным показателям; анализируемый товар - молоко «ФудМастер» уступает нормативам только по некоторым интегральным показателям в незначительной мере.
- 2) многоугольник конкурентоспособности позволяет не только наглядно представить, но и оценить положения конкурентов и организаций-изготовителя по любым, установленным показателям. Многоугольники можно строить по любой группе показателей.

Таблица 2. Оценка конкурентоспособности товаров с применением экспертного метода

| Обозначение показателя | Относительное значение показателя | | | Приведенное значение показателя | | Весомость показателя |
|------------------------|-----------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------|
| | норматив | конкурент «Натиже» | анализируемый «ФудМастер» | конкурент «Натиже» | анализируемый «ФудМастер» | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| П ₃ | 1,0 | 1,03 | 0,86 | 0,360 | 0,301 | 0,35 |
| Ц | 1,0 | 0,93 | 0,98 | 0,186 | 0,196 | 0,20 |
| K _c | 1,0 | 0,90 | 0,95 | 0,09 | 0,095 | 0,10 |
| Z ₃ | 1,0 | 0,75 | 1,1 | 0,112 | 0,165 | 0,15 |
| K _y | 1,0 | 0,80 | 0,90 | 0,16 | 0,18 | 0,20 |
| Сумма | | | | 0,908 | 0,937 | |

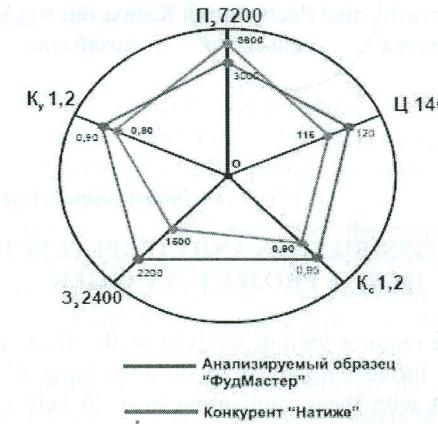


Рисунок 2. Многоугольник конкурентоспособности товаров (молока)

Чем больше площадь, тем лучше, выше конкурентоспособность. Подобная ситуация возможна в двух случаях: 1) когда все факторы влияют на результативную функцию прямо пропорционально и 2) влияние всех факторов на функцию по силе одинаковое. В данном примере с повышением

интегральных показателей качества конкурентоспособность товара повышается, а с увеличением ресурсных показателей, наоборот, падает. К тому же степень влияния (весомость) перечисленных показателей на конкурентоспособность разная; по нашему анализу данных они равны: Π , 0,35, Π -0,20, K_c - 0,10, S_3 - 0,15, K_y - 0,20.

Анализ данных таблиц 1 и 2 показывает, что уровень конкурентоспособности товара конкурента не «дотягивает» до требований рынка (норматива) на 9,2 «процента», а анализируемого образца - на 6,3 «процента». Таким образом, анализируемый товар производителя «ФудМастер» - «Молоко натуральное» после проведенного анализа подтвердил свое лидерство в конкурентоспособности на рынке молочных продуктов.

На уровне цен молочной продукции не лучшим образом сказался переход к мелкому производству, поскольку доля статей затрат на единицу продукции достигает 40-50% и удельный вес этих расходов обратно пропорционален размеру предприятий. Кроме того, если ранее предприятия торговли сами приезжали за продукцией, то сегодня производители вынуждены объезжать магазины и супермаркеты, предлагая товар. Таким образом, для большинства предприятий, работающих в сегменте малого бизнеса, производство молочной продукции оказывается нерентабельным. Насыщение внутреннего рынка достаточным объемом молочной продукции казахстанского производства без преувеличения можно считать вопросом обеспечения национальной безопасности.

Литература:

1. Фатхутдинов Р. А. Стратегический маркетинг. СПб.: Питер, 2002.-448с.
2. Данные Агентства по статистике Республики Казахстан stat.kz
3. Данные Министерства сельского хозяйства Республики Казахстан minagri.kz