

# Альпари

ISSN 1562 5397

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ

журнал

2006-2

подписной индекс 75620

Российская федерация



Карта международного транзитного коридора РК





# Оценка эффективности импортного таможенного тарифа Республики Казахстан

Л. ЖАКЫПБЕК

При проведении активной либерализации внешнеторгового режима со стороны Казахстана в целях скорейшей интеграции в мировую экономику, нельзя не учитывать степень влияния ставок импортного тарифа на внутренний рынок, поскольку, показывает практика, применение продуманной таможенно-тарифной политики значительно улучшает условия развития отечественного производства.

Анализ влияния импортных пошлин на импортные цены ввозимых товаров целесообразно проводить с помощью показателя эластичности цены импортируемой продукции по уровню таможенных пошлин.

Анализ проведен по трем видам товаров: сырьевым товарам и полуфабрикатам, потребительским товарам и инвестиционным товарам.

Формула эластичности, по которой произведен расчет, выглядит следующим образом [1, с.50].

$$\varepsilon = \frac{(P_2 - P_1)/(P_1 + P_2)}{(T_2 - T_1)/(T_1 + T_2)}$$

где  $\varepsilon$  – эластичность внутренней цены импортированной продукции по уровню таможенных пошлин;

$P_1, P_2$  – внутренняя цена импортированной продукции на начало и на конец периода (единица измерения – долл. за тонну/штуку);

$T_1, T_2$  – уровень таможенной пошлины на начало и на конец периода (единица измерения – %).

Длительный расчетный период, (в нашем примере 10 лет с 1996 по 2005 гг.), позволяет определить долгосрочную эластичность, которая отражает более точные изменения параметров.

Результаты расчетов представлены в таблицах 1 (по сырьевым товарам и полуфабрикатам), 3 (по потребительским товарам) и 5 (по инвестиционным товарам).

Как видим, результат расчета по сырьевым товарам и полуфабрикатам получился неоднозначным, более того по некоторым товарам выявлена отрицательная

Таблица 1

Результаты расчета коэффициента эластичности по сырьевым товарам и полуфабрикатам

Код ТНВЭД	Наименование товара	1996 г.		2005 г.		Коэффициент эластичности
		T <sub>1</sub> (%)	P <sub>1</sub> (долл./т.)	T <sub>2</sub> (%)	P <sub>2</sub> (долл./т.)	
10	Хлебные злаки	0,6	342,2	8,3	537,5	0,3
12	Масличные семена и плоды...	5,4	260,7	13,2	232,0	-0,1
25	Соль, сера, земли и камень...	5	-	5	-	-
26	Руды, шлак и зола	0	1002,5	0,5	2305,8	0,4
29	Органические химические соединения	0	4277,2	4,6	5646,1	0,1
31	Удобрения	10	299,1	0,1	368,6	-0,1
41	Необработанные шкура и кожа...	5	2039,8	8,3	2580,6	0,5
47	Масса из древесины...	15	455,6	0	1132,1	-0,4
50	Шелк4	4,1	10981,2	3,8	33597,6	-13,4
51	Шерсть...	20	6211,9	13,4	5911,4	0,1
52	Хлопок	18,9	4709,8	1,5	3283,5	0,2
53	Прочие растительные текстильные волокна...	11,7	2898,4	1,7	1867,5	0,3
54	Химические нити	9,7	4300,2	7,6	1398,7	4,2
55	Химические волокна	5,9	6794,5	9,3	2313,8	-2,2
58	Специальные ткани...	25	9495,8	18,6	4807,3	2,2
59	Текстильные материалы...	7,8	6897,7	7,1	9450,3	-3,3
60	Трикотажное полотно...	9,8	3555,1	23,8	1607,6	-0,9
69	Керамические изделия	24,9	2135,4	13,1	9563,4	-2,0
75	Никель и изделия из него	14,3	12998,5	0	19651,7	-0,2
76	Алюминий и изделия из него	9,6	4261,9	0,6	7735,0	-0,3
79	Цинк и изделия из него	5	-	5	-	-

Источник: Агентство РК по статистике, Таможенный комитет РК



Показатели уровней таможенных пошлин, объемов импорта и импортных цен по сырьевым товарам и полуфабрикатам, коэффициент эластичности которых превышает единицу

Код ТНВЭД	Наименование товара	1996 год			2005 год		
		импорт. пошлина, %	объем импорта, тыс. долл.	импорт. цена, долл./т.	импорт. пошлина, %	объем импорта, тыс. долл.	импорт. цена, долл./т.
54	Химические нити	9,7	2 622,3	4300,2	7,6	3703,0	1398,7
58	Специальные ткани...	25	941,3	9495,8	18,6	1078,8	4807,3

Источник: данные приложений Б, Ж, данные таблицы 30

эластичность, которая свидетельствует об обратной зависимости импортных цен от изменения уровня пошлин, а именно при снижении пошлины происходит повышение цены, и, наоборот, при повышении пошлины цена понижается.

К товарам с отрицательной эластичностью относятся 10 групп товаров, при этом самая высокая отрицательная эластичность отмечена по товарам группы 50 – шелк (-13,4), т.е. при снижении импортной пошлины на 1% цена товаров данной группы вырастет на 13,1%. Также отрицательный коэффициент эластичности, превышающий единицу, отмечен по товарам групп 55 – химические волокна (-2,2), 59 – текстильные материалы (-3,3) и 69 – керамические изделия (-2,0).

В целом, отрицательные коэффициенты эластичности показывают, что на импортную цену на указанные группы товаров воздействуют другие экономические факторы (повышение спроса, как следствие экономического роста за период с 1996г. по 2005 г., увеличение производства и т.д.), которые имеют большее влияние, чем изменение уровней таможенных пошлин.

По 7 группам товаров цены импорта неэластичны, т.е. коэффициент эластичности находится в промежутке от 0 до 1. По этим группам товаров при 1%-ом изменении пошлины, импортная цена товаров изменяется на показатель меньше 1%. Другими словами, изменение пошлин по этим 7 группам имеет очень слабое влияние на их импортные цены.

По 2 группам товаров цены импорта эластичны, показатели

их коэффициентов эластичности превышают 1. К ним относятся: товары группы 54 – химические нити (4,2) и товары группы 58 – специальные ткани (2,2). Таким образом, изменение импортных пошлин на эти товары имеет положительное влияние на их импортные цены. Так, при 1%-ом снижении импортной пошлины на товары группы 54 и 58 импортная цена понижается на 4,2% и 2,2% соответственно.

По товарам группы 25 (соль; сера; земли и камень...) и группы 79 (цинк и изделия из него) расчет коэффициента эластичности не производился, так как, несмотря на изменения уровней импортной пошлины на эти товары в течение анализируемого периода (т.е. коэффициент вариации по этим товарам превышает 40%), их уровень в 1996 г. и в 2005 г. остался одинаковым. Поэтому, если даже цена на эти группы товаров изменилась с 1996 года по 2005 год, то это полностью зависело от других экономических факторов.

Рассмотрим таблицу 2, в которой отражены уровни пошлин, объемы импорта и импортные цены на товары с уровнем эластичности, превышающим единицу.

В обоих случаях можно говорить о влиянии импортных пошлин на объемы импорта и импортные цены. При снижении импортной пошлины на химические нити с 9,7% до 7,6% (или на 21,6%) импортные цены снизились с 4300,2 долл./т. до 1398,7 долл./т. (или на 67,5%), при этом объемы импорта возросли с 2,6 млн. долл. до 3,7 млн. долл. (или на 41,2%). Аналогичная ситуация складывается и по товарам групп 58 – специальные ткани.

Анализ расчетов коэффициента эластичности по потребительским товарам дал следующие результаты (таблица 3).

Количество групп с отрицательной эластичностью составило 7. Наибольший отрицательный коэффициент эластичности отмечен по товарам группы 19 – готовые продукты из зерна (-8,7), по товарам группы 8 – съедобные плоды и фрукты (-4,4) и по товарам группы 94 – мебель (-4,1).

Необходимо отметить, что по товарам групп 8 и 94 импортные пошлины были увеличены. Целью повышения была защита интересов внутренних производителей – крестьянских хозяйств, поставляющих на рынок фрукты и отечественных производителей мебели.

Несмотря на это, импортная цена аналогичных ввозимых товаров снизилась, и принятые меры по защите отечественных производителей оказались неэффективными.

Количество групп с неэластичными ценами импорта составило 6. Т.е. по этим группам товаров влияние импортных пошлин на их импортные цены является очень слабым.

Количество групп с эластичностью импортных цен выше единицы – 2. К ним относятся товары группы 65 – головные уборы (1,6) и группы 96 – разные готовые изделия (1,2). При снижении импортных пошлин на товары групп 65 и 96 на 1% импортные цены снизятся, соответственно, на 1,6% и 1,2%.

Рассмотрим таблицу 4, в которой также отражены уровни импортных пошлин, импортные цены и объемы импорта.



Результаты расчета коэффициента эластичности по потребительским товарам

Таблица 3

Код ТНВЭД	Наименование товара	1996 г.		2005 г.		Коэффициент эластичности
		T <sub>1</sub> (%)	P <sub>1</sub> (долл./т.)	T <sub>2</sub> (%)	P <sub>2</sub> (долл./т.)	
08	Съедобные плоды (фрукты)...	10,6	988,0	15,3	112,8	-4,4
19	Готовые продукты из зерна...	14,8	1542,8	14,7	1636,5	-8,7
30	Фармацевтическая продукция	0	20471,5	0,5	46688,2	0,4
34	Мыло, моющие средства...	13,1	2073,6	4	1577,5	0,3
36	Взрывчатые вещества; спички...	0	4399,2	3	4884,5	0,1
49	Печатные книги, газеты...	5,1	1325,8	2	6008,6	-1,5
61	*Одежда трикотажная...	17,3	8896,8	4,9	17071,31	-0,6
62	*Одежда текстильная...	25,0	94489,5	5	26537,7	0,8
64	*Обувь, гетры...	19,8	9025,7	37,3	3003,4	-1,6
65	*Головные уборы	20	3096,4	15,2	2005,5	1,6
71	Драг. металлы, алмазы; монеты; бижутерия	48,3	20559880	5	36767317	-0,3
94	Мебель...	9,8	45198,2	15	3426,0	-4,1
95	Игрушки, игры	18	4508,8	6,1	4484,5	0,0
96	Разные готовые изделия	23,2	80866,5	5	10189,0	1,2

\* цена за штуку

Источник: Агентство РК по статистике, Таможенный комитет РК

Снижение импортной пошлины на товары группы 65 (головные уборы) с 20% до 15,2% (или на 24%) привело к снижению импортных цен на эти товары с 3096,4 долл./т. до 2005,5 долл./т. (или на 35,2%) и как следствие произошло увеличение объемов импорта этих товаров с 292,9 тыс. долл. до 7,7 млн. долл.

Снижение импортной пошлины на товары группы 96 – разные готовые изделия, с 23,2% до 5% (или в 4,6 раза) привело к снижению импортной цены на эти товары с 80866,5 долл./т. до 10189 долл./т. (или в 7,9 раза), при этом объем импорта этих товаров увеличился с 2,3 млн. долл. до 12,2 млн. долл.

Анализ результатов расчета коэффициента эластичности инвестиционных товаров показыва-

ет следующее (таблица 5). По всем группам товаров коэффициент эластичности лежит в диапазоне от 0 до 1. Это означает, что эластичность импортных цен по импортным пошлинам по этим товарам низкая.

Однако, если проанализировать ситуацию с товарами группы 84, в которую входят машины, оборудование промышленное, части для данного оборудования, машины и механизмы для уборки сельскохозяйственных культур и т.д., то мы видим, что импортная пошлина была увеличена незначительно с 0% до 0,3%, тогда как импортная цена выросла в 4,1 раза с 12,2 тыс. долл./тонна до 49,7 тыс. долл./тонна. Таким образом, влияние импортных пошлин по этой группе товаров существенное, хотя коэффициент эластичности по ней не

превышает 1. Такая высокая зависимость импортной цены от изменения импортной пошлины свидетельствует о том, что отечественное производство товаров группы 84 не обеспечивает внутренний спрос.

В целом же влияние импортных пошлин на цены инвестиционных товаров незначительно. Однако объемы импорта этих товаров за анализируемый период значительно возросли. Значительный рост отмечается по товарам групп 84-87 (таблица 6). При этом необходимо отметить, что на инвестиционные товары импортные пошлины являются самыми низкими по сравнению с импортными пошлинами на сырьевые и потребительские товары.

Такое положение объясняется политикой импортозамещения,

Показатели уровней таможенных пошлин, объемов импорта и импортных цен по потребительским товарам, коэффициент которых превышает единицу

Таблица 4

Код ТНВЭД	Наименование товара	1996 год			2005 год		
		импорт. пошлина, %	объем импорта, тыс. долл.	импорт. цена, долл./т.	импорт. пошлина, %	объем импорта, тыс. долл.	импорт. цена, долл./т.
65	Готовые продукты из зерна	20	292,9	3096,4	15,2	7671,0	2005,5
96	Разные готовые изделия	23,2	2261,8	80866,5	5	12181,4	10189,0

Источник: Агентство РК по статистике, Таможенный комитет РК



Таблица 5

## Результаты расчета коэффициента эластичности по инвестиционным товарам

Код ТНВЭД	Наименование товара	1996 г.		2005 г.		Коэффициент эластичности
		T <sub>1</sub> (%)	P <sub>1</sub> (долл./т.)	T <sub>2</sub> (%)	P <sub>2</sub> (долл./т.)	
84	...оборудование и механические устройства	0	12 184,0	0,3	49 657,1	0,6
85	Электр. машины и оборудование	0	45 275,0	1,1	46 280,8	0,0
86	*Железнодорожные или трамвайные локомотивы...	5,8	57 973,0	0,2	29 427,2	0,3
87	*Средства наземного транспорта	19,9	13 769,0	4,2	4 746,6	0,7
88	Части летательных аппаратов	28,2	78 114,0	12	49 560,5	0,6
89	*Суда, лодки...	19,6	32 324,4	5	29 116,1	0,1
93	Оружие огнестрельное	100	233 658,8	20	237 488,5	0,0

\* цена за штуку

Источник: Агентство РК по статистике, Таможенный комитет РК

а также высоким спросом на бытовую технику, которая входит в товары указанных групп.

Подводя общие итоги проведенного анализа, можно отметить, что непосредственная зависимость импортных цен и как следствие объемов импорта от уровня импортных пошлин выявлена только по 4 группам товаров из 42 групп ТНВЭД, по которым была выявлена высокая динамика изменения пошлин.

К этим товарам относятся товары групп: 54 – химические нити (4,2), 58 – специальные ткани (2,2), 65 – головные уборы (1,6) и 96 – разные готовые изделия (1,2). Коэффициент эластичности по этим товарам превышает единицу, что говорит о высокой эластичности импортных цен по этим товарам от уровней импортных пошлин на них.

В свою очередь, по этим товарам при снижении импортной цены отмечен рост объемов импорта. Таким образом, по указан-

ным видам товаров возможно эффективное применение политики регулирования доступа на внутренний рынок импортной продукции посредством изменения уровня импортной пошлины.

По товарам 17 групп ТНВЭД выявлена отрицательная эластичность. При этом самая высокая отрицательная эластичность отмечена по товарам группы 50 – шелк (-13,4), 19 – готовые продукты из зерна (-8,7), 8 – съедобные плоды, фрукты (-4,4) и 94 – мебель (-4,1).

При этом отрицательная эластичность была выявлена по сырьевым товарам и полуфабрикатам и по потребительским товарам. Среди инвестиционных товаров отрицательная эластичность не выявлена.

Как уже отмечалось, отрицательный коэффициент эластичности показывает, что влияние импортных пошлин на импортные цены имеет обратное воздействие, а именно при снижении по-

шлины импортная цена наоборот возрастает. Данная ситуация объясняется тем, что влияние других экономических факторов имеет большее воздействие на импортную цену, чем величина импортной пошлины.

Низкий коэффициент эластичности (меньше 1) имеет 21 группа ТНВЭД. Зависимость импортных цен от изменений импортных пошлин очень низкая, однако, говорить, что импортные пошлины никак не влияют на данные товары нельзя, так как по ним четко прослеживается снижение импортных цен при снижении импортных пошлин.

По 2-м группам товаров (25 ТНВЭД и 79 ТНВЭД) расчет эластичности не производился, так как уровень импортной пошлины на эти товары в 1996 и в 2005 гг. был одинаков.

Важно отметить, что с 1996 г. по 2005 г. импортные пошлины по всем 42 группам товаров снизились: по сырьевым товарам и

Таблица 6

## Объемы импорта инвестиционных товаров в 1996 и в 2005 гг.

Код ТНВЭД	Наименование товара	Объем импорта (тыс. долл.)	
		1996 г.	2004 г.
84	...оборудование и механические устройства	521 757,7	3 381 137,5
85	Электр. машины и оборудование	292 179,8	1 521 204,5
86	Железнодорожные или трамвайные локомотивы...	51 924,4	459 582,2
87	Средства наземного транспорта	302 194,7	1 702 833,2
88	Части летательных аппаратов	317,8	31 679,4
89	Суда, лодки...	497,0	147 561,7
93	Оружие огнестрельное	1 165,4	13 936,1

Источник: Агентство РК по статистике, Таможенный комитет РК





полуфабрикатам с 9,9% до 6,9%, по потребительским товарам с 15,9% до 9,4% и по инвестиционным товарам с 24,8% до 6,1%.

Такое снижение также является одной из причин низкой эластичности большинства товарных групп – их уровень по итогам 2005 г. был ниже 10%. Такие пошлины в основном выполняют фискальную функцию и не оказывают влияния на положительную динамику импорта.

Таким образом, если давать оценку импортного таможенного тарифа по результатам проведенных расчетов, то высокая эластичность, показывающая существенную зависимость импортных цен от изменения импортных пошлин, выявлена только по 4 группам товаров ТН ВЭД из 42, что составляет только 9,5%, а это является довольно низким показателем эффективности импортного таможенного тарифа Казахстана.

### Литература

1. *Другерти К.* Введение в эконометрику: Пер с англ. – М.: ИНФРА – М, 2001. – С.42-50.

2. *Dosi G., Pavitt K., Soete L.* The Economics of Technical Change and International Trade. Brighton: Wheatsheaf, 1998. – 156 p.

3. *Johnston John.* Econometric Methods. – 3 ed. – London: McGraw-Hill, 1984. – 56 p.

4. *Chow Gregory C.* Tests of equality between sets of coefficients in two linear regressions. – *Econometric.* – 2 ed. – 1960. – P.592-605.

5. *Тюрин Ю.Н., Макаров А.А.* Статистический анализ данных на компьютере – Москва: “Инфра-М”, 1998. – С. 267-305.

6. *Колемаев В.А.* Математическая экономика: Учебник для вузов. – М: ЮНИТИ – ДАНА, 2002. – 399 с.

7. *Heipman E., Krugman P.* Trade Policy and Market Structure. Cambridge: MIT Press., 1999. – P.27.

8. *Замков О.О., Черемных Ю.А., Толстопятенко А.В.* Математические методы в экономике. – М., 1999. – С.78-88.

### Түйін

Бұл мақалада Қазақстан Республикасының импорттық келендік тарифінің сырттан еңгізілетін тауарлардың бағасына тигізетін әсеріне талдау келтірілген. Мұндай талдау Қазақстан Республикасының келенді – тарифтік реттеудің тиімділігіне баға беруге мүмкіндік береді.

### Summary

This article considers the analysis of influence of import custom tariff in Kazakhstan on prices of imported goods. This analysis allows to assess the effectiveness of custom tariff regulation rules in Republic of Kazakhstan.