



**Министерство образования и науки РФ
Европейская Академия Естественных Наук (г. Ганновер)
Европейское Научное Общество (г. Ганновер)
Краснодарский центр научно-технической информации
филиал ФГБУ «РЭА»
Кубанский государственный университет
Торгово-промышленная палата Краснодарского края**

Международная научно-практическая конференция

**ИНЖЕНЕРНЫЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ, ЭКОНОМИКО-ПРАВОВЫЕ
И УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ
НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ:
ПРОБЛЕМЫ, ПОИСКИ, РЕШЕНИЯ**

**РУССКАЯ СЕКЦИЯ:
«ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО
РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

ТОМ 2

Германия, г. Ганновер 28 ноября-5 декабря 2012 г.

ЭФФЕКТИВНАЯ СИСТЕМА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

А.Ж. Кадирбергенова, докторант PhD. Казахский экономический университет им. Тураара Рыскулова (Республика Казахстан, г. Алматы)

На наш взгляд, надежной платформой для формирования конкурентоспособного человеческого капитала выступает образование, в том числе - высшее. В целом по Казахстану усредненные показатели образованности населения высокие (в 2010 г. - 99,5%). Среди населения в возрасте 15 лет и выше 20% имеют высшее образование [1]. По индексу человеческого развития (ИЧР) ПРООН Казахстан находится в группе стран со средним уровнем ИЧР и занимает 68 место из 187 ранжируемых стран [2].

Для реализации прорывных проектов ускоренного индустриально-инновационного развития страны важным фактором является качество обучения в системе общего, специального и высшего образования, а также

профессиональной подготовки кадров. За последние годы в системе образования были проведены существенные преобразования, которые вносят вклад в развитие качественного человеческого капитала: реализация международной стипендии Президента РК «Болашак», а также обучение школьников в «Назарбаев интеллектуальных школах»; приведение в соответствие структуры образования с международной стандартной классификацией образования; внедрение трехуровневой подготовки специалистов: бакалавр – магистр – доктор PhD; вхождение в Европейское образовательное пространство, присоединение к Болонскому процессу; принятие Закона «О науке», внесение изменений в Закон «Об образовании»; принятие и реализация Государственной программы развития образования РК на 2011-2020 гг., основным приоритетом которой является переход на новое качество образования на всех уровнях подготовки.

В то же время качество казахстанского среднего и высшего образования все еще остается неконкурентным. Так, по данным отчета Всемирного экономического форума (WEF), за 2009 г. Казахстан по фактору «Здоровье / среднее образование» занял 85-е место среди 141 ранжируемой страны [3]. Первое место занимает Финляндия, второе - Бельгия, третье - Сингапур. В Казахстане в настоящее время функционирует 147 высших учебных заведений с численностью профессорско-преподавательского состава 39,6 тыс. чел., среди них имеют степень доктора и кандидата наук 50% и выше. Сравнивая эти данные с состоянием развития высшего образования развитых стран, можно озвучить следующую статистику. В Казахстане на 10 тыс. чел. приходится 377 студентов, тогда как в большинстве развитых стран эта цифра намного ниже, например, в Японии - 222 студента, в Германии - 228. По данным Американского бюро переписи за 2011 г., в Финляндии с численностью 5,4 млн. человек действуют 48 высших учебных заведений, в Австралии проживают 19 млн. человек, студенты обучаются в 40 университетах. Во Франции с численностью 65,4 млн. человек действуют 87 университетов [4]. В Казахстане с численностью 16,7 млн человек имеется 147 вузов, в связи с этим и по

другим причинам актуальной ставится задача об оптимизации сети вузов в стране.

По рейтингу Всемирного экономического форума (WEF по фактору «высшее образование/тренинги»), в 2009 г. Казахстан занял 65-е место среди 141 ранжируемой страны. По рейтингу первые три места занимают: Финляндия, Швеция, Швейцария. Несмотря на значительное количество вузов и представительный ППС, качество образования оставляет желать лучшего. Основные потребители образовательных услуг – работодатели не удовлетворены качеством подготовки специалистов.

Анализ показал, что к основным проблемам развития высшего образования относятся недостаточный уровень финансирования, отсутствие системного воспроизводства ППС, нехватка высококвалифицированных кадров, неполное внедрение принципов Болонского процесса и кредитной технологии, отсутствие интеграции науки и образования, отрыв системы подготовки кадров от практики и др.:

1. Недостаточное бюджетное финансирование. В развитых странах на образование выделяется до 16% ВВП, то в Казахстане – 4,0% [4]. Данный фактор влияет на недостаточное развитие материально-технической базы организаций образования, снижению мотивации труда педагогов, преподавателей и научных работников, низкому уровню информатизации и внедрению современных технологий и др.

2. Нехватка квалифицированных кадров. Одна из причин – низкая мотивация, которая в первую очередь выражается в размере оплаты труда. В целях улучшения качественного состава ППС было бы целесообразно повысить мотивацию их труда. Одним из путей решения этого вопроса является повышение квалификации ППС. В послевузовском образовании подготовка научно-педагогических кадров осуществляется по линии магистратуры и PhD, что пришло на смену традиционной подготовки научных кадров путем защиты кандидатских и докторских диссертаций. Подготовка топ-менеджеров высшего звена, в особенности для бизнес-структур осуществляется по программам MBA и DBA. В настоящее время подготовку

специалистов по бизнес-программам MBA и DBA по экономике осуществляют в Казахстане только 4 вуза: КазЭУ им. Т. Рыскулова, КИМЭП, МАБ и UIB. Переход на защиту докторских диссертаций по PhD выявил серьезные проблемы в сфере подготовки научно-педагогических кадров. Одним из факторов, сдерживающих защиту докторских диссертаций, является обязательность опубликования результатов исследования в изданиях с высоким импакт-фактором, однако, такие издания в РК отсутствуют.

3. В вузах недостаточно внедряются принципы Болонского процесса и кредитной технологии, например, не достаточно обеспечивается выборность предметов и преподавателей, модулей и т.д.; до сих пор не полностью внедрена культура самостоятельной работы обучающихся, которая в зарубежных вузах является основным составляющим получения знаний и компетенций.

В вузах слабо используются принципы академической мобильности, как одного из условий Болонской декларации, в соответствии с которым студенты должны обучаться за рубежом не менее одного академического периода, а преподаватели проходить научную стажировку или преподавать в зарубежном вузе. Академическая мобильность, с одной стороны, является одним из путей интеграции вузов в международное образовательное пространство, а с другой - способствует повышению квалификации ППС.

Сегодня масштабы академической мобильности в Казахстане не соответствуют задачам, стоящим по вхождению казахстанского высшего образования в мировое образовательное пространство. Так, за 2010/2011 учебный год в общей численности студентов в казахстанских вузах за рубеж выезжало только 5,2% студентов, из которых большинство для занятий на языковых курсах. На приглашение зарубежных лекторов МОиН РК было выделено в 2011г 2,5 млрд. тенге для 27 государственных вузов. Однако частным вузам практически средства на академическую мобильность не были выделены, а выделенные средства были неэффективно использованы.

Проблемой является также формализм в оценке знаний студентов, которая в основном проводится на основе тестирования. Тестирование подавляет креативное мышление студентов, снижаются навыки выступления перед аудиторией. Было бы целесообразно воспользоваться опытом вузов Великобритании и других стран, где используются помимо тестовых заданий, различные письменные задания в виде эссе. В процессе контроля знаний здесь студент отделен от преподавателя, так как письменные работы шифруются, преподаватель не знает, чью работу оценивает, тем самым практически полностью исключается коррупция. Было бы целесообразно использовать передовой опыт зарубежных вузов, а также комбинировать различные формы итогового и промежуточного контроля знаний студентов в виде письменных, устных и тестирования.

4. ППС в вузах недостаточно занимается научно-исследовательской работой. Основные причины – недостаточная мотивация научного труда и нехватка компетентного ППС, нехватка времени ППС из-за их загруженности разным видами деятельности, включая выполнение учебно-методических комплексов дисциплин. Если взять для примера Европу или США, там именно вузы ведут основную научную работу и широко привлекают студентов, магистрантов и докторантов. В этом отношении опыт Назарбаев университета является привлекательным, где созданы Центры исследования, деятельность которых способствуют интеграции науки и образования.

5. Отрыв системы подготовки кадров от практики по многим специальностям. Особой проблемой в создании квалифицированного специалиста является прохождение производственной практики. Например, по направлениям экономического профиля, казахстанские компании и организации неохотно принимают студентов на практику. В целях решения данной проблемы планируется на предприятиях, реализующих проекты форсированного индустриально-инновационного развития, создать базы производственной практики. Однако на данном этапе проблема прохождения практики по многим специальностям не решена.

Вышеизложенные недостатки в сфере образования привели к несоответствию качества и профессионально-квалификационной подготовки структуры рабочей силы потребностям экономики. Отмечается отрыв системы подготовки кадров от современных требований.

В настоящее время формируется новый механизм взаимодействия сферы образования с обществом на основе создания попечительских и наблюдательных советов, роль которых возрастает за счет участия в деятельности учреждений образования родителей, работодателей, неправительственных организаций и профессиональных отраслевых ассоциаций, действующих на основе механизмов государственно-частного партнерства. В международной практике подтверждение конкурентоспособности вуза определяется на основе его рейтинга путем осуществления процедуры аккредитации его образовательных программ. В РК в 2011 г. функциональную и международную аккредитацию прошли 28 вузов. На наш взгляд, аккредитация вузов будет существенно влиять на повышение качества образования.

Таким образом, качество высшего образования обусловлено целым рядом факторов: преемственностью и согласованностью всех ступеней образования, содержанием государственных стандартов, учебно-методической обеспеченностью образовательного процесса, интеграцией образования и науки, наличием современной научно-лабораторной инфраструктуры, компетентным составом преподавателей, эффективной организацией учебного процесса по принципам Болонского процесса и др.

В долгосрочной перспективе в Казахстане предусматривается реализация идеи национального проекта «Интеллектуальная нация – 2020», что означает формирование и развитие «системы обучения в течение всей жизни». К 2020 г. планируется создать условия для реализации данного проекта путем привлечения желающих обучаться независимо от возраста, уровня образования, профессиональной квалификации.

Библиографический список

1. «Kazakhstan in the years of independence». The statistical collection. The agency of RK on statistics. Astana, 2011.
2. The account of WEF. 16-18 Apr 12 WEF on Latin America 2012, Puerto Vallarta, Mexico www.investincolombia.com
3. The account about the development of a man, 2011. Human Development Report 2011: Sustainability and Equity: A Better Future for All [http://www.unp.org./content/undp/en/home/librarypage/hdr/human_development report, 2011.html](http://www.unp.org./content/undp/en/home/librarypage/hdr/human_development_report_2011.html)
4. <http://informatsiya.ru/tab1/613-chislennost-naseleniya-stran-mira-2011.html>