

Интеграционные условия развития агропромышленного комплекса Казахстана: реалии и точки роста

ТЕМИРБЕКОВА А.Б.,
УСКЕЛЕНОВА А.Т.,
АЛДАБЕРГЕНОВ Н.А.

Новые тенденции мировой аграрной экономики и демографии, региональные интеграционные процессы, происходящие глобальные климатические изменения, создание Таможенного союза и планируемое вхождение Казахстана во Всемирную торговую организацию предопределяют необходимость переосмысления подходов в реализации аграрной политики РК. Низкий уровень производительности труда в отрасли, несовершенство используемых технологий, мелкотоварность производства не позволяют вести сельхозпроизводство на интенсивной основе, обеспечивать наиболее полное использование материальных, трудовых и других ресурсов, соблюдать экологические требования. Эти факторы снижают конкурентоспособность отечественного аграрного сектора, что в условиях ВТО и ТС может привести к доминированию импорта зарубежной продукции, вытеснению местных производителей с рынков сбыта. Роль сельского хозяйства для обеспечения страны продовольствием, для роста занятости населения и экономического развития республики неоднократно подчеркивалась Главой государства, в том числе и в Послании Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 27 января 2010 г. «Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана» [1].

Отметим, что в экономической литературе сельское хозяйство определяется как деятельность по выращиванию растений и животноводство. Термин «агробизнес» имеет гораздо более широкий

размах, чем это вытекает из общепризнанного определения понятия «сельское хозяйство», и включает в себя сельскохозяйственную деятельность, переработку сельхозпродукции, продажу и оказание услуг [2]. Важным фактором успешного вступления Казахстана в ВТО является повышение общего уровня конкурентоспособности экономики республики, в том числе аграрного ее сектора. За период независимости Казахстана в АПК были достигнуты значительные результаты. Так, был отмечен постоянный рост производства на базе рыночных отношений, увеличились продуктивность и производительность труда, обновились основные фонды и были восстановлены инфраструктуры отрасли, достигнута самообеспеченность по основным продуктам питания, произошел значительный рост экспорта зерновых, масличных культур, продукции рыболовства. В 2013 г. доля сельскохозяйственного производства в объеме валового внутреннего продукта страны составила 5,1%, производительность труда занятых в сельском хозяйстве за период с 2005-го по 2013 г. изменилась с 304,2 тыс. тг на одного занятого до 498 тыс. тг со среднегодовыми темпами роста 9,3% в год, в сельской местности проживало около 7,48 млн человек, или более 45% всего населения Казахстана.

Сельское хозяйство РК интегрировалось в мировые рынки продовольствия и активно участвует в формировании торгового баланса. Однако необходимо подчеркнуть, что, несмотря на положительную тенденцию развития сельского хозяйства, доля аграрного сектора в ВВП республики в объеме 5,1% явно недостаточна для решения продовольственной безопасности страны. В связи с низким уровнем конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем рынке страны сохраняется высокая доля импорта основных продуктов питания.

Правительством республики приняты соответствующие меры по повышению конкурентоспособности аграрного сектора страны. В 2013 г. в сельском хозяйстве было занято 2 196,1 тыс. человек (26% от общего числа занятых), из них наемных — 604,8 тыс. человек (27,5% от занятых в секторе), самостоятельно занятых — 1 591,3 тыс. человек (72,5% от занятых в секторе). Посевные площади в РК в 2013 г. составили 21 083 тыс. га. Под пшеницу было занято около 65,7% (13 848,9 тыс. га) всех посевных площадей. Под зерновые культуры в 2013 г. было отведено 76,9% (16 219,4 тыс. га) всех посевных площадей. Численность поголовья на начало 2012 г. составляла 5,7 млн голов КРС, 18,1 млн голов мелкого рогатого скота,

1,6 млн голов лошадей, 1,2 млн голов свиней, 0,17 млн голов верблюдов и 32,9 млн голов птиц. При поддержке Министерства сельского хозяйства РК денежные вливания в сферу АПК растут с каждым годом, что отражено на рисунке 1 [3].

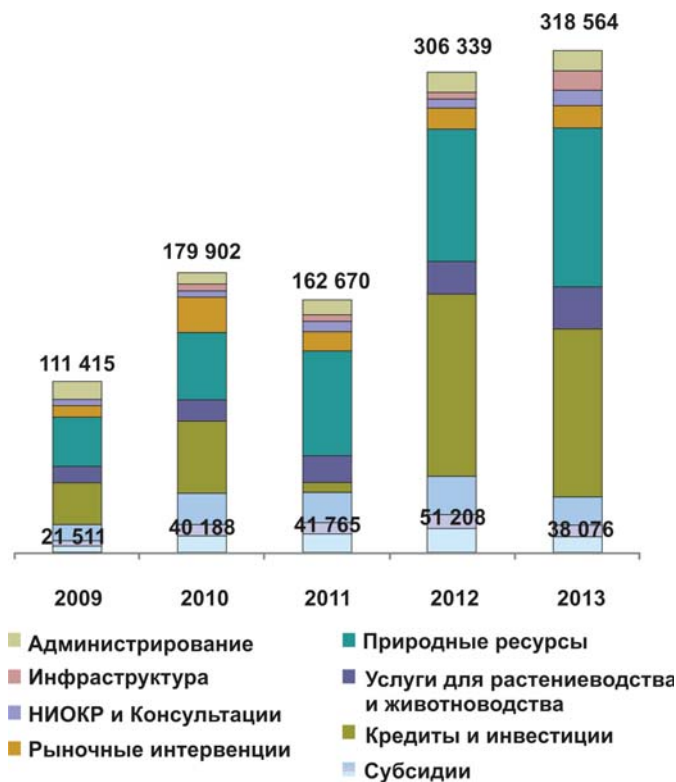


Рис. 1. Объемы бюджетных средств, направленных на развитие АПК, 2007—2013 гг., млн тг

Источник: В мире экономики // <http://worldofeconomy.ru>.

Однако, несмотря на это, проблем в сельском хозяйстве не становится меньше. Сохраняются проблемы недоосвоения бюджетных средств, выделяемых для внедрения передовых технологий в сельскохозяйственное производство. До сих пор не были достигнуты объемы производства сельхозпродукции дореформенного советского периода (табл. 1).

Определим ключевые проблемы агросферы Казахстана на настоящее время.

Табл. 1. Объемы производства сельхозпродукции

№ п/п	Вид продукции	1990 г.	2012 г.
1	Зерновые и бобовые культуры (тыс. т)	28 487,7	12 864,8
2	Сахарная свекла (тыс. т)	1 043,7	151,6
3	КРС (тыс. голов)	9 757,2	5 690,0
4	Овцы и козы (тыс. голов)	35 660,5	17 633,3
5	Свиньи (тыс. голов)	3 223,8	1 031,6
6	Птица (млн голов)	59,9	33,5
7	Мясо (тыс. т)	2 633,7	1 637,0
8	Молоко (тыс. т)	5 641,6	4 851,6

Источник: составлено согласно данным Агентства РК по статистике // <http://stat.gov.kz>.

1. Незрелость инфраструктуры АПК. Всем известно, что урожай зерна 2013 г. был небывало большим. Сравнить можно только с советским периодом. Однако для фермеров это был «праздник со слезами на глазах», так как возникла большая проблема с хранением урожая.

С давних пор и по сей день главной проблемой зернового рынка страны остается нехватка мощностей для хранения зерна. Все крупные элеваторы введены в эксплуатацию до 1991 г. Те хранилища, которые строятся сегодня, это в основном мини-комплексы, которые способны вместить до 30 тыс. т зерна. В 2013 г. крестьяне, по сути, оставляли гнить выращенный собственными руками хлеб на токах и открытых площадках, в результате чего цена за тонну пшеницы упала до 10 тыс. тг, а многие крестьянские хозяйства попросту разорились. Решением проблемы могли быть новые рынки сбыта зерна и развитие отечественной мукомольной промышленности.

Но для того, чтобы Казахстану экспортировать зерно и муку, необходимо иметь отлаженную транспортную систему. По данным АО «НК «Казахстан темір жолы», инвентарный парк зерновозов в республике в настоящее время составляет 5,2 тыс. единиц вагонов, из которых лишь чуть более 4 000 отвечают всем требованиям. При этом потребность в зерновозах в Казахстане ежегодно исчисляется 9–10,5 тыс. единиц [4].

Убедившись в том, что в Казахстане нет проблем с инфраструктурой и транспортировкой, инвесторы начнут больше вкладывать денег в наше сельское хозяйство, а это, в свою очередь, положительно скажется на экономике страны в целом.

2. Диверсификация зернопроизводства. Проблемы монокультурной направленности зерновой отрасли ставят задачу: диверсифицировать или нет растениеводство. Минсельхоз предлагает выращивать больше кормовых культур, масличных и т.д., однако в стране не хватает предприятий по переработке масличных и других видов культур, нет зарубежного рынка сбыта, нет специальной техники и удобрений.

3. Проблемы животноводства. В советский период Казахстану принадлежал статус одной из основных животноводческих республик, на чью долю приходилось порядка 20% от общего объема выпускаемой продукции. В последние годы происходит неумолимый процесс сокращения объемов продукции животноводства. По подсчетам Агентства РК по статистике, в октябре 2013 г. в Казахстане по сравнению с 2012 г. допущено сокращение поголовья крупного рогатого скота более чем на 7%.

Последние четыре года в среднем на 2,5% снижается и объем производства молока. В январе — декабре 2012 г. объем выпущенной сельхозпродукции был на 17,8% меньше, чем в аналогичном периоде 2013 г. В животноводстве объем выпущенной продукции составил 1,016 трлн тг (снижение на 3,9%), в растениеводстве — 917,6 млрд тг (снижение на 27,7%). Согласно данным статведомства, по состоянию на 1 января 2013 г. по сравнению с аналогичной датой 2012 г. поголовье крупного рогатого скота снизилось на 0,6% (до 5,7 млн голов), овец — на 1,1% (15,3 млн голов), коз — на 2,4% (2,6 млн голов), свиней — на 12,3% (1,1 млн голов), верблюдов — на 0,4% (172,6 тыс. голов) [5].

Несмотря на снижение основных показателей животноводства, Президент страны Н.А. Назарбаев обозначил сельхозпроизводителям задачу — к 2016 г. поставить на экспорт свыше 60 тыс. т мяса, а к 2020 г. — 180 тыс. т.

Сравните: в 2013 г. Казахстан смог экспортировать только 300 т мяса. Напрашивается вопрос: каким образом Казахстан будет наращивать свой мясной потенциал за такой короткий срок, если все, на что нас хватило за 20 лет независимости — это в 600 раз сократить экспорт мяса? Даже по самым скромным подсчетам, на то, чтобы выйти на намеченный уровень, казахстанскому животноводству нужно как минимум восемь лет кропотливой работы. А если учитывать тот факт, что мы даже внутреннюю потребность в мясе не покрываем полностью, а вынуждены завозить его из Аргентины и других стран, то Казахстану может потребоваться и десятилетие [6].

В настоящее время в стране невозможно производство мяса в промышленных масштабах, так как основной скот сосредоточен в домаш-

них хозяйствах. Причинами слабой продуктивности животноводства Казахстана являются низкая доля племенного поголовья, дефицит качественных кормов, несоответствующие условия содержания. В связи с тем, что большая часть поголовья сосредоточена в хозяйствах населения, отрасли животноводства присущи такие характеристики, как низкий генетический потенциал животных и связанные с этим низкая продуктивность, отсутствие использования современных технологий содержания, кормления и других технологий, обеспечивающих продуктивность и качество продукции, недостаточный уход за здоровьем животных. В результате проводимой аграрной политики доля импорта в потреблении продуктов в Казахстане остается очень высокой (табл. 2).

Табл. 2. Доля импорта в потреблении продуктов в Казахстане в 2011—2013 гг., тыс. т

Продукт	Импорт	Потребление	Доля импорта в потреблении
в среднем за 2011—2013 гг., тыс. т			
Зерно	110,0	11 973,7	0,92%
Продукты переработки зерна	43,8	1 989,8	2,20%
Рыба и рыбопродукты	67,2	88,7	75,72%
Яйца и яйцепродукты, млн штук	33,4	3 565,5	0,94%
Молоко и молочные продукты	870,6	5 756,8	15,12%
Мясо и мясопродукты	209,2	1 122,2	18,64%
Овощи, бахчевые культуры и продукты их переработки	193,2	3 169,0	6,10%
Семена подсолнечника	28,7	316,4	9,06%
Растительное масло и маслосодержащие продукты	165,4	342,3	48,33%
Сахарная свекла	0,0	173,6	0,00%
Картофель и продукты его переработки	145,3	2 518,7	5,77%
Фрукты, виноград и продукты их переработки	573,6	678,3	84,57%

Источник: Аграрный сектор: чему развитые страны могут поучиться у БРИК? // <http://slon.ru/econometrics>.

4. Износ основного капитала. По информации чиновников из МСХ, республика обеспечена достаточным количеством сельхозтехники для проведения сезонных сельскохозяйственных работ. Однако на практике наблюдается большой дисбаланс потенциала сельского хозяйства с уровнем технической обеспеченности АПК страны. Существующий парк сельхозтехники имеет износ в пределах 87%, что отрицательно влияет на сроки и качество проведения сельскохозяйственных работ [7]. Основной проблемой в части обновления сельхозтехники для СХТП является недоступность действующих программ лизинга, отсутствие собственного производства сельхозтехники (имеющееся сборочное производство не покрывает потребности в сельхозтехнике).

5. Эффективное использование земельных ресурсов. По поручению Президента РК была начата инвентаризация сельскохозяйственных угодий. Срок инвентаризации — 2012—2014 гг. Территория Республики Казахстан составляет 272,49 млн га, из них площадь сельскохозяйственных угодий — 222,24 млн га. В целом по стране 40% из общей площади сельскохозяйственных угодий, или 91 млн га, вовлечены в сельскохозяйственный оборот. В 2012 г. инвентаризация была проведена на площади более 31 млн га. Инвентаризацией охвачена 1/3 часть территории всех регионов. В ходе инвентаризации выявлено 7 тыс. неиспользуемых земельных участков сельхозназначения на площади более 3 млн га, из которых 400 тыс. составляют пашни [8].

Таким образом, десятки тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий не используются по назначению.

6. Развитие тепличного хозяйства. Во времена СССР в Казахстане развитие тепличного хозяйства планировалось из центра. Во всех областях республики имелись тепличные комбинаты площадью от 6 до 30 га. За период с 1970-го по 1990 г. в целом по Казахстану было построено более 150 га блочных теплиц голландской конструкции. С развалом СССР строительство теплиц было прекращено, а из ранее существовавших осталось порядка 30 га [9]. Остальные теплицы по ряду причин пришли в негодность и были демонтированы, что сказалось на производстве овощной продукции в несезонное время.

К 2012 г. в Казахстане функционировало 19 теплиц и около 1 тыс. парников. Они дают всего 3% от общего объема плодово-овощной продукции, выращиваемой в стране. Для сравнения: в России в теплицах производится 5,4% овощей и фруктов, в Польше — около 8%, тогда как в Казахстане до 70% овощей выращивается в домашних хозяйствах [10]. По этой причине ранней весной Казахстан осуществляет

массовые закупки овощей в соседних странах: Китае, Кыргызстане и Узбекистане. Такая ситуация устраивала власти до финансового кризиса. Во время кризиса они были вынуждены проанализировать некоторые факторы роста инфляции в стране. Высокие цены на ранние овощи как раз и стали одним из таких факторов.

Проблема заключается в том, что продукция теплиц в Казахстане в ценовом отношении неконкурентоспособна из-за высоких тарифов на тепло и свет. Так, еще летом 2011 г. высокотехнологичная теплица в ЮКО, специализирующаяся на томатах, вырастила очень дорогую продукцию: себестоимость 1 кг томатов составила 120 тг. Директор ТОО «Азия-Трейд-1» М. Снабаев (который управлял теплицей) сослался на дороговизну газа. Только за 1 день его сжигали на 40—50 тыс. тг [11].

7. Мелкотоварность сельхозпроизводства. Основной объем сельхозпродукции производится разрозненными домашними или мелкими крестьянскими хозяйствами. Основными производителями всех видов мяса по-прежнему являются хозяйства населения, в которых содержится 82,4% голов крупного рогатого скота, 70,2% овец и коз, 78,6% свиней, 72% лошадей и 47,6% птицы [12]. Однако мировая практика показывает большую эффективность крупных сельхозформирований. Из-за своей разрозненности и мелкотоварности крестьяне не имеют доступа к государственным субсидиям и другим формам господдержки, не могут внедрять инновации и т.д. Тем не менее фермеры не торопятся объединяться в более крупные формирования из-за несовершенства налогообложения. Если крестьянское хозяйство облагается одним земельным налогом размером в 0,1 кадастровой стоимости земли как физическое лицо, то при кооперации и образовании юридического лица налоги возрастают в несколько раз. В настоящее время крестьянские хозяйства несут налоговую нагрузку намного меньше сельхозформирований — юридических лиц, что уже приводит к созданию крестьянских хозяйств вокруг некоторых сельхозформирований и к уклонению от уплаты налогов.

8. Урожайность сельхозкультур. Урожайность по основным культурам находится на низком уровне в сравнении с мировыми показателями урожайности.

Таким образом, проблема повышения урожайности становится во главу угла.

9. Качество продовольственной продукции РК. Казахстанская продукция с пометкой ГОСТ вообще ушла с витрин, потому что производить качественный продукт стало чересчур затратным делом из-

за постоянно растущей стоимости сырья, запросов чиновников и т.д. На сегодняшний день купить качественную тушенку казахстанского производства, отвечающую нормам ГОСТа, очень трудно, тогда как в советские годы петропавловскую тушенку ели даже в Германии. Та же самая история и с колбасами, сырами, макаронами и др. Ставится вопрос: эффективна ли аграрная политика в Казахстане, если Казахстан за 20 лет не достиг уровня 1990 г.?



Рис. 2. Сравнение урожайности основных с-х культур, ц/га

Источник: Economist Intelligence Unit (EIU) // <http://www.eiu.com>.

Вступление Казахстана в Таможенный союз, а в перспективе и в ВТО, ставит отечественное сельское хозяйство в более жесткие условия конкуренции как на внутреннем, так и на внешнем рынке. Мировой опыт показывает, что интеграция не всегда способствует росту эффективности сельхозпроизводства. Так, после присоединения Польши к ЕС экономические результаты хозяйств, специализирующихся на производстве зерновых культур, ухудшились [13].

После вступления Словацкой Республики в ЕС в 2003 г. почти половина сельскохозяйственных фирм пришли в убыток и многим из них угрожало разрушение [14].

Одним из важнейших факторов конкурентоспособности национального аграрного производства является его научная обеспеченность. Устойчивое развитие агропродовольственного рынка может быть достигнуто лишь на основе инновационного развития. Между-

народное сотрудничество в Казахстане осуществляется по нескольким направлениям:

Первое — использование гермоплазмы или исходный материал зарубежной селекции для создания новых сортов, гибридов сельскохозяйственных культур.

Второе — это трансферт и адаптация техники и технологий. Локализация зарубежных технологий осуществляется с учетом адаптации их к условиям Казахстана.

Третье — совместные исследования с зарубежными научно-исследовательскими организациями.

Четвертое — повышение квалификации и подготовка кадров в зарубежных центрах — это направление международной интеграции.

В Таможенном союзе Казахстан поднимет уровень господдержки сельскохозяйственной отрасли до 10% от стоимости валовой продукции сельхозпроизводства [15].

Сельскохозяйственное машиностроение является важным направлением аграрного сотрудничества между Казахстаном и Беларусью. В настоящее время АО «КазАгроФинанс» тесно работает с белорусскими предприятиями по закупу сельхозтехники для ее дальнейшей передачи казахстанским фермерам в лизинг. «Компанией закуплено свыше 5 тысяч единиц техники белорусского производства» [16].

АО «КазАгроИнновация» — структура, обладающая сильным научным интеллектуальным потенциалом, располагающая необходимой научно-исследовательской и опытно-экспериментальной инфраструктурой для научного обеспечения развития АПК. В составе компании: 23 научно-исследовательских организаций с 26 филиалами, 14 опытных хозяйств и 6 специализированных центров. АО «КазАгроИнновация» создана соответствующая нормативная база, подписано 31 меморандум с международными центрами, зарубежными академиями аграрных наук и научно-исследовательскими организациями. Научно-исследовательские организации активно взаимодействуют с 37 НИО Российской Федерации. Приняты соглашения для углубления научной кооперации и интеграции с НИО России и Беларуси в рамках Таможенного союза.

Одним из стратегических зарубежных партнеров Казахстана является Консультативная группа международных сельскохозяйственных исследований (КГМСХИ), объединяющая 14 научных центров разных направлений, с более половиной из них дочерние организации проводят работу по улучшению гермоплазмы, диверсификации

растениеводства и ресурсосберегающих технологий. Это — Международный центр сельскохозяйственных исследований в засушливых зонах — ИКАРДА, Международный центр улучшения пшеницы и кукурузы — СИММИТ, Международный институт генетических ресурсов растений — IPGRI, Международный центр картофелеводства — СР, Всемирный центр овощеводства (АЦИРО) и др.

В Казахстане проводится совместная работа по созданию новых засухо-, солеустойчивых сортов с Австралийским центром функциональной геномики растений. Это целенаправленная селекционная работа на уровне генов, которая позволяет получать сорта с высокими конкурентными преимуществами. В отрасли животноводства осуществляется сотрудничество с Национальным центром сельскохозяйственных исследований Франции — ИНРА.

В Казахстане совместно с южнокорейскими учеными адаптирована технология промышленного производства безвирусных мини-клубней картофеля. На базе отечественного НИИ картофелеводства и овощеводства строится специальный завод по производству таких мини-клубней. Благодаря проекту Казахстан получит качественный семенной материал картофеля, который сможет удовлетворить спрос по всей республике. Также этот завод позволяет почти в два раза сократить срок схемы семеноводства, на которое требуется при традиционной схеме почти 5–6 лет.

По поручению Президента страны Н.А. Назарбаева ведется работа по созданию казахстанско-израильского фонда в области аграрных исследований. Основное направление работы фонда — это проведение совместных исследований и продвижение прогрессивных технологий в сферу агроиндустрии, в том числе передовых систем орошения в сельском хозяйстве.

Как известно, при капельном орошении эффективность использования влаги достигает 85–97%, для сравнения: при поверхностном поливе этот показатель равен 25–30%, при дождевании — 50–60%. То есть мы не теряем влагу, увлажняется только корнеобитаемый слой, а междурядья остаются сухими. Снижаются также нормы расходов минеральных удобрений в 3–4 раза, а продуктивность культур при этом повышается в 1,5–2 раза. Для адаптации передовой израильской технологии капельного орошения к казахстанским условиям создана совместная проектная компания ТОО «AgroTechIrrigation», учредителями которой являются Центр коммерциализации агротехнологий АО «КазАгроИнновация» и израильская компания «NaanDanJainIrrigation».

Для использования на орошаемых землях Юга Казахстана совместно с СИММИТ адаптируется мексиканская гребне-бороздковая технология возделывания зерновых культур. Отличительная ее особенность в том, что посев производится в гребни, полив — по бороздам. Эта технология позволяет на 30–40% снизить норму полива, сокращает норму высева семян почти в два раза: если обычно требуется 200 кг семян зерновых культур, например пшеницы, то при этой технологии норма высева семян составляет всего 100 кг.

С 2011 г. «КазАгроИнновация» в рамках Казахстанско-германского аграрно-политического диалога сотрудничает с немецкой компанией «ГФА Консалтинг ГрупГмбХ». Эта компания предоставляет консультационные услуги в сфере экономической политики в АПК и улучшения земельного законодательства в стране. При участии Университета Хойенхайм (г. Штутгарт) был создан международный центр распространения знаний — Немецкий аграрный центр (НеМАЦ) в селе Чаглинка Акмолинской области на базе Северо-Казахстанского НИИ сельского хозяйства. Идея создания центра — немецкая сторона демонстрирует свою технику, технологии и проводит обучающие семинары для крестьян.

В системе «КазАгроИнновации» в разных регионах Казахстана действует восемь центров по распространению знаний на базе научно-исследовательских институтов. Это способствует внедрению научных разработок в сельское хозяйство и сферу переработки, повышению конкурентоспособности отечественного агропромышленного производства [17].

Согласно правилам ВТО, обязательства в области сельского хозяйства стран, вступающих в ВТО, охватывают внутреннюю поддержку, доступ на рынок и экспортные субсидии, при этом налоговые льготы не рассматриваются как субсидии. В силу объективных особенностей сельскохозяйственное производство нуждается в разнообразных мерах государственной поддержки, что является общепринятым в аграрной политике стран — членов ВТО.

Все меры государственной поддержки сельского хозяйства подразделяются по классификации ВТО на меры «зеленой», «желтой» (или «янтарной») и «голубой» корзин. Распределение мер по корзинам производится в зависимости от того, оказывают ли они искажающее воздействие на торговлю или не оказывают.

В «зеленую» корзину входят меры, не оказывающие искажающего воздействия на торговлю, поэтому эти меры поддержки могут применяться без ограничений, и страны — члены ВТО не берут на себя

обязательства по их сокращению. К таким мерам можно отнести меры, направленные на поддержание и создание сбытовой, информационной, финансовой и транспортной инфраструктуры, на компенсацию потерь в случае каких-то стихийных бедствий, меры, направленные на страхование доходов сельхозпроизводителей, научные исследования, подготовку кадров, развитие консалтинга, информационного обеспечения в сельской местности, на ветеринарные услуги, научные исследования и т.д. [18].

Меры «зеленой» корзины отражены в приложении 2 к Соглашению о сельском хозяйстве. Если меры государственной поддержки соответствуют критериям «зеленой» корзины, то они могут применяться без ограничений. Когда страна — участник ВТО вводит новую программу поддержки сельского хозяйства, то эти меры поддержки должны быть нотифицированы (т.е. должны в установленном порядке пройти процедуру официального уведомления) в ВТО. При этом страна — член ВТО должна обосновать соответствие нотифицированных мер критериям «зеленой» корзины. Это предусматривает, во-первых, что финансирование должно осуществляться не за счет средств потребителей, а из государственного бюджета по линии правительственной программы, а, во-вторых, что поддержка не должна иметь своим последствием поддержку цен производителей.

Поддержка в рамках «зеленой корзины» имеет огромное значение для сельского хозяйства, поскольку преимущества в ценовой конкурентоспособности производства одной страны могут быть компенсированы уменьшением стоимости транспортировки и снижением издержек сбыта в другой стране, а в долгосрочной перспективе эффективность мер «зеленой» корзины сравнима с эффективностью прямых субсидий.

В отличие от «зеленой» корзины, меры «желтой» корзины оказывают искажающее воздействие на торговлю, и такие меры ограничиваются в пределах, которые страна согласовывает при вступлении в ВТО. Переговоры по сельскому хозяйству ведутся на основе выделяемых государством объемов финансирования отрасли за определенный репрезентативный период, обычно за три года, предшествующих моменту присоединения. В результате определяется максимально допустимый уровень поддержки в рамках «желтой» корзины, который фиксируется в виде агрегированных мер поддержки, так называемых AMS (Aggregate Measurement of Support).

Вступающие страны согласовывают этот показатель с членами ВТО, и обязательства по объему поддержки фиксируются в перечне,

прилагающемся к документам о присоединении. В том случае если AMS не согласован и не зафиксирован, то поддержка в рамках «желтого» ящика может быть предоставлена только в пределах уровня «deminimis». «Deminimis» — это доля поддержки валовой стоимости произведенной продукции, которая для развитых стран составляет 5%, а для развивающихся — 10%.

В AMS отдельно рассчитываются продуктовая специфическая и продуктовая неспецифическая поддержка. Поддержка какого-то конкретного продукта или товара относится к продуктовой специфической поддержке. Если же поддержка не привязана к конкретному товару, то имеет место продуктовая неспецифическая поддержка.

Примерами специфической поддержки могут быть субсидии на отдельные виды продукции, компенсации части стоимости комбикормов, минеральных удобрений, ценовая поддержка интервенционной закупки какого-либо товара и т.д. А потребление сельхозпроизводителями электроэнергии на льготных условиях, кредиты фермерам на льготных условиях, льготы по оплате стоимости горючесмазочных материалов относятся к неспецифической поддержке.

К «голубой» корзине, которая выделяется в рамках соглашения по сельскому хозяйству, относятся меры, направленные на ограничение производства. Это поддержка программ ограничения производства, например, когда компенсационные выплаты привязаны к фиксированным площадям и урожаям или фиксированному поголовью скота. Такие меры, в основном, используются в Европейском Союзе [19].

Экспортные субсидии являются запрещенными в рамках ВТО, однако для сельского хозяйства делается исключение. Ряд стран зафиксировали в своих перечнях применение экспортных субсидий в определенном объеме и обязательства по их сокращению. В рамках нового раунда переговоров в ВТО, направленного на дальнейшую либерализацию торговли, была достигнута договоренность, что развитые страны к 2013 г. прекратят использование экспортных субсидий. А для развивающихся стран отказ от использования экспортных субсидий должен произойти в 2017 г. Однако до сих пор эти договоренности до конца не оформлены.

Помимо вопросов внутренней поддержки, экспортных пошлин, вопрос доступа на рынок является важнейшим для Соглашения по сельскому хозяйству. Кроме того, для защиты отдельных чувствительных сегментов своего сельского хозяйства развитые страны — члены ВТО используют разного рода заградительные барьеры на пути импорта товаров на свой рынок [20].

Присоединение к ВТО имеет как положительные стороны, так и негативные последствия.

К положительным моментам присоединения к ВТО следует отнести приведение норм национального законодательства, регулирующих внешнеторговую деятельность, в соответствие с международными требованиями, что обеспечивает стабильные и предсказуемые условия деятельности экспортерам и импортерам сельскохозяйственной продукции.

Благодаря внедрению цивилизованных рыночных отношений в агропромышленном комплексе улучшится инвестиционный климат, что будет способствовать увеличению иностранных инвестиций, притоку новых технологий. Снижение таможенных пошлин, устранение различных торговых барьеров обеспечивает поступление дешевых импортных товаров.

Страна, вступившая в ВТО, получает режим наибольшего благоприятствования в отношениях со всеми странами — членами ВТО, обеспечивая тем самым своим экспортерам доступ к ранее закрытым рынкам сбыта. Либерализация внешней торговли усиливает конкуренцию на мировых рынках, заставляя экспортеров расширять ассортимент и повышать качество продукции, снижать издержки. Соглашение ВТО по урегулированию торговых споров предоставляет отечественным товаропроизводителям право на защиту от несправедливой конкуренции на мировых рынках, возможность участвовать в формировании правил международной торговли в соответствии с национальными интересами.

Наряду с несомненными выгодами, которые сулит вступление в ВТО, этот процесс обнаруживает и негативные стороны и риски.

Правила ВТО не принимают во внимание различия между природно-экономическими условиями сельского хозяйства в разных странах, особенности переходных экономик, в которых реформы сопровождались резким падением сельскохозяйственного производства. Такие страны, как США, Австралия, страны Европейского Союза, являющиеся крупнейшими экспортерами сельскохозяйственной продукции, имеют более благоприятные природно-экономические условия для ведения сельского хозяйства в отличие от стран СНГ. К тому же как учредители Генерального соглашения по тарифам и торговле (ГАТТ/ВТО) эти страны исторически имеют значительные преференции, например экспортное субсидирование сельского хозяйства, и заведомо оказываются в более выигрышном положении, чем новые члены ВТО.

Многочисленные соглашения ВТО снижают возможности государства в таможенно-тарифном регулировании внешнеэкономической деятельности. Снижение уровней импортных таможенных тарифов не только уменьшает поступления в бюджет, но и лишает государство важного инструмента защиты отечественных производителей из-за облегчения доступа иностранных товаров на внутренний рынок, что может привести к сокращению производства собственной продукции [21].

Уменьшение доли отечественных производителей продовольствия на внутреннем рынке негативно скажется на занятости в смежных отраслях, в частности пищевой промышленности.

Вступление в ВТО приведет к тому, что на внутреннем рынке малому и среднему бизнесу придется конкурировать с продукцией транснациональных корпораций по международным стандартам.

Членство в ВТО предполагает исполнение Соглашения по применению санитарных и фитосанитарных норм, связанного с международными процедурами санитарно-гигиенического контроля импортируемой продукции. Поскольку национальные законодательства должны быть «гармонизированы», то есть приведены в соответствие с нормами ВТО, постольку местные законы, нормативные акты, касающиеся инспектирования продовольственного импорта и мер по обеспечению безопасности ввозимых продовольственных продуктов, могут быть объявлены барьерами, несправедливо препятствующими торговле.

Более или менее полноценный анализ последствий вступления страны в ВТО возможен только после нескольких лет опыта применения соглашений ВТО. Положительный эффект от вступления в ВТО нужно ожидать в долгосрочной перспективе, когда повышение конкурентоспособности отечественного производства и связанное с этим увеличение экспорта продукции позволят компенсировать негативные последствия от членства в этой организации.

Резюмируя вышесказанное, обозначим вывод, что необходимо пересмотреть приоритеты аграрной политики посредством приведения ее в соответствие с общемировой практикой, где ключевым принципом станет обеспечение равных конкурентных условий для всех субъектов сельхозпроизводства с соблюдением принципов справедливости и равнодоступности мер государственной поддержки. Отметим, что фермеры с их бизнес-интересами и мотивациями к высокопроизводительному труду способны реально обеспечить выполнение намеченных Главой государства целей и темпов развития сельского хозяйства.

Сотрудничество, изучение и перенимание опыта мировых лидеров в сельском хозяйстве позволят повысить конкурентоспособность АПК и обеспечить рост привлечения иностранных инвестиций. В рамках новой Программы развития агропромышленного комплекса страны до 2020 г. будет начата масштабная модернизация сельского хозяйства, направленная на повышение конкурентоспособности аграрного сектора и развитие сельской экономики [22]. Реализация программы позволит агропромышленному комплексу страны с меньшими издержками включиться в интеграционный процесс в рамках Таможенного союза и Всемирной торговой организации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Социально-экономическая модернизация — главный вектор развития Казахстана. Послание Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана от 27 января 2012 г. // <http://www.akorda.kz>.
2. Agriculture and economic development — conceptual delimitations and the new frontiers.
3. Аграрный сектор: чему развитые страны могут поучиться у БРИК? // <http://slon.ru/economics>.
4. Economist Intelligence Unit (EIU) // <http://www.eiu.com>.
5. В мире экономики // <http://worldofeconomy.ru>.
6. Там же.
7. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013—2020 годы «Агробизнес-2020» // <http://minagri.gov.kz>.
8. Economist Intelligence Unit (EIU) // <http://www.eiu.com>.
9. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013—2020 годы «Агробизнес-2020»...
10. Economist Intelligence Unit (EIU) // <http://www.eiu.com>.
11. Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013—2020 годы «Агробизнес-2020»...
12. Economist Intelligence Unit (EIU) // <http://www.eiu.com>.
13. Агентство РК по статистике // <http://stat.gov.kz>.
14. Там же.
15. Абилямжинов К. Казахстан: 20 лет галопом или утиным шагом? // <http://kazakh-zerno.kz>.
16. На заседании Правительства РК рассмотрены итоги инвентаризации сельскохозяйственных угодий в 2012 г. // <http://www.nomad.su>.
17. Там же.
18. Там же.
19. Там же.
20. Абилямжинов К. Указ. соч.
21. На заседании Правительства РК рассмотрены итоги инвентаризации сельскохозяйственных угодий в 2012 году...
22. Абдимолдаева Н.К. Поддержка сельского хозяйства в странах — членах ВТО и интеграция аграрных рынков стран Таможенного союза в мировую экономическую систему // Евразийская экономическая интеграция. — 2012, май. — №2 (7) // <http://www.eabr.org>.