

Темирбекова А.Б.
д.э.н., профессор, МАБ
Байтубаева А.К.
ст. преподаватель МАБ

МИРОВОЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬХОЗПРОДУКЦИЮ И СИТУАЦИЯ В КАЗАХСТАНЕ

Опубликовано в: Центральная Азия: регионализация и глобализация: Материалы IX Международной научно-исследовательской конференции КИМЭП, 19-21 апреля 2012. – Алматы, 2012, с. 45-49

Центральной проблемой, решаемой аграрной политикой, является обеспечение сельхозтоваропроизводителей необходимым доходом, достаточным для ведения расширенного воспроизводства. Многие проблемы аграрного сектора связаны с нарушением экономических интересов различных субъектов, снижением стимулов к ведению и расширению производства.

Доходы фермеров во многом зависят от условий ценообразования на их продукцию, поскольку именно цены позволяют соизмерять затраты индивидуального труда с общественно необходимыми, обеспечить эквивалентность обмена, стимулировать производство. Поэтому важной задачей аграрной политики является регулирование цен, недопущение их необоснованного роста или снижения. В странах с развитой рыночной экономикой проводится активная политика государственного вмешательства в ценовой механизм аграрного рынка. Государство управляет ценами в целях выравнивания условий для всех товаропроизводителей, устранения монополистического ценового диктата, ослабления ценовых диспропорций, в конечном счете, в целях защиты интересов производителей и потребителей сельскохозяйственной продукции.

Во второй половине XX-го века одним из основных направлений аграрной политики развитых стран стало поддержание доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей путем активного государственного вмешательства в ценовой механизм. Проводилась экспансионистская политика расширения спроса на сельхозпродукцию за счет соответствующего поддержания цен. Необходимость проведения такой политики диктовалась диспаритетом цен и доходов в сельском хозяйстве и несельскохозяйственных отраслях. Причем этот диспаритет сохранялся даже при тех больших субсидиях, которые предоставлялись в этих странах государством. Так, за 1910-1988 годы, несмотря на государственную поддержку, покупаемые фермерами товары подорожали в 12 раз, тогда как продаваемые – в 6 раз [1, с. 33].

В практике США система поддерживаемых цен на продукцию фермеров была введена после Великой депрессии 1929-1933 годов. В принятом в 1933 году Законе о регулировании сельского хозяйства краеугольным камнем

сельскохозяйственной политики была определена концепция паритета. Эта концепция имеет реальное и номинальное содержание. Реальный паритет предполагает, что «каждый год данный объем производства сельскохозяйственных продуктов должен позволить фермеру получить данное общее количество товаров и услуг». В номинальном выражении «концепция паритета предполагает, что соотношение между ценами на продукцию фермеров и ценами на товары и услуги, которые потребляют фермеры, должно оставаться постоянным» [2, с. 248]. Данная концепция обосновывает необходимость проведения государством политики поддерживаемых цен, которые в США делятся на целевые и залоговые. Целевые (или гарантированные) цены распространяются на наиболее важные виды сельхозпродукции и ориентированы на возмещение затрат и получение определенного дохода. Залоговые цены – это цены, по которым фермер сдает в залог свою продукцию Товарно-Кредитной Корпорации, если цены на рынке устанавливаются на низком уровне. В целом в США «фермерская политика предназначена для того, чтобы повысить и стабилизировать цены на продукцию фермеров и их доходы» [2, с. 248].

В странах Общего рынка система поддерживаемых цен включает:

целевые, или ориентированные цены, гарантирующие определенный доход;

пороговые цены для импортируемой продукции;

экспортные субсидии для экспортируемых товаров;

цены вмешательства, или минимальные цены, по которым государственные закупочные организации скупают продукцию у фермеров.

Гарантии соблюдения минимальных цен в странах Общего рынка обеспечиваются закупочными товарными интервенциями государства на продовольственном рынке. Механизм здесь такой: государство скупает излишки продукции в тех регионах, где цены опускаются ниже минимального гарантированного уровня, и поставляет на те рынки, где сложился дефицит соответствующего вида продукции. Важным индикатором для товаропроизводителей при планировании объема своего производства выступают заранее объявленные ориентировочные цены. Они формируются на основе консенсуса между правительством и организациями, представляющими интересы сельхозтоваропроизводителей, посреднических сфер и конечных потребителей. Система регулирования цен на сельскохозяйственную продукцию направлена на защиту интересов как потребителей, так и производителей. При этом свободное колебание цен допускается только в пределах «коридора» между верхним и нижним пределом. Верхний предел защищает интересы потребителей, нижний – интересы производителей, чтобы гарантировать им минимальный доход для ведения расширенного воспроизводства. Согласованное государственное регулирование цен в странах ЕС охватывает около 90 % сельскохозяйственной продукции [3, с. 64].

В Японии, в результате проводимой государством ценовой политики, темпы роста цен на сельскохозяйственную продукцию опережают темпы

роста цен на промышленные товары в 1,5 раза, то есть осуществляется сверхпаритет цен для сельского хозяйства [4, с. 42]. Данная система позволяет фермерам получать необходимый доход для расширенного воспроизводства.

В целом регулирование цен государственными органами в странах с развитой рыночной экономикой направлено на выравнивание условий для всех товаропроизводителей, устранение ценовых диспропорций и монополистического ценового диктата.

В российском федеральном Законе «О государственном регулировании агропромышленного производства», принятом 14 июля 1997 года, основой экономических отношений на рынке сельхозпродукции определяются рыночные (договорные) цены, складывающиеся под влиянием спроса и предложения. В то же время Законом вводятся целевые цены или нормативные индикаторы, которые должны способствовать обеспечению паритетного соотношения цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию, возмещению расходов, вызванных взиманием налогов и других платежей, уплатой процентов по кредитам, получению работниками сельского хозяйства доходов на уровне среднего значения по отраслям экономики и получению прибыли, достаточной для ведения расширенного воспроизводства. Целевые цены используются в качестве основы для установления гарантированных цен, которые применяются, когда средние рыночные цены ниже гарантированных, при реализации сельхозпродукции государству, залоговых цен, расчета дотаций и компенсаций [5, с. 15]. Гарантированные цены должны обеспечить сельхозтоваропроизводителям получение доходов, достаточных для расширенного воспроизводства. Они являются разновидностью государственных тарифов и должны включать затраты по производству и реализации отдельных видов сельскохозяйственной продукции и нормальную рентабельность предприятий. Однако Министерство финансов и Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации возражают против применения целевых цен в качестве, предусмотренном действующим законодательством. В результате целевые цены используются только как инструмент для различных расчетов. По мнению российских экономистов, «целевые цены – это желаемый уровень эквивалентных цен. Они не гарантируются государством и не функционируют на рынке, а служат для определения уровня паритетных цен, то есть цен, обеспечивающих эквивалентный обмен между сельским хозяйством и другими отраслями экономики, а также для расчета сложившегося диспаритета» [5, с. 15].

Из-за большой зависимости от складывающихся природно-климатических условий для товаропроизводителей важны не столько высокий уровень рыночной цены в какой-либо отдельный год, сколько ее стабильность во времени. Поэтому государственным органам республики необходимо установить минимальные гарантированные цены на отдельные виды сельхозпродукции, закупаемые в государственный фонд, а также проводить государственные товарные и закупочные интервенции. Товарные

интервенции – это распродажа сельскохозяйственной продукции из государственных продовольственных фондов. Они осуществляются в случае дефицита на рынке сельхозпродукции или чрезмерного роста цен на них. Закупочные интервенции – это закупки и залоговые операции с сельскохозяйственной продукцией. Они осуществляются в случае чрезмерного снижения цен на продукцию фермеров или сокращения спроса на нее.

Нельзя отбрасывать то положительное, что было наработано в советский период в республике, в частности, в плане поддержки цен на сельскохозяйственную продукцию. Например, для стимулирования сельскохозяйственного производства в 1986 году были установлены стопроцентные надбавки к закупочным ценам на зерно, проданное сверх среднегодового уровня одиннадцатой пятилетки, при условии выполнения государственных планов продажи зерна. До 1990 года была продлена выплата существующих надбавок к закупочным ценам на сельхозпродукцию, продаваемую государству низкорентабельными и убыточными колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями, работающими в худших природно-экономических условиях, что являлось существенной поддержкой их деятельности. По другим продуктам, кроме зерна, выплачивались надбавки в размере 50 % к закупочным ценам за продажу их государству сверх среднего уровня, достигнутого в одиннадцатой пятилетке. Использовались и другие виды надбавок к ценам [6, с. 15].

Стимулирование деятельности сельских товаропроизводителей с помощью поддерживаемых цен постепенно вводится в нашей республике.

В Казахстане ежегодно проводится закуп зерна в государственные ресурсы по установленным ценам. С 2001 года вводится система фьючерсного двухуровневого закупа зерна, суть которой состоит в проведении государственных закупок зерна в два уровня: весенне-летнее финансирование зернового производства (фьючерсный закуп) под гарантии банков второго уровня, выполняющих пруденциальные нормативы Национального банка РК, и осенний (фактический) прямой закуп. Закуп зерна пшеницы и других сельскохозяйственных культур может осуществляться через товарные биржи. Эта система должна позволить обеспечить авансирование проведения весенне-полевых и уборочных работ, предотвратить демпинг на зерно. Реализация системы возложена на государственную «Продовольственную контрактную корпорацию», отвечающую за закупку зерна у крестьян в государственные ресурсы. Однако данная система находится только на стадии становления. Установление закупочных цен правительством республики в пределах окупаемости затрат экономически крепких хозяйств, которые производят только одну пятую часть требуемого количества продуктов, не решает проблемы более слабых производителей, издержки которых намного выше.

При осуществлении госзакупок зерна на практике были выявлены негативные моменты в плане приобретения продукции не у сельхозпроизводителей непосредственно, а у посредников. Поэтому

государственной поддержкой в виде установления закупочных цен на сельхозпродукцию смогли воспользоваться не все хозяйства. Кроме того, в отдельные годы объем государственных закупок не был выполнен из-за отвлечения финансовых ресурсов на реализацию других программ. В силу этих причин сельским предприятиям не удалось решить свои финансовые проблемы.

26 октября 2010 года постановлением Правительства РК №1118 были утверждены следующие закупочные цены на зерно: 1) для государственных реализационных ресурсов зерна на пшеницу мягкую в размере 33 100 тенге за одну тонну; для государственных ресурсов фуражного зерна на пшеницу мягкую в размере 27 200 тенге за одну тонну; на ячмень 2 класса в размере 25 000 тенге за одну тонну [7]. В 2011 году по решению Государственной комиссии по модернизации экономики РК от 22 августа 2011 года, Продкорпорация производит закуп продовольственной пшеницы урожая текущего года в размере 5 миллионов тонн по цене 25 000 тенге за одну тонну [8]. Для сравнения: на Чикагской бирже (CBOT) пшеничные котировки в декабре 2011 года поднялись на 2,75 центов, с 6,1925 до 6,22 долларов за бушель, или на 0,4% (227,8 долларов за тонну). На бирже в Канзас-Сити (КСВТ) пшеница повысилась на 4 цента, с 6,71 до 6,75 долларов за бушель, или на 0,6% (247,2 доллара за тонну). В Европе 23 декабря ближайшая пшеница на бирже LIFFE в Лондоне составила 145,75 фунтов стерлингов за тонну (\$228,3), а на бирже MATIF в Париже январские контракты снизились с 195,25 до 195 евро за тонну, или на 0,1% (\$254,3). В России на Национальной товарной бирже 21 декабря пшеница 3 класса с поставкой в январе повысилась с 5150 до 5200 рублей за тонну (\$165,3), а 4 класса - с 4960 до 5000 рублей за тонну (\$159) [9].

В целом в Казахстане закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию складываются значительно ниже фермерских цен в странах с развитой рыночной экономикой с подобными природными условиями. Ценовая политика до сих пор не поддерживала сельхозпроизводителей. Уровень цен на большинство видов сельхозпродукции не обеспечивал возмещение затрат и получение прибыли для ведения хотя бы простого воспроизводства. Система гарантированных цен не действовала. Ценовая политика в республике не имеет определенной концепции, что крайне важно для производителей сельскохозяйственной продукции и страны в целом. Поэтому концептуальной основой государственной политики должно быть использование механизма регулирования цен. Конечно, государство не может устанавливать закупочные цены на весь ассортимент сельскохозяйственной продукции. Поэтому нам представляется возможным помимо прочего установить временный режим государственного контроля над отпускными ценами предприятий перерабатывающей промышленности и контроля над розничными ценами на продовольствие. Последнее можно сделать путем введения прогрессивной ставки подоходного налога для предприятий торговли, реализующих продовольственные товары.

Казахстанскими учеными предлагается компенсационный механизм цен на промышленную продукцию, приобретаемую фермерами. Для сельских товаропроизводителей рекомендуется установить минимальные цены на ГСМ и сельхозмашины, «а на разницу между рыночной и минимальной ценой снизить соответствующим промышленным предприятиям налоговые платежи в бюджет» [10, с. 9].

Таким образом, повышение цен на сельскохозяйственную продукцию является важнейшей задачей аграрной политики, без решения которой экономический рост в отрасли практически невозможен, поскольку динамика цен предопределяет масштабы инвестиций, качественное совершенствование технической базы производства, задает темпы интенсификации производства. Именно цена создает такие рыночные условия, при которых создаются возможности для наращивания производственного потенциала отрасли.

Кроме того, государство устанавливает закупочные цены на ограниченный ассортимент сельхозпродукции (пшеница, соя, ячмень). По существу, происходит лоббирование интересов зернопроизводящих предприятий, особенно крупных картелей. Животноводческая продукция, овощи, фрукты и многое другое остается вне такой поддержки со стороны правительства. Это опять же приведет к однобокому развитию отрасли. Необходимо расширить номенклатуру продукции, попадающую под госзаказ и госзакупки. Нужна реальная помощь всем сельскохозяйственным товаропроизводителям. В странах ЕС государством регулируются цены более чем на 270 видов сельскохозяйственной продукции [11, с. 86].

Список литературы:

1. Гайсин Р. Государственное регулирование рыночной конъюнктуры в агросфере // Российский экономический журнал. – 1997. - № 7. - С. 33-39.
2. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика// В 2 т. – Баку: Азербайджан, 1992. - Т. 2. - 404 с.
3. Абиров Ж.А., Сигарев М.И., Курьяков И.А. Экономический механизм хозяйствования в аграрном производстве Казахстана (Опыт и проблемы) / КазНИИЭО АПК. – Алматы: «Бастау», 1997. - 281 с.
4. Организация агробизнеса./ Под ред. С. Абдильдина. – Алматы: Казгосагру, 2001. - 456 с.
5. Глазунова И.А., Вострухин К.А. О проблеме диспаритета цен между сельским хозяйством и другими отраслями экономики // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2000. - № 11. - С. 14-15.
6. Куватов Р.Ю. АПК: новые требования, новые подходы. – Алма-Ата: Кайнар, 1989. - 400 с.
7. Постановление Правительства Республики Казахстан «Об

утверждении закупочных цен на зерно, поставляемое в государственные ресурсы зерна» от 26 октября 2010 года № 1118// Казахстанская правда. – 2010.

8. Казахстан: Продкорпорация начала закупать зерно нового урожая. Kazakh-zerno.kz.

9. Экспортные цены на зерновые культуры и муку в долларах за тонну, в т.ч. НДС 0 % (франко-граница) на 30.12.2011 года. - Kazakh-zerno.kz.

10.Сабден О. Приоритеты экономического развития Казахстана в среднесрочной перспективе // Саясат. – 2002. - № 9-10. - С. 6-9.

11.Павлова Г. Стране нужна новая аграрная политика // Экономист. – 2004. - № 4. - С. 83-88.